ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΟΔ'

Τετάρτη 1 Φεβρουαρίου 2012

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 4057,4078

2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 4ο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Αττικής, το 7ο Γενικό Λύκειο Νέας Σμύρνης, το 7ο Δημοτικό Σχολείο Γαλατσίου, το 6ο Δημοτικό Σχολείο Χαϊδαρίου, το 7ο Γυμνάσιο Χαλανδρίου, το 18ο Δημοτικό Σχολείο Ρόδου, το Γενικό Λύκειο Ξυλόκαστρου και το 8ο Γυμνάσιο Πάτρας, σελ. 4058,4085, 4089,4091,4094,4097,4102,4110,4122

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Πέμπτης 2 Φεβρουαρίου 2012, σελ. 4057

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Οικονομικών:

α) "Κύρωση της Τροποποίησης της Σύμβασης για την Σύσταση Συμβουλίου Τελωνειακής Συνεργασίας", σελ. 4057, 4058

β) "Κύρωση της υπ' αριθμ. 66-2 Απόφασης του Συμβουλίου Διοικητών του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου σχετικά με τη Δέκατη Τέταρτη Γενική Αναθεώρηση των Μεριδίων Συμμετοχής και τη Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου", σελ. 4057,4060

2. Συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: "Ποινική προστασία του περιβάλλοντος - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ - Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής", σελ. 4078

3. Κατάθεση Εκθέσεως Διαρκούς Επιτροπής:

Η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: "Κύρωση της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου "Κατεπείγοντα μέτρα εφαρμογής του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015 και του Κρατικού Προϋπολογισμού έτους 2011" και της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου "Ρυθμίσεις κατεπειγόντων θεμάτων εφαρμογής του ν. 4024/2011 "Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο-βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015" και των Υπουργείων Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εσωτερικών, Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων που αφορούν την εφαρμογή του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015", σελ.4084

4. Κατάθεση σχεδίων νόμων:

α) Οι Υπουργοί Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, Οικονομικών και Εξωτερικών, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Κύρωση της δι' ανταλλαγής ρηματικών διακοινώσεων Τροποποίησης της Συμφωνίας Επιστημονικής και Τεχνολογικής συνεργασίας μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας", σελ. 4102

β) Οι Υπουργοί Εξωτερικών, Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας για συνεργασία μεταξύ της Διπλωματικής Ακαδημίας του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ινστιτούτου Rio Branco του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας", σελ. 4102

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΑΡΓΥΡΗΣ Ε. ,	σελ. 4057-4090
ΖΗΣΗ Ρ. ,	σελ. 4099-4109
ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α. ,	σελ. 4090-4099
ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ Β. ,	σελ. 4109-4118
ΝΙΩΤΗΣ Γ. ,	σελ .4118-4122

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Οικονομικών:

ΜΑΡΚΑΚΗΣ Π. ,	σελ.4058
ΝΑΝΟΣ Α. ,	σελ.4058
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Π. ,	σελ.4058

Β. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής:

ΑΡΓΥΡΗΣ Ε. ,	σελ.4086,4094
ΑΣΠΡΑΔΑΚΗΣ Π. ,	σελ.4108
ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ Μ. ,	σελ.4120,4121
ΓΑΛΗΝΟΣ Σ. ,	σελ.4119
ΓΕΙΤΟΝΑΣ Κ. ,	σελ.4091
ΔΙΩΤΗ Η. ,	σελ.4089
ΖΙΩΓΑΣ Ι. ,	σελ.4087
ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ Ι. ,	σελ.4094
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α. ,	σελ.4121,4122
ΚΑΝΤΕΡΕΣ Ν. ,	σελ.4105
ΚΑΡΤΑΛΗΣ Κ. ,	σελ.4106
ΚΑΤΣΟΥΡΑΣ Χ. ,	σελ.4119
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β. ,	σελ.4114,4115
ΚΟΥΣΕΛΑΣ Δ. ,	σελ.4093
ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Π. ,	σελ.4100,4101,4102
ΛΕΒΕΝΤΗΣ Α. ,	σελ.4092,4093
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ,	σελ.4097
ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ Α. ,	σελ.4107,4108
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ Κ. ,	σελ.4085,4086
ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ Κ. ,	σελ.4093,4110,4111
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ Α. ,	σελ.4118
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗ Α. ,	σελ.4104
ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Γ.,	σελ.4095,4121
ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ Η. ,	σελ.4112
ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ Χ. ,	σελ.4100
ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ Ν. ,	σελ.4078,4082,4086,4102,4111
ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ Μ. ,	σελ.4116
ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ Σ. ,	σελ.4092
ΤΖΑΚΡΗ Θ. ,	σελ.4082
ΤΣΙΡΩΝΗΣ Δ. ,	σελ.4117
ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν. ,	σελ.4115
ΦΑΡΜΑΚΗ-ΓΚΕΚΗ Α. ,	σελ.4109
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. ,	σελ.4098
ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α. ,	σελ.4102,4104

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΟΔ'

Τετάρτη 1 Φεβρουαρίου 2012

Αθήνα, σήμερα την 1η Φεβρουαρίου, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.09' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Γ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΑΡΓΥΡΗ.**

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 31-1-2012 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΟΓ' συνεδριάσεώς του, της Τρίτης 31ης Ιανουαρίου 2012, σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο των σχεδίων νόμων:

1. «Επείγουσες ρυθμίσεις που αφορούν την εφαρμογή του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015» και

2. «Για τα δεσποζόμενα και τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς και την προστασία των ζώων από την εκμετάλλευση ή τη χρησιμοποίηση με κερδοσκοπικό σκοπό»)

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Πέμπτης 2 Φεβρουαρίου 2012, το οποίο έχει ως εξής:

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 448/30-1-2012 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελλήνιου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Βασιλικής Τσόνογλου – Βυλλιώτη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την απαλλαγή των δικαιούχων του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας από το ειδικό τέλος Ηλεκτροδοτούμενων Δομημένων Επιφανειών.

2. Η με αριθμό 451/30-1-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεράσιμου Γιακουμάτου προς τον Υπουργό Οικονομικών σχετικά με την εφαρμογή του νόμου για τη «ρύθμιση της αγοράς παιγνίων».

3. Η με αριθμό 460/30-1-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αντωνίου Σκυλλάκου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την περικοπή της συνδεδεμένης ενίσχυσης που δικαιούνται οι πληγέντες παραγωγοί από το πράσινο σκουλήκι.

4. Η με αριθμό 454/30-1-2012 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Ουρανίας Παπανδρέου -Παπαδάκη προς τους Υπουργούς Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με την απάλειψη από τους πίνακες του Κανονισμού Εκτίμησης Βαθμού Αναπηρίας (ΚΕΒΑ) η πάθηση του Συνδρόμου Down.

5. Η με αριθμό 456/30-1-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Δημητρίου Παπαδημούλη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τη θέση της Κυβέρνησης για την επανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών με κοινές μετοχές χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου ('Αρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 449/30-1-2012 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελλήνιου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Αθανασίας Μερεντίτη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τη λήψη μέτρων μείωσης του κόστους παραγωγής στις θερμοκηπιακές καλλιέργειες.

2. Η με αριθμό 452/30-1-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ευσταθίου Κωνσταντινίδη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την αποζημίωση των πληγέντων κτηνοτρόφων της Περιφερειακής Ενότητας Φλώρινας για τις ζημιές που υπέστησαν από τις έντονες χιονοπτώσεις.

3. Η με αριθμό 461/30-1-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Νικολάου Μωραΐτη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την άμεση καταβολή των αποζημιώσεων στους πληγέντες παραγωγούς εσπεριδοειδών της Άρτας για ζημιές που υπέστησαν από ισχυρό παγετό.

4. Η με αριθμό 455/30-1-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Παύλου Μαρκάκη προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με την παράταση του χρόνου αποπληρωμής από τους δανειολήπτες του Ταμείου Εγγυοδοσίας Μικρών και Πολύ Μικρών Επιχειρήσεων (ΤΕΜΠΜΕ).

5. Η με αριθμό 457/30-1-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Μιχαήλ Κριτσωτάκη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την επαναλειτουργία Ειδικού Εξεταστικού Κέντρου στην Κρήτη για τους μαθητές με μαθησιακές δυσκολίες των Επαγγελματικών Λυκείων.

Εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

1. Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση της Τροποποίησης της Σύμβασης για την Σύσταση Συμβουλίου Τελωνειακής Συνεργασίας» και

2. Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση της υπ' αριθμ. 66-2 Απόφασης του Συμβουλίου Διοικητών του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου σχετικά με τη Δέκατη Τέταρτη Γενική Αναθεώρηση των Μεριδίων Συμμετοχής και τη Μεταρρύθ-

μιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα τέσσερις μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί από το 4ο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Δημητρίου Αττικής.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τα δύο νομοσχέδια ψηφίστηκαν κατά πλειοψηφία στη Διαρκή Επιτροπή, σύμφωνα με τη διαδικασία και το άρθρο 108 του Κανονισμού της Βουλής. Δηλαδή, μπορούν να λάβουν τώρα το λόγο, όσοι έχουν αντίρρηση, εάν θέλουν και εάν έχουν αντίρρηση.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Δεν έχουμε αντίρρηση.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είχαμε εκφράσει τις επιφυλάξεις μας στην «Κύρωση της υπ' αριθμ. 66-2 Απόφασης του Συμβουλίου Διοικητών του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου σχετικά με τη Δέκατη Τέταρτη Γενική Αναθεώρηση των Μεριδίων Συμμετοχής και τη Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου για το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο κ. Μαρκάκης, εκ μέρους του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού.

Ορίστε, κύριε Μαρκάκη, έχετε το λόγο.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αυτή η απόφαση του Συμβουλίου Διοικητών του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου έχει δύο σκέλη:

Η πρώτη είναι η αναθεώρηση των μεριδίων συμμετοχής και η δεύτερη είναι η μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου. Για τη μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου δεν υπάρχουν θέματα, τα οποία απασχολούν τη χώρα μας και εν πάση περιπτώσει, δεν την επηρεάζουν σημαντικά.

Όμως, η αύξηση και η μεταβολή των μεριδίων συμμετοχής του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, των χωρών-μελών του, επηρεάζει άμεσα τη χώρα μας. Και μάλιστα είναι μία απόφαση, η οποία έχει παρθεί από το Δεκέμβριο του 2010 στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο. Ήδη υπάρχει μία απόφαση του Υπουργού Οικονομικών κ. Βενιζέλου από τις 8/12/2011, που την προτείνει για εφαρμογή. Και βέβαια υπάρχει και ένα θέμα εδώ ότι για να συμμετέχει η Ελλάδα στην αύξηση αυτή του μεριδίου συμμετοχής, έπρεπε να συναινέσει εγγράφως μέχρι την 31η Δεκεμβρίου του 2011.

Υπήρξε, λοιπόν, μία απορία εκ μέρους μας αν έχουμε πάρει παράταση από αυτήν την προθεσμία, διότι σήμερα έχουμε 1η Φεβρουαρίου –καλό μήνα- και δεν ξέρουμε εάν η απόφαση, η οποία έχει ληφθεί είναι σύννομη και θα ψηφιστεί σήμερα στην Ολομέλεια.

Το δεύτερο είναι ότι η επιβάρυνση για τη χώρα μας, να συμμετέχει δηλαδή, στην αύξηση αυτή του μετοχικού κεφαλαίου είναι 1,5 δισεκατομμύριο ευρώ. Και όλοι ξέρουμε ότι αυτά τα χρήματα σύμφωνα με την απόφαση του κ. Βενιζέλου, θα παρθούν από την Τράπεζα της Ελλάδος σαν αποθεματικό, γιατί το ελληνικό δημόσιο δεν τα έχει αυτά τα χρήματα να τα συνεισφέρει.

Είχαμε, λοιπόν, ρωτήσει και τον Υπουργό στην επιτροπή αν γι' αυτά τα χρήματα είναι δυνατόν να διαπραγματευθούμε με την Εκτελεστική Επιτροπή του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, ώστε να μην δοθούν μέσα στο 2012 –κάτι που είναι δυνατόν, το Εκτελεστικό Συμβούλιο του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου έχει αυτήν τη δυνατότητα να το κάνει- και αντί να επιβαρυνθεί ο κρατικός μας προϋπολογισμός, που του λείπουν 4,5 δισεκατομμύρια το 2012, να επιβαρυνθεί για άλλη χρονιά.

Βέβαια, αυτό θέλει μια διεκδίκηση και μια προσπάθεια στο Συμβούλιο Διοικητών του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου. Γι' αυτό εκφράσαμε την επιφύλαξή μας. Απάντηση δεν πήραμε. Αν έχει την καλοσύνη ο Υπουργός, θα θέλαμε να μας δώσει αυτές τις δύο διευκρινίσεις στην Ολομέλεια, αν δηλαδή κατ' αρχάς έχουμε πάρει παράταση για να ψηφίσουμε τώρα αυτήν την αύξηση του 1,5 δισεκατομμυρίου ευρώ και αν υπάρχει η δυνατότητα αυτά τα χρήματα να μην δοθούν τώρα –ή να δοθεί ένα μικρότερο ποσό- ώστε να ξεπεράσουμε την οικονομική συγκυρία, στην οποία βρίσκεται η χώρα μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών κ. Οικονόμου έχει το λόγο για να δώσει τις απαραίτητες διευκρινίσεις.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών): Κύριε συνάδελφε, αυτά τα ζητήματα τα είχατε θέσει και στην επιτροπή. Θέμα παράτασης δεν υπάρχει. Είναι αποδεκτό να γίνει η ψήφιση τώρα και να παραχθούν τα αποτελέσματα.

Καθ' όσον δεν αφορά τον τρόπο της καταβολής, υπάρχουν και αυτοί οι τρόποι που λέτε και πολλοί περισσότεροι, οι οποίοι δεν μπορεί να προδιαγραφούν νομοθετικά. Δεν απασχολούν το Νομοθετικό Σώμα, διότι είτε με τον έναν είτε με τον άλλον τρόπο ασφαλώς καλύπτονται από αυτήν την απόφαση. Μην έχετε καμμία αμφιβολία για το πότε θα γίνει.

Επίσης, κάνατε μια διαπίστωση, επί της οποίας στηρίξατε το συλλογισμό σας, ότι υπάρχει ταμειακή δυσχέρεια του ελληνικού δημοσίου να τα καταβάλει και γι' αυτό θα γίνει μέσω της Τράπεζας της Ελλάδος. Δεν είναι αυτός ο λόγος, αλλά ας μην εμπλακούμε σε λεπτομέρειες που δεν έχουν σχέση με το νομοθέτημα.

Εδώ πρόκειται για μία Κύρωση, η οποία απεικονίζει αφ' ενός την αλλαγή των συσχετισμών στους κόλπους του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου –δηλαδή την άνοδο αναπτυσσόμενων χωρών σε σχέση με τον παλιό δυτικό κόσμο- και αφ' ετέρου την αύξηση της δικής μας συμμετοχής και ως ποσοστό παρουσίας και με το αντίστοιχο αντίτιμο.

Από εκεί και πέρα, αυτές οι κινήσεις θα γίνουν. Δεν τίθεται θέμα ούτε για εκπρόθεσμη έγκριση εκ μέρους της Βουλής ούτε για αδυναμία καταβολής από το δημόσιο και γι' αυτό θα κάνουμε διάφορα περίπλοκα σχήματα, για να μεταθέσουμε ταμειακά την καταβολή. Δεν υπάρχει τέτοιο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής κάνει γνωστό ότι ειδικός αγορητής για τη συζήτηση των δύο αυτών νομοσχεδίων είναι ο κ. Απόστολος Νάνος.

Κύριε Νάνο, στην επιτροπή είχατε εκφράσει την αντίρρησή σας. Θέλετε το λόγο επί του νομοσχεδίου;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ισχύει η τοποθέτηση που είχαμε στην Επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Μάλιστα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου των σχεδίων νόμου του Υπουργείου Οικονομικών.

Η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

«Κύρωση της Τροποποίησης της Σύμβασης για την Σύσταση Συμβουλίου Τελωνειακής Συνεργασίας»

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση της Τροποποίησης της Σύμβασης για την Σύσταση Συμβουλίου Τελωνειακής Συνεργασίας» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Τροποποίησης της Σύμβασης για την Σύσταση Συμβουλίου Τελωνειακής Συνεργασίας

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η τροποποίηση της Σύμβασης για τη Σύσταση Συμβουλίου Τελωνειακής Συνεργασίας της 9ης Ιανουαρίου 1951 (α.ν.1923/1951, Α' 243), που υιοθετήθηκε στις Βρυξέλλες στις 30 Ιουνίου 2007 από την Ολομέλεια του Συμβουλίου Τελωνειακής Συνεργασίας, το κείμενο της οποίας, στην αγγλική και γαλλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική, έχει ως εξής:

1.ARTICLE VIII (a) of the Convention to read as follows:

(a) With the exception of Customs or Economic Union Members, for which the Council shall make specific provisions, each Member of the Council shall have one vote except that a Member shall not have a vote on any question relating to the interpretation, application or amendment of any of the Conventions referred to in Article III (d) which is in force and which does not apply to that Member.

2.After ARTICLE XVIII (c) of the Convention, a new sub-paragraph is inserted reading as follows:

(d) Any Customs or Economic Union may become, in accordance with paragraphs (a), (b) and (c) above, a Contracting Party to this Convention. Any request from a Customs or Economic Union to become a Contracting Party shall first be submitted to the Council for approval. For the purposes of this Convention, "Customs or Economic Union". means a Union constituted by, and composed of, States which has competence to adopt its own regulations that are binding on those States in respect of matters governed by this Convention, and has competence to decide, in accordance with its internal procedures, to accede to this Convention.

1. ARTICLE VIII (a) de la Convention est amendé comme suit:

a) A l'exception des Unions douanières ou économiques Membres, pour lesquelles des dispositions spécifiques sont prises par le Conseil, chaque Membre du Conseil dispose d'une voix; toutefois, aucun Membre ne peut participer au vote sur les questions relatives à l'interprétation et à l'application des conventions en vigueur, visées à l'Article III d) ci-dessus, qui ne lui sont pas applicables, ni sur les amendements relatifs à ces conventions.

2.Après ARTICLE XVIII (c) de la Convention, un nouveau sous-paragraphe est inséré comme suit :

d) Toute Union douanière ou économique peut, conformément aux dispositions des paragraphes a), b) et c) ci-dessus, devenir Partie contractante à la présente Convention. Toute demande de devenir Partie contractante émanant d'une Union douanière ou économique devra d'abord être soumise au Conseil pour approbation. Aux fins de la présente Convention, on entend par « Union douanière ou économique » une Union constituée et composée par des Etats ayant compétence pour adopter sa propre réglementation qui est obligatoire pour ces Etats dans les matières couvertes par la présente Convention et pour décider, selon ses procédures internes, d'adhérer à la présente Convention.

1. Το ΑΡΘΡΟ VIII (α) της Σύμβασης τροποποιείται ως εξής:

α) Με την εξαίρεση Μελών που είναι Τελωνειακές ή Οικονομικές Ενώσεις, για τις οποίες το Συμβούλιο θα θεσπίσει ειδικές διατάξεις, κάθε Μέλος του Συμβουλίου θα έχει μία ψήφο εκτός από το ότι ένα Μέλος δεν θα έχει ψήφο για ζήτημα που αφορά στην ερμηνεία, εφαρμογή ή τροποποίηση οποιασδήποτε εκ των Συμβάσεων που αναφέρονται στο Άρθρο III (δ) που ισχύει και δεν εφαρμόζεται για εκείνο το Μέλος.

2. Μετά το ΑΡΘΡΟ XVIII (γ) της Σύμβασης, εισάγεται η νέα υποπαράγραφος (δ) η οποία έχει ως εξής:

(δ) Οποιαδήποτε Τελωνειακή ή Οικονομική Ένωση μπορεί να καταστεί, σύμφωνα με τις παραγράφους (α), (β) και (γ) παραπάνω, Συμβαλλόμενο Μέρος της παρούσας Σύμβασης. Οποιαδήποτε αίτηση Τελωνειακής ή Οικονομικής Ένωσης να καταστεί Συμβαλλόμενο Μέρος θα υποβάλλεται πρώτα στο Συμβούλιο για έγκριση. Για τους σκοπούς της παρούσας Σύμβασης, ως Τελωνειακή ή Οικονομική Ένωση νοείται μία Ένωση που συνίσταται και αποτελείται από κράτη και έχει αρμοδιότητα να υιοθετεί τους δικούς τους κανονισμούς, οι οποίοι είναι δεσμευτικοί σε αυτά τα κράτη για ζητήματα που διέπονται από την παρούσα Σύμβαση, και έχει αρμοδιότητα να αποφασίζει σύμφωνα με τις εσωτερικές της διαδικασίες, να προσχωρήσει στην παρούσα Σύμβαση.

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Τροποποίησης που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου XX παράγραφοι β' και γ' της Σύμβασης».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): «Κύρωση της υπ' αριθμ. 66-2 Απόφασης του Συμβουλίου Διοικητών του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου σχετικά με τη Δέκατη Τέταρτη Γενική Αναθεώρηση των Μεριδίων Συμμετοχής και τη Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση της υπ' αριθμ. 66-2 Απόφασης του Συμβουλίου Διοικητών του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου σχετικά με τη Δέκατη Τέταρτη Γενική Αναθεώρηση των Μεριδίων Συμμετοχής και τη Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της υπ' αριθμ. 66-2 Απόφασης του Συμβουλίου Διοικητών του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου σχετικά με τη Δέκατη Τέταρτη Γενική Αναθεώρηση των Μεριδίων Συμμετοχής και τη Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η υπ' αριθ. 66-2 Απόφαση του Συμβουλίου Διοικητών του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου σχετικά με τη Δέκατη Τέταρτη Γενική Αναθεώρηση των Μεριδίων Συμμετοχής και τη Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου, που υιοθετήθηκε από το Συμβούλιο Διοικητών του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου στις 15 Δεκεμβρίου 2010, το κείμενο της οποίας σε πρωτότυπο στην αγγλική και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα έχει ως εξής:

Resolution No. [ ]

Fourteenth General Review of Quotas and Reform of the Executive Board

WHEREAS the Executive Board has submitted to the Board of Governors a report entitled "Fourteenth General Review of Quotas and Reform of the Executive Board: Report of the Executive Board to the Board of Governors," hereinafter the "Report"; and

WHEREAS the International Monetary and Financial Committee in its April 2009 Communiqué called on the Executive Board to bring forward the deadline for completion of the Fourteenth General Review of Quotas by two years, to January 2011; and

WHEREAS the Executive Board has recommended increases in the quotas of members of the Fund as a result of the Fourteenth General Review of Quotas; and

WHEREAS the Executive Board has recommended an amendment of the Articles of Agreement to establish an Executive Board consisting solely of elected Executive Directors; and

WHEREAS the Executive Board has recommended that, following the first regular election of Executive Directors after entry into force of the proposed amendment of the Articles of Agreement approved under Board of Governors Resolution No. 63-2, an Executive Director elected by 7 or more members should be entitled to appoint two Alternate Executive Directors; and

WHEREAS the Chairman of the Board of Governors has requested the Secretary of the Fund to bring the proposal of the Executive Board before the Board of Governors; and

WHEREAS the Report of the Executive Board setting forth its proposal has been submitted to the Board of Governors by the Secretary of the Fund; and

WHEREAS the Executive Board has requested the Board of Governors to vote on the following Resolution without meeting, pursuant to Section 13 of the By-Laws of the Fund:

NOW, THEREFORE, the Board of Governors, noting the recommendations and the said Report of the Executive Board, hereby RESOLVES that:

Increases in Quotas of Members

1. The International Monetary Fund proposes that, subject to the provisions of this Resolution, the quotas of members of the Fund shall be increased to the amounts shown against their names in Attachment I to this Resolution.

2. A member's increase in quota as proposed by this Resolution shall not become effective unless that member has consented in writing to the increase not later than the date prescribed by or under paragraph 4 below and has paid the increase in full within the period prescribed by or under paragraph 5 below, provided that no member with overdue repurchases, charges or assessments to the General Resources Account may consent to or pay for the increase in its quota until it becomes current in respect of those obligations.

3. No increase in quotas proposed by this Resolution shall become effective until:

(i) the Executive Board has determined that members having not less than 70 percent of the total of quotas on November 5, 2010 have consented in writing to the increases in their quotas;

(ii) the proposed amendment of the Articles of Agreement set out in Attachment II of this Resolution has entered into force; and

(iii) the proposed amendment of the Articles of Agreement approved under Board of Governors Resolution No. 63-2 has entered into force.

Each member commits to use its best efforts to complete these steps no later than the Annual Meetings in 2012. The Executive Board is requested to monitor, on a quarterly basis, the progress made in the implementation of these steps.

4. Notices in accordance with paragraph 2 above shall be executed by a duly authorized official of the member and must be received in the Fund before 6:00 p.m., Washington time, December 31, 2011, provided that the Executive Board may extend this period as it may determine.

5. Each member shall pay to the Fund the increase in its quota within 30 days after the later of (a) the date on which it notifies the Fund of its consent, or (b) the date on which all of the conditions set forth in paragraph 3 above are met, provided that the Executive Board may extend the payment period as it may determine.

6. When deciding on an extension of the period for consent to or payment for the increase in quotas, the Executive Board shall give particular consideration to the situation of members that may still wish to consent to or pay for the increase in quota, including members with protracted arrears to the General Resources Account, consisting of overdue repurchases, charges or assessments to the

General Resources Account that, in its judgment, are cooperating with the Fund toward the settlement of these obligations.

7. For members that have not yet consented to their increases in quotas under the Eleventh General Review and under Board of Governors Resolution No. 63-2, the deadline for consent to such quota increases shall be the date determined by or under paragraph 4 above.

8. Each member shall pay 25 percent of its increase either in special drawing rights or in the currencies of other members specified, with their concurrence, by the Fund, or in any combination of special drawing rights and such currencies. The balance of the increase shall be paid by the member in its own currency.

Quota Formula and Fifteenth General Review of Quotas

9. The Executive Board is requested to complete a comprehensive review of the formula by January 2013.

10. The Executive Board is requested to bring forward the timetable for completion of the Fifteenth General Review of Quotas to January 2014. Any realignment is expected to result in increases in the quota shares of dynamic economies in line with their relative positions in the world economy, and hence likely in the share of emerging market and developing countries as a whole. Steps shall be taken to protect the voice and representation of the poorest members.

Review of NAB Credit Arrangements

11. In light of the proposed increases in quotas under the Fourteenth General Review, the Executive Board and participants in the New Arrangements to Borrow (NAB) are requested to undertake a review of NAB credit arrangements by November 2011, with a corresponding roll-back of the NAB, preserving relative shares, to become effective when the conditions set forth in paragraph 3 of this Resolution are met and the quota payments associated with the participation threshold in paragraph 3(i) of this Resolution have been made.

Proposed Amendment of the Articles of Agreement of the International Monetary Fund on the Reform of the Executive Board

12. The proposed amendment of the Articles of Agreement of the International Monetary Fund set forth in Attachment II to this Resolution (the "Proposed Amendment on the Reform of the Executive Board") is approved.

13. The Secretary is directed to ask all members of the Fund, by circular letter or telegram, or other rapid means of communication, whether they accept, in accordance with the provisions of Article XXVIII of the Articles, the Proposed Amendment on the Reform of the Executive Board.

14. The communication to be sent to all members in accordance with paragraph 13 of this Resolution shall specify that the Proposed Amendment on the Reform of the Executive Board shall enter into force for all members on the date on which the Fund certifies, by a formal communication addressed to all members, that three-fifths of the members, having eighty-five percent of the total voting power, have accepted the Proposed Amendment on the Reform of the Executive Board.

Additional Alternate Executive Directors

15. Following the first regular election of Executive Directors after the entry into force of the amendment of the Articles of Agreement approved under Board of Governors Resolution No. 63-2, an Executive Director elected by seven or more members shall be entitled to appoint two Alternate Executive Directors.

16. As a condition for appointing two Alternate Executive Directors, an Executive Director is required to designate by notification to the Secretary of the Fund: (i) the Alternate who shall act for the Executive Director when he is not present and both Alternates are present; and (ii) the Alternate who shall exercise the powers of the Executive Director pursuant to Article XII, Section 3(f). By notification to the Secretary of the Fund, an Executive Director may change these designations at any time.

Size and Composition of the Executive Board

17. The Board of Governors takes note of: (i) the commitment to reduce, as a means of achieving greater representation of emerging market and developing countries, the number of Executive Directors representing advanced European countries by two no later than the first regular election of Executive Directors after the conditions set forth in paragraph 3 of this Resolution are met, and (ii) the commitment of the Fund's membership to maintain an Executive Board consisting of 24 Executive Directors, and to review the composition of the Executive Board every eight years following the date the conditions set forth in paragraph 3 of this Resolution are met.

6

Attachment I. Proposed Quotas

	Proposed Quota (in million of SDRs)		Proposed Quota (in million of SDRs)
Afghanistan, Islamic Republic of	323.8	El Salvador	287.2
Albania	139.3	Equatorial Guinea	157.5
Algeria	1,959.9	Eritrea	36.6
Angola	740.1	Estonia	243.6
Antigua and Barbuda	20.0	Ethiopia	300.7
Argentina	3,187.3	Fiji	98.4
Armenia	128.8	Finland	2,410.6
Australia	6,572.4	France	20,155.1
Austria	3,932.0	Gabon	216.0
Azerbaijan	391.7	Gambia, The	62.2
Bahamas, The	182.4	Georgia	210.4
Bahrain	395.0	Germany	26,634.4
Bangladesh	1,066.6	Ghana	738.0
Barbados	94.5	Greece	2.428,9
Belarus	681.5	Grenada	16.4
Belgium	6,410.7	Guatemala	428.6
Belize	26.7	Guinea	214.2
Benin	123.8	Guinea-Bissau	28.4
Bhutan	20.4	Guyana	181.8
Bolivia	240.1	Haiti	163.8
Bosnia and Herzegovina	265.2	Honduras	249.8
Botswana	197.2	Hungary	1,940.0
Brazil	11,042.0	Iceland	321.8
Brunei Darussalam	301.3	India	13,114.4
Bulgaria	896.3	Indonesia	4,648.4
Burkina Faso	120.4	Iran, Islamic Republic of	3,567.1
Burundi	154.0	Iraq	1,663.8
Cambodia	175.0	Ireland	3,449.9
Cameroon	276.0	Israel	1,920.9
Canada	11,023.9	Italy	15,070.0
Cape Verde	23.7	Jamaica	382.9
Central African Republic	111.4	Japan	30,820.5
Chad	140.2	Jordan	343.1
Chile	1,744.3	Kazakhstan	1,158.4
China	30,482.9	Kenya	542.8
Colombia	2,044.5	Kiribati	11.2
Comoros	17.8	Korea, Republic of	8,582.7
Congo, Democratic Republic of the	1,066.0	Kosovo	82.6
Congo, Republic of	162.0	Kuwait	1,933.5
Costa Rica	369.4	Kyrgyz Republic	177.6
Côte d'Ivoire	650.4	Lao People's Dem. Republic	105.8
Croatia	717.4	Latvia	332.3
Cyprus	303.8	Lebanon	633.5
Czech Republic	2,180.2	Lesotho	69.8
Denmark	3,439.4	Liberia	258.4
Djiboutii	31.8	Libya	1,573.2
Dominica	11.5	Lithuania	441.6
Dominican Republic	477.4	Luxembourg	1,321.8
Ecuador	697.7	Macedonia, Former Yugoslav Republic of	140.3
Egypt	2,037.1	Madagascar	244.4

7

Proposed Quotas (Concluded)

	Proposed Quota (in million of SDRs)		Proposed Quota (in million of SDRs)
Malawi	138.8	Sierra Leone	207.4
Malaysia	3,633.8	Singapore	3,891.9
Maldives	21.2	Slovak Republic	1,001.0
Mali	186.6	Slovenia	586.5
Malta	168.3	Solomon Islands	20.8
Marshall Islands	4.9	Somalia	163.4
Mauritania	128.8	South Africa	3,051.2
Mauritius	142.2	Spain	9,535.5
Mexico	8,912.7	Sri Lanka	578.8
Micronesia, Federated States	7.2	St. Kitts and Nevis	12.5
Moldova	172.5	St. Lucia	21.4
Mongolia	72.3	St. Vincent and the Grenadines	11.7
Montenegro	60.5	Sudan	630.2
Morocco	894.4	Suriname	128.9
Mozambique	227.2	Swaziland	78.5
Myanmar	516.8	Sweden	4,430.0
Namibia	191.1	Switzerland	5,771.1
Nepal	156.9	Syrian Arab Republic	1,109.8
Netherlands	8,736.5	Tajikistan	174.0
New Zealand	1,252.1	Tanzania	397.8
Nicaragua	260.0	Thailand	3,211.9
Niger	131.6	Timor-Leste	25.6
Nigeria	2,454.5	Togo	146.8
Norway	3,754.7	Toga	13.8
Oman	544.4	Trinidad and Tobago	469.8
Pakistan	2,031.0	Tunisia	545.2
Palau	4.9	Turkey	4,658.6
Panama	376.8	Turkmenistan	238.62
Papua New Guinea	263.2	Tuvalu	2.5
Paraguay	201.4	Uganda	361.0
Peru	1,334.5	Ukraine	2,011.8
Philippines	2,042.9	United Arab Emirates	2,311.2
Poland	4,095.4	United Kingdom	20,155.1
Portugal	2,060.1	United States	82,994.2
Qatar	735.1	Uruguay	429.1
Romania	1,811.4	Uzbekistan	551.2
Russian Federation	12,903.7	Vanuatu	23.8
Rwanda	160.2	Venezuela, R.B	3,722.7
Samoa	16.2	Vietnam	1,153.1
San Marino	49.2	Yemen, Republic of	487.0
São Tomé and Principe	14.8	Zambia	978.2
Saudi Arabia	9,992.6	Zimbabwe	706.8
Senegal	323.6		
Serbia	654.8		
Seychelles	22.9		

Attachment II
Proposed Amendment of
the Articles of Agreement of the International Monetary Fund
on the Reform of the Executive Board

The Governments on whose behalf the present Agreement is signed agree as follows:

1. **The text of Article XII, Section 3(b) shall be amended to read as follows:**

"(*b*) Subject to (*c*) below, the Executive Board shall consist of twenty Executive Directors elected by the members, with the Managing Director as chairman."

2. **The text of Article XII, Section 3(c) shall be amended to read as follows:**

"(*c*) For the purpose of each regular election of Executive Directors, the Board of Governors, by an eighty-five percent majority of the total voting power, may increase or decrease the number of Executive Directors specified in (*b*) above."

3. **The text of Article XII, Section 3(d) shall be amended to read as follows:**

"(*d*) Elections of Executive Directors shall be conducted at intervals of two years in accordance with regulations which shall be adopted by the Board of Governors. Such regulations shall include a limit on the total number of votes that more than one member may cast for the same candidate."

4. **The text of Article XII, Section 3(f) shall be amended to read as follows:**

"(*f*) Executive Directors shall continue in office until their successors are elected. If the office of an Executive Director becomes vacant more than ninety days before the end of his term, another Executive Director shall be elected for the remainder of the term by the members that elected the former Executive Director. A majority of the votes cast shall be required for election. While the office remains vacant, the Alternate of the former Executive Director shall exercise his powers, except that of appointing an Alternate."

5. **The text of Article XII, Section 3(i) shall be amended to read as follows:**

"*(i)* (i) Each Executive Director shall be entitled to cast the number of votes which counted towards his election.

(ii) When the provisions of Section 5(*b*) of this Article are applicable, the votes which an Executive Director would otherwise be entitled to cast shall be increased or decreased correspondingly. All the votes which an Executive Director is entitled to cast shall be cast as a unit.

(iii) When the suspension of the voting rights of a member is terminated under Article XXVI, Section 2(*b*), the member may agree with all the members that have elected an Executive Director that the number of votes allotted to that member shall be cast by such Executive Director, provided that, if no regular election of Executive Directors has been conducted during the period of the

suspension, the Executive Director in whose election the member had participated prior to the suspension, or his successor elected in accordance with paragraph 3(*c*)(i) of Schedule L or with (*f*) above, shall be entitled to cast the number of votes allotted to the member. The member shall be deemed to have participated in the election of the Executive Director entitled to cast the number of votes allotted to the member."

6. **The text of Article XII, Section 3(j) shall be amended to read as follows:**

"(*j*) The Board of Governors shall adopt regulations under which a member may send a representative to attend any meeting of the Executive Board when a request made by, or a matter particularly affecting, that member is under consideration."

7. **The text of Article XII, Section 8 shall be amended to read as follows:**

"The Fund shall at all times have the right to communicate its views informally to any member on any matter arising under this Agreement. The Fund may, by a seventy percent majority of the total voting power, decide to publish a report made to a member regarding its monetary or economic conditions and developments which directly tend to produce a serious disequilibrium in the international balance of payments of members. The relevant member shall be entitled to representation in accordance with Section 3(*j*) of this Article. The Fund shall not publish a report involving changes in the fundamental structure of the economic organization of members."

8. **The text of Article XXI(a)(ii) shall be amended to read as follows:**

"(*a*) (ii) For decisions by the Executive Board on matters pertaining exclusively to the Special Drawing Rights Department only Executive Directors elected by at least one member that is a participant shall be entitled to vote. Each of these Executive Directors shall be entitled to cast the number of votes allotted to the members that are participants whose votes counted towards his election. Only the presence of Executive Directors elected by members that are participants and the votes allotted to members that are participants shall be counted for the purpose of determining whether a quorum exists or whether a decision is made by the required majority."

9. **The text of Article XXIX(a) shall be amended to read as follows:**

"(*a*) Any question of interpretation of the provisions of this Agreement arising between any member and the Fund or between any members of the Fund shall be submitted to the Executive Board for its decision. If the question particularly affects any member, it shall be entitled to representation in accordance with Article XII, Section 3(*j*)."

10. **The text of paragraph 1(a) of Schedule D shall be amended to read as follows:**

"(*a*) Each member or group of members that has the number of votes allotted to it or them cast by an Executive Director shall appoint to the Council one Councillor, who shall be a Governor, Minister in the government of a member, or person of comparable rank, and may appoint not more than seven Associates. The Board of Governors may change, by an eighty-five percent majority of the total voting power, the number of Associates who may be appointed. A Councillor or

Associate shall serve until a new appointment is made or until the next regular election of Executive Directors, whichever shall occur sooner."

11. **The text of paragraph 5(e) of Schedule D shall be deleted.**

12. **Paragraph 5(f) of Schedule D shall be renumbered 5(e) of Schedule D and the text of the new paragraph 5(e) shall be amended to read as follows:**

"(*e*) When an Executive Director is entitled to cast the number of votes allotted to a member pursuant to Article XII, Section 3(*i*)(iii), the Councillor appointed by the group whose members elected such Executive Director shall be entitled to vote and cast the number of votes allotted to such member. The member shall be deemed to have participated in the appointment of the Councillor entitled to vote and cast the number of votes allotted to the member."

13. **The text of Schedule E shall be amended to read as follows:**

"Transitional Provisions with Respect to Executive Directors

1. Upon the entry into force of this Schedule:

(*a*) Each Executive Director who was appointed pursuant to former Article XII, Sections 3(*b*)(i) or 3(*c*), and was in office immediately prior to the entry into force of this Schedule, shall be deemed to have been elected by the member who appointed him; and

(*b*) Each Executive Director who cast the number of votes of a member pursuant to former Article XII, Section 3(*i*)(ii) immediately prior to the entry into force of this Schedule, shall be deemed to have been elected by such a member."

14. **The text of paragraph 1(b) of Schedule L shall be amended to read as follows:**

"(*b*) appoint a Governor or Alternate Governor, appoint or participate in the appointment of a Councillor or Alternate Councillor, or elect or participate in the election of an Executive Director."

15. **The text of the chapeau of paragraph 3(c) of Schedule L shall be amended to read as follows:**

"(*c*) The Executive Director elected by the member, or in whose election the member has participated, shall cease to hold office, unless such Executive Director was entitled to cast the number of votes allotted to other members whose voting rights have not been suspended. In the latter case:"

Απόφαση Νο. 66-2 του Συμβουλίου Διοικητών του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου

Δέκατη Τέταρτη Γενική Αναθεώρηση των Μεριδίων Συμμετοχής και Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου

ΕΠΕΙΔΗ το Εκτελεστικό Συμβούλιο υπέβαλε στο Συμβούλιο Διοικητών Έκθεση με τίτλο «Δέκατη Τέταρτη Αναθεώρηση των Μεριδίων Συμμετοχής και Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου: Έκθεση του Εκτελεστικού Συμβουλίου στο Συμβούλιο Διοικητών», εφεξής αποκαλούμενη η «Έκθεση» και

ΕΠΕΙΔΗ η Διεθνής Χρηματοοικονομική και Νομισματική Επιτροπή στο ανακοινωθέν της τον Απρίλιο του 2009 κάλεσε το Εκτελεστικό Συμβούλιο να συντομεύσει την προθεσμία ολοκλήρωσης της Δέκατης Τέταρτης Γενικής Αναθεώρησης των Μεριδίων Συμμετοχής κατά δύο έτη, μέχρι τον Ιανουάριο 2011, και

ΕΠΕΙΔΗ το Εκτελεστικό Συμβούλιο πρότεινε αυξήσεις στα μερίδια συμμετοχής των μελών του Ταμείου ως αποτέλεσμα της Δέκατης Τέταρτης Γενικής Αναθεώρησης των Μεριδίων Συμμετοχής, και

ΕΠΕΙΔΗ το Εκτελεστικό Συμβούλιο πρότεινε την τροποποίηση των Άρθρων της Συμφωνίας για τη δημιουργία ενός Εκτελεστικού Συμβουλίου το οποίο θα αποτελείται αποκλειστικά από αιρετούς Εκτελεστικούς Διευθυντές, και

ΕΠΕΙΔΗ το Εκτελεστικό Συμβούλιο πρότεινε ότι μετά την πρώτη τακτική εκλογή των Εκτελεστικών Διευθυντών αφότου τεθεί σε ισχύ η προτεινόμενη τροποποίηση των Άρθρων της Συμφωνίας η οποία εγκρίθηκε στο πλαίσιο της υπ' αριθ. 63-2 Απόφασης του Συμβουλίου Διοικητών, ο Εκτελεστικός Διευθυντής ο οποίος εξελέγη από 7 ή περισσότερα μέλη θα έχει τη δυνατότητα να διορίσει δύο Αναπληρωτές Εκτελεστικούς Διευθυντές , και

ΕΠΕΙΔΗ ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Διοικητών ζήτησε από το Γραμματέα του Ταμείου να θέσει την πρόταση του Εκτελεστικού Συμβουλίου υπ' όψιν του Συμβουλίου Διοικητών, και

ΕΠΕΙΔΗ η Έκθεση του Εκτελεστικού Συμβουλίου η οποία θέτει την πρότασή του υποβλήθηκε στο Συμβούλιο Διοικητών από το Γραμματέα του Ταμείου, και

ΕΠΕΙΔΗ το Εκτελεστικό Συμβούλιο ζήτησε από το Συμβούλιο Διοικητών να ψηφίσει την Απόφαση που ακολουθεί χωρίς να συνέλθει, σύμφωνα με το Εδάφιο 13 των Κανόνων Λειτουργίας του Ταμείου:

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ, το Συμβούλιο Διοικητών, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις προτάσεις και την εν λόγω Έκθεση του Εκτελεστικού Συμβουλίου, αποφασίζει τα εξής:

Αύξηση των Μεριδίων Συμμετοχής των Μελών

1. Το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο προτείνει, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρούσας Απόφασης, την αύξηση των μεριδίων συμμετοχής των μελών του Ταμείου στα ποσά που αναγράφονται δίπλα στα ονόματά τους στο Προσάρτημα Ι αυτής της Απόφασης.

2. Η προτεινόμενη σύμφωνα με την παρούσα Απόφαση αύξηση του μεριδίου συμμετοχής ενός μέλους δεν θα τεθεί σε ισχύ εκτός αν το μέλος έχει συναινέσει εγγράφως στην αύξηση όχι αργότερα από την ημερομηνία που ορίζεται από ή στο πλαίσιο της παραγράφου 4 κατωτέρω και έχει καταβάλει το συνολικό ποσό της αύξησης εντός της περιόδου που περιγράφεται από ή στο πλαίσιο της παραγράφου 5 κατωτέρω, με την προϋπόθεση ότι κανένα μέλος με ληξιπρόθεσμες επαναγορές, επιβαρύνσεις ή επιβολή εισφορών στο Λογαριασμό Γενικών Πόρων δεν δύναται να συναινέσει ή να πληρώσει για την αύξηση του μεριδίου συμμετοχής του μέχρι να καλύψει αυτές τις υποχρεώσεις.

3. Καμία αύξηση στα μερίδια συμμετοχής η οποία προτείνεται σύμφωνα με την παρούσα Απόφαση δεν θα τεθεί σε ισχύ μέχρι:

i) το Εκτελεστικό Συμβούλιο να πιστοποιήσει ότι τα μέλη που διέθεταν τουλάχιστον το 70% των συνολικών μεριδίων συμμετοχής στις 5 Νοεμβρίου 2010 έχουν συναινέσει εγγράφως στις αυξήσεις των μεριδίων συμμετοχής τους,

ii) η προτεινόμενη τροποποίηση των Άρθρων της Συμφωνίας η οποία ορίζεται στο Προσάρτημα ΙΙ αυτής της Απόφασης να τεθεί σε ισχύ, και

iii) η προτεινόμενη τροποποίηση των Άρθρων της Συμφωνίας η οποία εγκρίθηκε στο πλαίσιο της υπ'αριθ. 63-2 Απόφασης του Συμβουλίου Διοικητών να τεθεί σε ισχύ.

Κάθε μέλος δεσμεύεται να καταβάλλει τη μεγαλύτερη προσπάθεια ώστε να ολοκληρώσει τα ανωτέρω βήματα όχι αργότερα από τις Ετήσιες Συνόδους του 2012. Το Εκτελεστικό Συμβούλιο καλείται να παρακολουθεί, σε τριμηνιαία βάση, την πρόοδο που σημειώθηκε στην υλοποίηση αυτών των βημάτων.

4. Οι ειδοποιήσεις σύμφωνα με την ανωτέρω παράγραφο 2 θα λάβουν χώρα από έναν δεόντως εξουσιοδοτημένο αξιωματούχο του μέλους και θα πρέπει να παραληφθούν από το Ταμείο πριν τις 06:00 π.μ., ώρα Ουάσιγκτον, 31 Δεκεμβρίου 2011, με την επιφύλαξη ότι το Εκτελεστικό Συμβούλιο δύναται να παρατείνει αυτήν την περίοδο όπως αυτό ορίσει.

5. Κάθε μέλος θα καταβάλει στο Ταμείο την αύξηση του μεριδίου συμμετοχής του εντός 30 ημερών από τη μεταγενέστερη ημερομηνία μεταξύ: α) της ημερομηνίας κοινοποίησης στο Ταμείο της έγγραφης συναίνεσής του στην αύξησης ή β) της ημερομηνίας πλήρωσης όλων των προϋποθέσεων που ορίζονται στην παράγραφο 3 ανωτέρω, με την επιφύλαξη ότι το Εκτελεστικό Συμβούλιο δύναται να παρατείνει την περίοδο πληρωμής όπως αυτό ορίσει.

6. Όταν αποφασίσει την παράταση της περιόδου συναίνεσης στην αύξηση του μεριδίου συμμετοχής ή πληρωμής της, το Εκτελεστικό Συμβούλιο θα πρέπει να λάβει ειδικώς υπ' όψιν την κατάσταση των μελών τα οποία δύναται ακόμα να επιθυμούν να συναινέσουν στην ή να πληρώσουν για την αύξηση του μεριδίου συμμετοχής τους, συμπεριλαμβανομένων μελών με παρατεταμένες ληξιπρόθεσμες οφειλές στο Λογαριασμό Γενικών Πόρων, αποτελούμενων από ληξιπρόθεσμες επαναγορές, επιβαρύνσεις ή την επιβολή εισφορών στο Λογαριασμό Γενικών Πόρων που, κατά την κρίση του, συνεργάζονται με το Ταμείο για τη διευθέτηση αυτών των υποχρεώσεων.

7. Για τα μέλη τα οποία δεν έχουν συναινέσει ακόμα στην αύξηση των μεριδίων συμμετοχής τους στο πλαίσιο της Ενδέκατης Γενικής Αναθεώρησης και της υπ' αριθ. 63-2 Απόφασης του Συμβουλίου Διοικητών, η προθεσμία για τη συναίνεση στις αυξήσεις αυτές των μεριδίων συμμετοχής είναι η ημερομηνία που ορίζεται σύμφωνα με ή στο πλαίσιο της ανωτέρω παραγράφου 4.

8. Κάθε μέλος θα καταβάλει το 25% της αύξησης είτε σε Ειδικά Τραβηκτικά Δικαιώματα ή σε νομίσματα άλλων μελών που θα ορισθούν, με τη σύμφωνη γνώμη τους, από το Ταμείο ή σε οποιονδήποτε συνδυασμό Ειδικών Τραβηκτικών Δικαιωμάτων και αυτών των νομισμάτων. Το υπόλοιπο ποσό της αύξησης θα πρέπει να καταβληθεί σε εγχώριο νόμισμα.

Τύπος υπολογισμού των Μεριδίων Συμμετοχής και Δέκατη Πέμπτη Γενική Αναθεώρηση των Μεριδίων Συμμετοχής

9. Το Εκτελεστικό Συμβούλιο καλείται να ολοκληρώσει μια περιεκτική αναθεώρηση του τύπου υπολογισμού των μεριδίων συμμετοχής μέχρι τον Ιανουάριο του 2013.

10. Το Εκτελεστικό Συμβούλιο καλείται να συντομεύσει το χρονοδιάγραμμα για την ολοκλήρωση της Δέκατης Πέμπτης Γενικής Αναθεώρησης των Μεριδίων Συμμετοχής μέχρι τον Ιανουάριο του 2014. Οποιαδήποτε αναπροσαρμογή αναμένεται να καταλήξει σε αυξήσεις των μεριδίων συμμετοχής των δυναμικών οικονομιών σύμφωνα με τη θέση τους στην παγκόσμια οικονομία, και ως εκ τούτου πιθανώς στο μερίδιο των αναδυομένων αγορών και αναπτυσσομένων χωρών στο σύνολο. Βήματα θα πρέπει να γίνουν για την προστασία της φωνής και της εκπροσώπησης των φτωχότερων μελών.

Αναθεώρηση των Πιστωτικών Διευθετήσεων των ΝΑΒ

11. Εν όψει των προτεινόμενων αυξήσεων των μεριδίων συμμετοχής στο πλαίσιο της Δέκατης Τέταρτης Γενικής Αναθεώρησης, το Εκτελεστικό Συμβούλιο και οι συμμετέχοντες στις Νέες Διευθετήσεις Δανεισμού (ΝΑΒ) καλούνται να προβούν στην αναθεώρηση των πιστωτικών διευθετήσεων των ΝΑΒ μέχρι το Νοέμβριο του 2011, με αντίστοιχη μείωση των ΝΑΒ, διατηρώντας τα σχετικά μερίδια, η οποία θα τεθεί σε ισχύ όταν θα πληρούνται οι προϋποθέσεις οι οποίες ορίζονται στην παράγραφο 3 της πα-

ρούσας Απόφασης και οι πληρωμές των μεριδίων συμμετοχής οι οποίες σχετίζονται με το όριο συμμετοχής της παραγράφου 3α της παρούσας Απόφασης έχουν πραγματοποιηθεί.

Προτεινόμενη Τροποποίηση των Άρθρων της Συμφωνίας του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου για τη Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου

12. Η προτεινόμενη τροποποίηση των Άρθρων της Συμφωνίας του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου η οποία προτείνεται στο Προσάρτημα ΙΙ αυτής της Απόφασης εφεξής αποκαλούμενη η «Προτεινόμενη Τροποποίηση για τη Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού» εγκρίνεται.

13. Ο Γραμματέας θα ρωτήσει όλα τα μέλη του Ταμείου, με εγκύκλιο επιστολή ή τηλεγράφημα ή άλλο μέσο ταχείας επικοινωνίας, εάν αποδέχονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου XXVIII των Άρθρων, την Προτεινόμενη Τροποποίηση για τη Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου.

14. Η πληροφόρηση που θα σταλεί σε όλα τα μέλη σύμφωνα με την παράγραφο 13 αυτής της Απόφασης θα ορίζει ότι η Προτεινόμενη Τροποποίηση για τη Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου θα τεθεί σε ισχύ για όλα τα μέλη την ημερομηνία κατά την οποία το Ταμείο πιστοποιήσει, μέσω επίσημης επικοινωνίας προς όλα τα μέλη, ότι τα τρία πέμπτα των μελών, τα οποία κατέχουν το ογδόντα πέντε τοις εκατό των συνολικών δικαιωμάτων ψήφου, έχουν αποδεχθεί την Προτεινόμενη Τροποποίηση για τη Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου.

Πρόσθετοι Αναπληρωτές Εκτελεστικοί Διευθυντές

15. Μετά την πρώτη τακτική εκλογή των Εκτελεστικών Διευθυντών αφότου τεθεί σε ισχύ η τροποποίηση των Άρθρων της Συμφωνίας η οποία εγκρίθηκε στο πλαίσιο της υπ'αριθ. 63-2 Απόφασης του Συμβουλίου Διοικητών, ο Εκτελεστικός Διευθυντής ο οποίος εξελέγη από επτά ή περισσότερα μέλη δικαιούται να διορίσει δύο Αναπληρωτές Διευθυντές.

16. Ως προϋπόθεση για το διορισμό δύο Αναπληρωτών Εκτελεστικών Διευθυντών, ο Εκτελεστικός Διευθυντής απαιτείται να διορίσει με γνωστοποίηση στο Γραμματέα του Ταμείου: (i) τον Αναπληρωτή ο οποίος θα ενεργεί εκ μέρους του Εκτελεστικού Διευθυντή όταν αυτός δεν είναι παρών και οι δύο Αναπληρωτές είναι παρόντες και (ii) τον Αναπληρωτή που θα ασκεί τις εξουσίες του Εκτελεστικού Διευθυντή σύμφωνα με το Άρθρο XII, Εδάφιο 3στ. Με γνωστοποίηση στο Γραμματέα του Ταμείου, ο Εκτελεστικός Διευθυντής δύναται να αλλάζει αυτούς τους ορισμούς ανά πάσα στιγμή.

Μέγεθος και Σύνθεση του Εκτελεστικού Συμβουλίου

17. Το Συμβούλιο Διοικητών λαμβάνει γνώση: (i) της δέσμευσης να μειώσει, ως μέσο επίτευξης μεγαλύτερης εκπροσώπησης των αναδυομένων αγορών και αναπτυσσομένων χωρών, τον αριθμό των Εκτελεστικών Διευθυντών που εκπροσωπούν τις προηγμένες Ευρωπαϊκές χώρες κατά δύο όχι αργότερα από την πρώτη τακτική εκλογή των Εκτελεστικών Διευθυντών μετά την πλήρωση των προϋποθέσεων οι οποίες προβλέπονται στην παράγραφο 3 της παρούσας Απόφασης και (ii) τη δέσμευση των μελών του Ταμείου να διατηρήσουν ένα Εκτελεστικό Συμβούλιο αποτελούμενο από 24 Εκτελεστικούς Διευθυντές και να αναθεωρεί τη σύνθεση του Εκτελεστικού Συμβουλίου κάθε οκτώ έτη αρχής γενομένης από την ημερομηνία πλήρωσης των προϋποθέσεων της παραγράφου 3 αυτής της Απόφασης.

13

Προσάρτημα Ι. Προτεινόμενα Μερίδια Συμμετοχής

	Προτεινόμενα Μερίδια Συμμετοχής (σε εκατ. SDR)		Προτεινόμενα Μερίδια Συμμετοχής (σε εκατ. SDR)
Αφγανιστάν, Ισλαμική Δημοκρατία	323,8	Ελ Σαλβαδόρ	287,2
Αλβανία	139,3	Ισημερινή Γουινέα	157,5
Αλγερία	1.959,9	Ερυθραία	36,6
Αγκόλα	740,1	Εσθονία	243,6
Αντίγκουα και Μπαρμπούντα	20,0	Αιθιοπία	300,7
Αργεντινή	3.187,3	Φίτζι	98,4
Αρμενία	128,8	Φινλανδία	2.410,6
Αυστραλία	6.572,4	Γαλλία	20.155,1
Αυστρία	3.932,0	Γκαμπόν	216,0
Αζερμπαϊτζάν	391,7	Γκάμπια, Η	62,2
Μπαχάμες, Οι	182,4	Γεωργία	210,4
Μπαχρέιν	395,0	Γερμανία	26.634,4
Μπανγκλαντές	1.066,6	Γκάνα	738,0
Μπαρμπάντος	94,5	Ελλάδα	2.428,9
Λευκορωσία	681,5	Γρενάδα	16,4
Βέλγιο	6.410,7	Γουατεμάλα	428,6
Μπελίζ	26,7	Γουινέα	214,2
Μπενίν	123,8	Γουινέα-Μπισάου	28,4
Μπουτάν	20,4	Γουιάνα	181,8
Βολιβία	240,1	Αϊτή	163,8
Βοσνία και Ερζεγοβίνη	265,2	Ονδούρα	249,8
Μποτσουάνα	197,2	Ουγγαρία	1.940,0
Βραζιλία	11.042,0	Ισλανδία	321,8
Μπρουνέι Νταρουσάλαμ	301,3	Ινδία	13.114,4
Βουλγαρία	896,3	Ινδονησία	4.648,4
Μπουρκίνα Φάσο	120,4	Ιράν, Ισλαμική Δημοκρατία του	3.567,1
Μπουρούντι	154,0	Ιράκ	1.663,8
Καμπότζη	175,0	Ιρλανδία	3.449,9
Καμερούν	276,0	Ισραήλ	1.920,9
Καναδάς	11.023,9	Ιταλία	15.070,0
Πράσινο Ακρωτήρι	23,7	Τζαμάικα	382,9
Κεντρική Αφρικανική Δημοκρατία	111,4	Ιαπωνία	30.820,5
Τσαντ	140,2	Ιορδανία	343,1
Χιλή	1.744,3	Καζακστάν	1.158,4
Κίνα	30.482,9	Κένυα	542,8
Κολομβία	2.044,5	Κιριμπάτι	11,2
Κομόρες	17,8	Κορέα, Δημοκρατία της	8.582,7
Κονγκό, Λαϊκή Δημοκρατία του	1.066,0	Κόσσοβο	82,6
Κονγκό, Δημοκρατία του	162,0	Κουβέιτ	1.933,5
Κόστα Ρίκα	369,4	Δημοκρατία της Κιργιζίας	177,6
Κυανή Ακτή	650,4	Λαϊκή Δημοκρατία του Λάος	105,8
Κροατία	717,4	Λετονία	332,3
Κύπρος	303,8	Λίβανο	633,5
Τσέχικη Δημοκρατία	2.180,2	Λεσόθο	69,8
Δανία	3.439,4	Λιβερία	258,4
Τζιμπουτί	31,8	Λιβύη	1.573,2
Ντομίνικα	11,5	Λιθουανία	441,6
Δομινικανή Δημοκρατία	477,4	Λουξεμβούργο	1.321,8
Εκουαδόρ	697,7	Μακεδονία, Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία	140,3
Αίγυπτος	2.037,1	Μαδαγασκάρη	244,4

14

Προτεινόμενα Μερίδια Συμμετοχής (Συνέχεια)

	Προτεινόμενα Μερίδια Συμμετοχής (σε εκατ. SDR)		Προτεινόμενα Μερίδια Συμμετοχής (σε εκατ. SDR)
Μαλάουι	138,8	Σιέρα Λεόνε	207,4
Μαλαισία	3.633,8	Σιγκαπούρη	3.891,9
Μαλδίβες	21,2	Δημοκρατία της Σλοβακίας	1.001,0
Μάλι	186,6	Σλοβενία	586,5
Μάλτα	168,3	Νησιά Σολομώντα	20,8
Νησιά Μάρσαλ	4,9	Σομαλία	163,4
Μαυριτανία	128,8	Νότιος Αφρική	3.051,2
Μαυρίκιος	142,2	Ισπανία	9.535,5
Μεξικό	8.912,7	Σρι Λάνκα	578,8
Ομόσπονδες Πολιτείες της Μικρονησίας	7,2	Άγιος Χριστόφορος και Νέβις	12,5
Μολδαβία	172,5	Αγία Λουκία	21,4
Μογγολία	72,3	Άγιος Βικέντιος και Γρεναδίνες	11,7
Μαυροβούνιο	60,5	Σουδάν	630,2
Μαρόκο	894,4	Σουρινάμ	128,9
Μοζαμβίκη	227,2	Σουαζιλάνδη	78,5
Μιανμάρ	516,8	Σουηδία	4.430,0
Ναμίμπια	191,1	Ελβετία	5.771,1
Νεπάλ	156,9	Αραβική Δημοκρατία της Συρίας	1.109,8
Ολλανδία	8.736,5	Τατζικιστάν	174,0
Νέα Ζηλανδία	1.252,1	Τανζανία	397,8
Νικαράγουα	260,0	Ταϋλάνδη	3.211,9
Νίγηρας	131,6	Ανατολικό Τιμόρ	25,6
Νιγηρία	2.454,5	Τόγκο	146,8
Νορβηγία	3.754,7	Τόνγκα	13,8
Ομάν	544,4	Τρινιντάντ και Τομπάγκο	469,8
Πακιστάν	2.031,0	Τυνησία	545,2
Παλάου	4,9	Τουρκία	4.658,6
Παναμάς	376,8	Τουρκμενιστάν	238,62
Παπούα Νέα Γουινέα	263,2	Τουβαλού	2,5
Παραγουάη	201,4	Ουγκάντα	361,0
Περού	1.334,5	Ουκρανία	2.011,8
Φιλιππίνες	2.042,9	Ενωμένα Αραβικά Εμιράτα	2.311,2
Πολωνία	4.095,4	Ηνωμένο Βασίλειο	20.155,1
Πορτογαλία	2.060,1	Ηνωμένες Πολιτείες	82.994,2
Κατάρ	735,1	Ουρουγουάη	429,1
Ρουμανία	1.811,4	Ουζμπεκιστάν	551,2
Ρωσική Ομοσπονδία	12.903,7	Βανουάτου	23,8
Ρουάντα	160,2	Βενεζουέλα, Β.Δ. της	3.722,7
Σαμόα	16,2	Βιετνάμ	1.153,1
Άγιος Μαρίνος	49,2	Υεμένης, Δημοκρατία της	487,0
Σάο Τόμε και Πρίνσιπε	14,8	Ζάμπια	978,2
Σαουδική Αραβία	9.992,6	Ζιμπάμπουε	706,8
Σενεγάλη	323,6		
Σερβία	654,8		
Σεϋχέλλες	22,9		

Προσάρτημα ΙΙ

Προτεινόμενη Τροποποίηση των Άρθρων της Συμφωνίας του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου σχετικά με τη Μεταρρύθμιση του Εκτελεστικού Συμβουλίου

Οι Κυβερνήσεις εκ μέρους των οποίων υπογράφεται η παρούσα Συμφωνία συμφώνησαν τα εξής:

1. Το κείμενο του Άρθρου XII, Εδάφιο 3 (β) τροποποιείται ως εξής:

«(β) Με την επιφύλαξη της παραγράφου (γ) κατωτέρω, το Εκτελεστικό Συμβούλιο αποτελείται από είκοσι Εκτελεστικούς Διευθυντές εκλεγμένους από τα μέλη, με το Γενικό Διευθυντή ως Πρόεδρο.»

2. Το κείμενο του Άρθρου XII, Εδάφιο 3 (γ) τροποποιείται ως εξής:

«(γ) Για το σκοπό κάθε τακτικής εκλογής των Εκτελεστικών Διευθυντών, το Συμβούλιο Διοικητών, με πλειοψηφία ογδόντα πέντε τοις εκατό επί των συνολικών ψήφων, δύναται να αυξάνει ή να μειώνει τον αριθμό των Εκτελεστικών Διευθυντών που ορίζεται στην ανωτέρω παράγραφο (β).»

3. Το κείμενο του Άρθρου XII, Εδάφιο 3 (δ) τροποποιείται ως εξής:

«(δ) Η εκλογή των Εκτελεστικών Διευθυντών λαμβάνει χώρα κάθε δύο χρόνια σύμφωνα με τους κανονισμούς οι οποίοι εγκρίνονται από το Συμβούλιο Διοικητών. Οι κανονισμοί αυτοί θα συμπεριλαμβάνουν τον ανώτατο αριθμό ψήφων που δύναται περισσότερα του ενός μέλους να ρίψουν για τον ίδιο υποψήφιο.»

4. Το κείμενο του Άρθρου XII, Εδάφιο 3 (στ) τροποποιείται ως εξής:

«(στ) Οι Εκτελεστικοί Διευθυντές διατηρούν τη θέση τους μέχρι την εκλογή των διαδόχων τους. Εάν η θέση ενός Εκτελεστικού Διευθυντή κενωθεί νωρίτερα από ενενήντα ημέρες πριν από τη λήξη της θητείας του, ένας άλλος Εκτελεστικός Διευθυντής θα εκλεγεί για το υπόλοιπο της θητείας του, από τα μέλη που εξέλεξαν τον προκάτοχό του. Για την εκλογή απαιτείται πλειοψηφία των ριφθεισών ψήφων. Όσο χρόνο η θέση παραμένει κενή, ο Αναπληρωτής του προηγούμενου Εκτελεστικού Διευθυντή ασκεί τις εξουσίες αυτού, με εξαίρεση το δικαίωμα διορισμού Αναπληρωτή.»

5. Το κείμενο του Άρθρου XII, Εδάφιο 3 (θ) τροποποιείται ως εξής:

«(ι) (ι) Έκαστος Εκτελεστικός Διευθυντής δικαιούται να ρίπτει τον αριθμό των ψήφων οι οποίες συνετέλεσαν στην εκλογή του.

(ιι) Οσάκις τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του Εδαφίου 5 (β) του παρόντος Άρθρου, οι ψήφοι τις οποίες ένας Εκτελεστικός Διευθυντής δικαιούται να ρίψει αυξάνονται ή μειώνονται αντιστοίχως. Όλες οι ψήφοι που δικαιούται να ρίψει ένας Εκτελεστικός Διευθυντής ρίπτονται ως μια μονάδα.»

(iii) Όταν η αναστολή των δικαιωμάτων ψήφου κάποιου μέλους λήξει, σύμφωνα με το Άρθρο XXVI, Εδάφιο 2 (β), το μέλος δύναται να συμφωνήσει με όλα τα άλλα μέλη, τα οποία έχουν εκλέξει έναν Εκτελεστικό Διευθυντή, ώστε ο αριθμός των παραχωρηθέντων στο μέλος αυτό ψήφων να ριφθούν από αυτόν τον Εκτελεστικό Διευθυντή, με την προϋπόθεση ότι, εάν καμία τακτική εκλογή Εκτελεστικών Διευθυντών δεν έλαβε χώρα κατά την περίοδο της αναστολής, ο Εκτελεστικός Διευθυντής στην εκλογή του οποίου το μέλος είχε συμμετάσχει πριν την αναστολή ή ο διάδοχος του εξελέγη σύμφωνα με την παράγραφο 3(γ)(ι) του Παραρτήματος Λ ή την παράγραφο (στ) ανωτέρω, δικαιούται να ρίψει τις ψήφους που έχουν παραχωρηθεί στο μέλος. Το μέλος θεωρείται ότι έχει συμμετάσχει στην εκλογή του Εκτελεστικού Διευθυντή που δικαιούται να ρίψει τις ψήφους που έχουν παραχωρηθεί στο μέλος."

6. Το κείμενο του Άρθρου XII, Εδάφιο 3 (ι) τροποποιείται ως εξής:

(ι) Το Συμβούλιο Διοικητών υιοθετεί κανονισμούς σύμφωνα με τους οποίους ένα μέλος δύναται να στείλει έναν αντιπρόσωπο να παραστεί σε οποιαδήποτε συνάντηση του Εκτελεστικού Συμβουλίου όταν ενώπιον αυτού βρίσκεται υπό εξέταση αίτημα που έχει υποβληθεί από το μέλος αυτό ή ζήτημα που το αφορά ειδικώς.»

7. Το κείμενο του Άρθρου XII, Εδάφιο 8 τροποποιείται ως εξής:

«Το Ταμείο έχει ανά πάσα στιγμή το δικαίωμα να ανακοινώνει ανεπισήμως τις απόψεις του σε οποιοδήποτε μέλος επί οποιουδήποτε θέματος προκύπτει σύμφωνα με την παρούσα Συμφωνία. Το Ταμείο, δύναται κατά εβδομήντα τοις εκατό πλειοψηφία των συνολικών δικαιωμάτων ψήφου, να αποφασίσει τη δημοσίευση έκθεσης για κάποιο μέλος σχετικά με τις νομισματικές και οικονομικές συνθήκες αυτού και τις εξελίξεις τους οι οποίες άμεσα τείνουν να δημιουργήσουν μια σοβαρή ανισορροπία στο διεθνές ισοζύγιο πληρωμών των μελών. Το μέλος αυτό δικαιούται εκπροσώπηση σύμφωνα με το Εδάφιο 3 (ι) του παρόντος Άρθρου. Το Ταμείο δεν θα δημοσιεύει καμία έκθεση που αφορά σε αλλαγές στη θεμελιώδη δομή της οικονομικής οργάνωσης των μελών.»

8. Το κείμενο του Άρθρου XXI (α) (ιι) τροποποιείται ως εξής:

"(α) (ιι) Για τις αποφάσεις του Εκτελεστικού Συμβουλίου οι οποίες αφορούν αποκλειστικά στο Τμήμα Ειδικών Τραβηκτικών Δικαιωμάτων μόνο οι Εκτελεστικοί Διευθυντές που έχουν εκλεγεί από τουλάχιστον ένα μέλος το οποίο συμμετέχει, έχουν δικαίωμα ψήφου. Κάθε ένας από αυτούς τους Εκτελεστικούς Διευθυντές δικαιούται να ρίπτει τον αριθμό των ψήφων που παραχωρήθηκαν στα συμμετέχοντα μέλη των οποίων οι ψήφοι συνετέλεσαν για την εκλογή του. Μόνο η παρουσία Εκτελεστικών Διευθυντών που εξελέγησαν από τα συμμετέχοντα μέλη και οι παραχωρηθείσες σε αυτά ψήφοι υπολογίζονται προκειμένου να διαπιστωθεί εάν υφίσταται απαρτία ή εάν μια απόφαση έχει παρθεί με την απαιτούμενη πλειοψηφία.»

9. Το κείμενο του Άρθρου XXIX (α) τροποποιείται ως εξής:

«(α) Κάθε ζήτημα ερμηνείας των διατάξεων της παρούσας Συμφωνίας που προκύπτει μεταξύ οποιουδήποτε μέλους και του Ταμείου ή μεταξύ οποιωνδήποτε μελών του Ταμείου θα υποβάλλεται στο Εκτελεστικό Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης. Εάν το ζήτημα επηρεάζει ειδικώς οποιοδήποτε μέλος, το μέλος αυτό δικαιούται εκπροσώπηση σύμφωνα με το Άρθρο XII, Εδάφιο 3 (ι).»

10. Το κείμενο της παραγράφου 1 (α) του Παραρτήματος Δ τροποποιείται ως εξής:

(α) Κάθε μέλος ή ομάδα μελών η οποία διαθέτει τις παραχωρηθείσες στα μέλη ψήφους σε έναν Εκτελεστικό Διευθυντή διορίζει στο Συμβούλιο έναν Σύμβουλο (COUNCILLOR), ο οποίος θα είναι Διοικητής, Υπουργός στην Κυβέρνηση του μέλους ή πρόσωπο ανάλογου αξιώματος και δύναται να διορίσει όχι περισσότερα από επτά Αντεπιστέλλοντα μέλη (ASSOCIATES). Το Συμβούλιο Διοικητών δύναται να μεταβάλει, με πλειοψηφία ογδόντα πέντε τοις εκατό επί των συνολικών δικαιωμάτων ψήφου, τον αριθμό των Αντεπιστελλόντων μελών τα οποία δύνανται να διορισθούν. Ο Σύμβουλος ή το Αντεπιστέλλον μέλος υπηρετεί μέχρις ότου πραγματοποιηθεί νέος διορισμός ή μέχρι την επόμενη εκλογή των Εκτελεστικών Διευθυντών, οποιοδήποτε από τα δύο επέλθει νωρίτερα. »

11. Το κείμενο της παραγράφου 5 (ε) του Παράρτημα Δ διαγράφεται.

12. Η παράγραφος 5 (στ) του Παραρτήματος Δ αναριθμείται σε παράγραφο 5 (ε) του Παραρτήματος Δ και αντικαθίσταται ως εξής:

«(ε) Όταν ένας Εκτελεστικός Διευθυντής δικαιούται να ρίψει τον αριθμό των ψήφων που έχουν παραχωρηθεί σε ένα μέλος σύμφωνα με το Άρθρο XII, Εδάφιο 3 (θ)(ιιι), ο Σύμβουλος ο οποίος έχει διορισθεί από την ομάδα της οποίας τα μέλη εξέλεξαν τον Εκτελεστικό Διευθυντή δικαιούται να ψηφίσει και να ρίψει τον αριθμό των ψήφων που έχουν παραχωρηθεί στο μέλος αυτό. Το μέλος θεωρείται ότι έχει συμμετάσχει στο διορισμό του Συμβούλου που δικαιούται να ψηφίσει και να ρίψει τις ψήφους που έχουν παραχωρηθεί στο μέλος.»

13. Το κείμενο του Παραρτήματος Ε τροποποιείται ως εξής:

«Μεταβατικές Διατάξεις σχετικά με τους Εκτελεστικούς Διευθυντές»

1. Κατά τη θέση σε ισχύ αυτού του Παραρτήματος:

(α) Κάθε Εκτελεστικός Διευθυντής που έχει διορισθεί σύμφωνα με το πρώην Άρθρο XII, Εδάφιο 3(β)(ι) ή 3(γ), και ανέλαβε τη θέση του ακριβώς πριν τεθεί σε ισχύ αυτό το Παράρτημα, θεωρείται ότι έχει εκλεγεί από το μέλος που τον διόρισε, και

(β) Κάθε Εκτελεστικός Διευθυντής που έρριψε τον αριθμό των ψήφων ενός μέλους σύμφωνα με το Άρθρο XII, Εδάφιο 3(θ)(ιι) αμέσως πριν τεθεί σε ισχύ αυτό το Παράρτημα, θεωρείται ότι έχει εκλεγεί από το μέλος αυτό.»

18

14. Το κείμενο της παραγράφου 1(β) του Παραρτήματος Λ τροποποιείται ως εξής:

«(β) διορίζει έναν Διοικητή ή Αναπληρωτή Διοικητή, διορίζει ή συμμετέχει στο διορισμό ενός Συμβούλου ή Αναπληρωτή Συμβούλου ή εκλέγει ή συμμετέχει στην εκλογή ενός Εκτελεστικού Διευθυντή.»

15. Το κείμενο της εισαγωγικής φράσης της παραγράφου 3(γ) του Παραρτήματος Λ τροποποιείται ως εξής:

«(γ) Ο Εκτελεστικός Διευθυντής που έχει εκλεγεί από ένα μέλος ή στου οποίου την εκλογή έχει συμμετάσχει το μέλος, παύει να ασκεί το αξίωμα του εκτός αν ο Εκτελεστικός Διευθυντής δικαιούνταν να ρίψει τον αριθμό των ψήφων που είχαν παραχωρηθεί σε άλλα μέλη των οποίων τα δικαιώματα ψήφου δεν έχουν ανασταλεί. Στην τελευταία περίπτωση:»

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Απόφασης που κυρώνεται, από την ολοκλήρωση των προϋποθέσεων της παραγράφου 4 αυτής».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Ποινική προστασία του περιβάλλοντος – Εναρμόνιση με την οδηγία 2008/99/ΕΚ - Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων – Εναρμόνιση με την οδηγία 2008/98/ΕΚ - Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της στις 26-1-2012 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε δύο συνεδριάσεις. Στη σημερινή συνεδρίαση θα συζητηθεί το νομοσχέδιο επί της αρχής και στην αυριανή συνεδρίαση θα συζητηθούν τα άρθρα και οι τροπολογίες ως μία ενότητα.

Θα ήθελα να ανακοινώσω στο Σώμα ότι ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπύρος Χαλβατζής με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής, ορίζει ως ειδικό αγορητή για τη συζήτηση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου τον κ. Ιωάννη Ζιώγα.

Επίσης, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αλέξανδρος Χρυσανθακόπουλος με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής, κάνει γνωστό ότι κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ειδικός αγορητής θα είναι ο κ. Ηλίας Πολατίδης.

Τέλος, με επιστολή του ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ κ. Αλέξης Τσίπρας ορίζει ειδική αγορήτρια επί του νομοσχεδίου τη Βουλευτή Λαρίσης κ. Ηρώ Διώτη.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε; Θα ήθελα να κάνω ορισμένες νομοτεχνικές βελτιώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Οι περισσότερες από αυτές τις προσθήκες-αναδιατυπώσεις προέκυψαν από τη συζήτηση στην επιτροπή, στην πρώτη και τη δεύτερη ανάγνωση –κυρίως στη δεύτερη ανάγνωση.

Μία βασική εξ αυτών, στην οποία ίσως θα πρέπει να αναφερθούμε, αφορά τα εξαρτημένα τοπογραφικά, όπου πράγματι γίνεται δεκτή η πρόταση της πλειοψηφίας των συναδέλφων στο να μην είναι αναγκαία, όπου υπάρχουν αναδασμοί ή στα αδόμητα αγροτεμάχια και κληροτεμάχια, στα οποία υπάρχει το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (ΟΣΔΕ).

(Στο σημείο αυτό ο Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Νικόλαος Σηφουνάκης καταθέτει τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

16

Προσθήκες- Αναδιατυπώσεις

στο σχέδιο νόμου ΥΠΕΚΑ

CC

Συζήτηση σε Ολομέλεια

«Ποινική προστασία του περιβάλλοντος –Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ - Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ- Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής»

1. Άρθρο 49

1. Μετά το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης α) της παρ. 3 του άρθρου 49 προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο ως εξής :
«Επίσης τοπογραφικό διάγραμμα δεν απαιτείται στην περίπτωση που η παραπάνω βεβαίωση αφορά σε αδόμητα αγροτεμάχια και κληροτεμάχια, τα οποία (τόσο αγροτεμάχια όσο και κληροτεμάχια) βρίσκονται εκτός σχεδίου πόλεως ή ορίων οικισμού και τα οποία προέρχονται από αναδασμό ή περιλαμβάνονται στο κτηματολόγιο του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου (ΟΣΔΕ) του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθώς και σε αδόμητα κληροτεμάχια διανομής. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται κτηματογραφικό απόσπασμα του αναδασμού ή του Κτηματολογίου του ΟΣΔΕ ή της πράξης διανομής, θεωρημένο από την αρμόδια υπηρεσία τήρησης του αρχείου του αναδασμού ή τον ΟΣΔΕ ή την αρμόδια υπηρεσία τήρησης του αρχείου της πράξης διανομής».

2. Στο τέλος της περίπτωσης β) της παρ. 3 του άρθρου 49 προστίθεται η ακόλουθη φράση:
«εκτός αν το συμβόλαιο αφορά σε αυτοτελή οριζόντια ή κάθετη ιδιοκτησία που βρίσκεται εντός σχεδίου πόλης ή εντός ορίων οικισμού προϋφισταμένων του έτους 1923 καθώς και εντός ορίων οικισμών κάτω των 2.000 κατοίκων, που καθορίζονται βάσει του από 24-4-85 προεδρικού διατάγματος (Δ' 181) ευρισκόμενο εντός σχεδίου πόλεως ή ορίων οικισμού.».

3. Στο τέλος του άρθρου 49 προστίθεται νέα παράγραφος 4, η οποία έχει ως εξής :
«4. Στο τέλος του άρθρου 32 του ν. 4030/2011 προστίθεται εδάφιο, το οποίο έχει ως εξής :«Σε περίπτωση που με απόφαση του αρμόδιου Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης διαπιστώνεται η αδυναμία ορισμού ως Προέδρου του Συμβουλίου του υπό α. αναφερόμενου προσώπου, επιτρέπεται η συγκρότηση του Συμβουλίου και χωρίς αυτό. Στην περίπτωση αυτή ως Πρόεδρος ορίζεται το αναφερόμενο υπό β. πρόσωπο και στο Συμβούλιο συμμετέχει επίσης και ένας μηχανικός με τις ιδιότητες της περίπτωσης γ.».

4. Στο τέλος του άρθρου 49 προστίθεται νέα παράγραφος 5, η οποία έχει ως εξής:
«Συμβολαιογραφικές πράξεις, που συντάχθηκαν στις 25/11/2011, χωρίς να έχουν τηρηθεί τα οριζόμενα στις παραγράφους 15 και 16 του άρθρου 49 του ν. 4030/2011 είναι έγκυρες και ισχυρές και δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 23 του ν. 4014/2011.».

17

2. Άρθρο 50

1. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 50, οι λέξεις «συμπληρώνεται νέο εδάφιο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «προστίθεται παράγραφος 7γ».

2. Στην παράγραφο 7 του άρθρου 50, οι λέξεις «που έχουν» αντικαθίστανται από τις λέξεις «αν έχει».

3. Στην παράγραφο 8 του άρθρου 50, προστίθεται
α) περίπτωση γ. η οποία έχει ως εξής : «Στο τέλος της περίπτωσης β) του άρθρου 4 Α του ν. 2508/1997 προστίθεται εδάφιο, το οποίο έχει ως εξής : «Αν πρόκειται για εντοπισμένη τροποποίηση του Γ.Π.Σ., δεν ακολουθείται η διαδικασία του προηγούμενου εδαφίου, του άρθρου 7 της με αριθμό 107017/2006 Απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων έργων (1225 Β΄), αλλά η διαδικασία του άρθρου 5 της παραπάνω Υπουργικής Απόφασης.», και
β) περίπτωση δ. , η οποία έχει ως εξής:
«Στο τέλος του δεύτερου εδαφίου της περίπτωσης γ) του άρθρου 4 Α του ν. 2508/1997 προστίθενται οι λέξεις «με την επιφύλαξη του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης β).»

4. Η παράγραφος 9 του άρθρου 50 διαγράφεται και αντικαθίσταται από νέα παράγραφο 9, η οποία έχει ως εξής :
«Η προθεσμία καταβολής της πρώτης δόσης του ενιαίου ειδικού προστίμου του άρθρου 24 του ν. 4014/2011 για όλες τις υποβαλλόμενες μέχρι 31.12.2011 αιτήσεις, οι οποίες αφορούν στις περιοχές της περίπτωσης β της παραγράφου 7 του άρθρου 24 του ν. 4014/2011 παρατείνεται μέχρι τις 28.2.2012.»

3. Άρθρο 51

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 51 διαγράφεται και όλες οι υπόλοιπες παράγραφοι του ίδιου άρθρου αναριθμούνται με νέο αριθμό, ο οποίος είναι κατά μία μονάδα μικρότερος του αριθμού, που είχαν αρχικά.

2. Στην παράγραφο 1, όπως αναριθμήθηκε, του άρθρου 51, περ. α) μετά τη λέξη «κοινότητας» προστίθενται οι λέξεις «μετά από σύμφωνη γνώμη του Δήμου στην περίπτωση, που η προς παραχώρηση έκταση βρίσκεται σε απόσταση μεγαλύτερη τους ενός (1) χιλιομέτρου από το γήπεδο, όπου θα ανεγερθεί η τουριστική εγκατάσταση.»

3. Στην παράγραφο 1, όπως αναριθμήθηκε, του άρθρου 51, περ. β) μετά τις λέξεις (όπως χρήσεων εκπαίδευσης, πρόνοιας κ.λ.π.) προστίθενται οι λέξεις «από τον οικείο Δήμο».

4. Στην περίπτωση δ της παραγράφου 11, όπως αναριθμήθηκε, του άρθρου 51, διαγράφονται οι λέξεις «και για τους οποίους δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία υπαγωγής».

4. Άρθρο 52

Στην παράγραφο 7 του άρθρου 52 διαγράφεται η φράση «από τότε που ισχύει».

5. Άρθρο 53

(18)

α. Στο άρθρο 53 παρ. 1 διαγράφεται η φράση «στο μέγιστο βαθμό μετά το πέρας των εργασιών κατασκευής» και αντικαθίσταται από τη φράση «**πλήρως μετά το πέρας των εργασιών κατασκευής και στο σύνολο της έκτασης επέμβασης».**

β Στο άρθρο 53 παρ. 2 προστίθεται νέο πρώτο εδάφιο, ως εξής:«Ο χαρακτήρας των εκτάσεων επί των οποίων σχεδιάζεται να αναπτυχθούν μεγάλες επενδύσεις εξετάζεται, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 14, από το αρμόδιο όργανο κατά προτεραιότητα, ενώ στην αρχή του δεύτερου εδαφίου προστίθεται η λέξη «Επίσης».

6. Άρθρο 57

Στο τέλος της παραγράφου 6 του άρθρου 57 προστίθεται εδάφιο ως εξής :
«Επίσης σε περιοχές, όπου από τα οικεία π.δ. επιτρέπεται η εγκατάσταση συγκεκριμένων και ειδικά αναφερόμενων βιομηχανικών ή βιοτεχνικών εγκαταστάσεων ή και επαγγελματικών εργαστηρίων, είναι δυνατό να εγκαθίστανται και άλλες ανάλογου είδους, μορφής και όχλησης εγκαταστάσεις, υπό τις προϋποθέσεις και με τις διαδικασίες του προηγούμενου εδαφίου».

>>)

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Επίσης, κύριε Πρόεδρε, για τη διευκόλυνση των συναδέλφων, θα ήθελα να καταθέσω στα Πρακτικά και αναδιατυπωμένο το κείμενο του νομοσχεδίου.

(Στο σημείο αυτό ο Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Νικόλαος Σηφουνάκης καταθέτει για τα Πρακτικά το τροποποιημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Το λόγο έχει τώρα η εισηγήτρια της Πλειοψηφίας κ. Θεοδώρα Τζάκρη.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ζούμε σε μια περίοδο όπου η έννοια του περιβάλλοντος, υφίσταται ένα τριπλό μετασχηματισμό. Αυτό αφορά τις σχέσεις παγκοσμίου-τοπικού περιβάλλοντος, αξιοποίησης φυσικών πόρων-προστασίας φυσικού περιβάλλοντος και πολιτείας-ιδιωτών, σε σχέση πάντα με το περιβάλλον.

Έτσι, διαπιστώνουμε, πρώτον, ότι το παγκόσμιο περιβάλλον γίνεται όλο και περισσότερο συστατικό στοιχείο του τοπικού και αυτό το διαπιστώσαμε και στα πρόσφατα γεγονότα στη Φουκουσίμα και στην εκτεταμένη μόλυνση του Κόλπου του Μεξικού από διαρροή πετρελαίου, δεύτερον, ότι αυτή η ανάγκη της περιβαλλοντικής προστασίας αναπτύσσει την τεχνολογία και οδηγεί στην αξιοποίηση νέας ποιότητας πόρων, όπως η ηλιακή και αιολική ενέργεια και, τρίτον, ακόμα και οι πλέον ισχυρές μορφές κυβερνητικής-θεσμικής ρύθμισης αν δεν συνοδεύονται από ισχυρή δόση αυτορρύθμισης, δεν μπορούν να εγγυηθούν έστω και ένα ελάχιστο επίπεδο ποιότητας προστασίας του περιβάλλοντος.

Η διαλεκτική αυτού του τριπλού μετασχηματισμού δημιουργεί νέα πεδία ανάπτυξης για την περιβαλλοντολογική νομοθεσία και θα έλεγα ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κινείται στην πρώτη γραμμή των σχετικών εξελίξεων. Ο συνδυασμός του ευρωπαϊκού κεκτημένου με τις εμπειρίες που έχουν αποκτηθεί στη χώρα μας, ιδιαίτερα στα ζητήματα της ανακύκλωσης και της διαχείρισης στερεών απορριμμάτων, αποτυπώνεται με σαφή και ξεκάθαρο τρόπο στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Ως πολιτικός νομίζω ότι πρόκειται για μια σημαντική και καινοτόμα δράση τόσο στα ζητήματα της ποινικής προστασίας του περιβάλλοντος όσο και σε αυτά που αφορούν τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων. Η χώρα μας αποκτά επιτέλους ένα αποτελεσματικό και πλήρες πλαίσιο, για να διαχειριστεί τα περιβαλλοντολογικά ζητήματα εν συνόλω και ειδικότερα τα ζητήματα στερεών αποβλήτων και ανακύκλωσης.

Ως νομικός θα το χαρακτήριζα αρκετά επαρκές και ως πολίτης θα έλεγα ότι με τις διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου αποκτώ τη δυνατότητα τόσο να κρίνω αν η πορεία της χώρας ή της περιφέρειάς μου είναι σε αρμονία με το ευρωπαϊκό κεκτημένο όσο και να κινηθώ με τον κατάλληλο τρόπο σε βάρος της περιβαλλοντολογικής ανομίας που δυστυχώς ακόμη μαστίζει τη χώρα μας.

Επί της ουσίας, λοιπόν, το παρόν νομοσχέδιο περιλαμβάνει την ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη δύο κοινοτικών οδηγιών, της οδηγίας 2008/99 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, που αφορά στην ποινική προστασία του περιβάλλοντος και της οδηγίας 2008/98 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, που αναφέρεται στη διαχείριση των στερεών αποβλήτων. Εκτός από αυτές τις διατάξεις, το παρόν σχέδιο νόμου περιλαμβάνει και μια σειρά άλλων διατάξεων, που αποτελούν σημαντικές ρυθμίσεις αρμοδιότητας του ΥΠΕΚΑ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η οδηγία 2008/99 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου, αποσκοπεί να εξασφαλίσει ότι όλα τα κράτη-μέλη διαθέτουν μέτρα ποινικού δικαίου για την αντιμετώπιση σοβαρών παραβάσεων των κανόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος. Με δεδομένο, επίσης, το γεγονός ότι το περιβαλλοντικό έγκλημα έχει συχνά διασυνοριακό χαρακτήρα, με αποτέλεσμα οι δράστες να μπορούν να εκμεταλλεύονται προς όφελός τους τις υφιστάμενες διαφορές μεταξύ των διαφόρων εννόμων τάξεων των κρατών-μελών, διαπιστώθηκε η ανάγκη συγκρότησης ενός ενιαίου θεσμικού πλαισίου ποινικής προστασίας για ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση, κάτι που τα κράτη-μέλη δεν θα μπορούσαν να επιτύχουν ικανοποιητικά, λειτουργώντας ξεχωριστά.

Η οδηγία περιλαμβάνει κατάλογο των παραβάσεων που πρέπει να θεωρούνται ως ποινικά αδικήματα σε όλα τα κράτη-μέλη, όπως είναι για παράδειγμα, η παράνομη μεταφορά αποβλήτων ή το εμπόριο απειλούμενων προς εξαφάνιση ειδών. Αναφέρεται, επίσης και στην προσέγγιση των επιπέδων των προβλεπόμενων κυρώσεων, με αποτελεσματικές, αναλογικές και αποτρεπτικές κυρώσεις κυρίως όσον αφορά περιβαλλοντολογικά αδικήματα.

Σημειώνεται, επίσης, ότι η οδηγία αυτή όφειλε να είχε μεταφερθεί στην ελληνική έννομη τάξη μέχρι τις 26 Δεκεμβρίου του 2010. Ωστόσο, δέκα χώρες, συμπεριλαμβανομένης και της χώρας μας, είχαν καθυστερήσει σημαντικά σ' αυτήν την ενσωμάτωση. Στοιχεία που αξίζει να ληφθούν υπ' όψιν είναι ότι η περιβαλλοντολογική ανομία και η παραβατικότητα στην Ελλάδα διασχίζει οριζόντια και κάθετα τόσο τον ιδιωτικό όσο και το δημόσιο τομέα, παρά τις προσπάθειες περιορισμού τους που γίνονται τα τελευταία δύο χρόνια από την Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος.

Πρέπει, επομένως, να διασφαλιστεί ότι η επιβολή των ποινικών κυρώσεων για την προστασία του περιβάλλοντος θα είναι εξίσου αποτελεσματική τόσο για τις επιχειρήσεις, νομικά πρόσωπα και ιδιώτες ρυπαντές όσο και για τους δημόσιους λειτουργούς. Ενσωματώνεται ένας κατάλογος σοβαρών περιβαλλοντολογικών αδικημάτων, ενισχύεται το πεδίο ευθύνης των νομικών προσώπων και προβλέπεται η επιβολή σε βάρος των βαρύτερων ποινικών κυρώσεων, αυστηροποιούνται οι υφιστάμενες ποινικές διατάξεις του άρθρου 28 του ν.1650/1986, που μέχρι πρόσφατα αποτελούσε το μοναδικό θεσμικό πλαίσιο ποινικής προστασίας του περιβάλλοντος και διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής του Ποινικού Κώδικα και άλλης ποινικής νομοθεσίας με διατάξεις περιβαλλοντολογικής προστασίας, όπως η τέλεση περιβαλλοντολογικών εγκλημάτων στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης, η αποστέρηση από έσοδα που αποκτήθηκαν από παράνομες δραστηριότητες και η άρση του απορρήτου των επικοινωνιών. Θεσπίζονται, τέλος, ειδικές δικονομικές διατάξεις και οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος αποκτούν σοβαρές προανακριτικές αρμοδιότητες, με σκοπό τη διαλεύκανση των περιβαλλοντολογικών εγκλημάτων.

Στη δεύτερη ενότητα, στο πολύπαθο θέμα της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων, περιλαμβάνεται όλο το σχετικό θεσμικό πλαίσιο που συνοψίζεται στη φράση «Η Ελλάδα προς την κοινωνία της ανακύκλωσης». Ενσωματώνονται επίσης θετικές και αρνητικές εμπειρίες από τις μέχρι τώρα πρακτικές. Θα μιλήσω πρώτα επί της ουσίας και στη συνέχεια, θα κάνω μια συνοπτική αναφορά στις σχετικές θεσμικές ρυθμίσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η παραγωγή απορριμμάτων αποτελεί προνόμιο των τελευταίων γενεών. Όπως η φύση δεν γνωρίζει τι σημαίνει απορρίμματα, έτσι και οι προηγούμενες γενιές επαναχρησιμοποιούσαν, ανακύκλωναν, ανακτούσαν υλικά από όποιο αντικείμενο ολοκλήρωνε την πρωτογενή του αξιοποίηση. Η εκπληκτική πρόοδος της επιστήμης δημιούργησε την ψευδαίσθηση πως ο άνθρωπος θα μπορούσε να απελευθερωθεί από τα όρια και τους κανόνες που διέπουν τη λειτουργία της φύσης. Τρανό παράδειγμα η λειτουργία του συνόλου των φυσικών πόρων ως εκείνοι να είναι ανεξάντλητοι. Καταναλώνουμε τον πλανήτη μας, αξιοποιώντας τα επιτεύγματα της ανάπτυξης, σαν να είμαστε οι τελευταίοι κάτοικοι αυτού.

Στη χώρα μας, πριν περίπου είκοσι χρόνια, γίνεται η πρώτη προσπάθεια σχεδιασμένης διαχείρισης με τους ΠΕΣΔΑ, με πολύ, όμως, μικρό βαθμό επιτυχίας εξαιτίας του λαϊκισμού και του φόβου ανάληψης ευθύνης τόσο από την πλευρά της κεντρικής πολιτείας όσο και από την πλευρά της τοπικής αυτοδιοίκησης. Η ανωριμότητα και η ανεπάρκειά τους οδηγεί στην αναξιοπιστία. Εξέθρεψε την καχυποψία και την ευεξήγητη άρνηση των τοπικών κοινωνιών να δεχθούν την οποιαδήποτε οργανωμένη προσπάθεια διαχείρισης.

Σήμερα, στη χώρα μας ο απολογισμός είναι τραγικός. Σπατα-

λήσαμε χρόνο, χάσαμε χρηματοδοτικές ευκαιρίες, επενδύσαμε ανορθολογικά και αναποτελεσματικά και σπείραμε παραπληροφόρηση στις τοπικές κοινωνίες και σήμερα θερίζουμε καχυποψία και εχθρότητα. Όλα αυτά χρειάζονται άμεσα, αποφάσεις και έργα.

Ένα ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης αποβλήτων περιλαμβάνει την εφαρμογή προγραμμάτων για τη βελτιστοποίηση των συστημάτων συλλογής, τον περιορισμό της παραγωγής αποβλήτων, τη διαλογή στην πηγή, την ανακύκλωση διαχωρισθέντων υλικών και τη χρήση μεθόδων επεξεργασίας, με στόχο πάντα την επαναχρησιμοποίηση των υλικών, την ενεργειακή τους αξιοποίηση και τη διάθεση του τελικού υπολείμματος σε σύγχρονους χώρους υγειονομικής ταφής υπολειμμάτων.

Υπάρχουν πολλές κατάλληλες τεχνικές που διασφαλίζουν την προστασία του περιβάλλοντος. Η εφαρμογή τους, όμως, είναι θέμα οικονομίας, κοινωνίας και κατανάλωσης. Για την επιλογή της κατάλληλης κατά περίπτωση τεχνολογίας πρέπει να λαμβάνουμε υπ' όψιν τις επικρατούσες τάσεις, καθώς και τη στάση ζωής στην οποία μας οδηγούν. Δεν υπάρχει βέλτιστη τεχνολογία για το σύνολο των περιπτώσεων διαχείρισης αποβλήτων, καθώς κάθε μία απ' αυτές περιλαμβάνει τόσο πλεονεκτήματα όσο και μειονεκτήματα.

Κρίσιμη παράμετρος σχεδιασμού είναι η ποιοτική και ποσοτική σύσταση των αποβλήτων, οι περιβαλλοντολογικοί στόχοι που συνδέονται με απαιτήσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας, αλλά και ο βαθμός ανάπτυξης της αγοράς για την αξιοποίηση των προϊόντων, όπως είναι τα canbus στα ανακυκλώσιμα το δευτερογενέστερο καύσιμο.

Κάθε ολοκληρωμένη πολιτική για τη διαχείριση των απορριμμάτων, όμως, δεν αρκεί να καλύπτει το ζήτημα της διαλογής στην πηγή και της ανακύκλωσης των συσκευασιών, αλλά πρέπει να αντιμετωπίζει αποτελεσματικά και το θέμα της επεξεργασίας και εκτροπής από την ταφή των βιοαποδομήσιμων υλικών, όπως δεσμευόμαστε από το κοινοτικό δίκαιο.

Αυτό είναι αναγκαίο, γιατί έτσι, αφ' ενός, περιορίζονται πράγματι σε πολύ μεγάλο βαθμό τα απορρίμματα που οδηγούνται για τελική διάθεση και ταφή και αφ' ετέρου, τα υπολείμματα που πάντα θα προκύπτουν είναι πολύ πιο εύκολα στη διαχείρισή τους. Για το λόγο αυτό, άλλωστε, η ευρωπαϊκή νομοθεσία θέτει για τα κράτη-μέλη συγκεκριμένους στόχους μείωσης των βιοαποδομήσιμων αποβλήτων που οδηγούνται στην ταφή, όπως επίσης και ότι δεν ευνοεί τη λειτουργία χώρων υγειονομικής ταφής απορριμμάτων χωρίς προηγούμενη επεξεργασία των απορριμμάτων που απευθύνονται σε αυτούς.

Το μέλλον της διαχείρισης των απορριμμάτων βρίσκεται στην ανακύκλωση και ανάκτηση υλικών, στο κλείσιμο του κύκλου των προϊόντων, σε πρακτικές μείωσης και πρόληψης της παραγωγής αποβλήτων. Χρειαζόμαστε μονάδες επεξεργασίας για να δώσουν άμεση λύση στα προβλήματα των χώρων υγειονομικής ταφής απορριμμάτων, για να μπορέσουν να λειτουργήσουν ως χώροι υγειονομικής ταφής υπολειμμάτων και να κερδίσουμε χρόνο, ώστε να αλλάξει και η νοοτροπία και η συμπεριφορά όλων μας.

Ας μην ξεχνάμε ότι σε όλες τις χώρες που έχουν υψηλά ποσοστά ανακύκλωσης έχουν επίσης και πλήρεις υποδομές διαχείρισης-επεξεργασίας υπολειμμάτων. Με άλλα λόγια, υποδομές και ανακύκλωση πάνε μαζί. Οι κοινοτικές επιταγές και οι δεσμευτικές προθεσμίες ως προς τα απόβλητα συσκευασιών και τη μη αποδοχή βιοαποδομήσιμων υλικών στους χώρους υγειονομικής ταφής καθιστούν απολύτως αναγκαία τη διαμόρφωση ενός νέου εθνικού σχεδίου δράσης, με συγκεκριμένες δράσεις σε περιφερειακό επίπεδο κατά τις κοινοτικές οδηγίες. Ένα τέτοιο σχέδιο ήδη προωθείται με το νέο εθνικό σχέδιο δράσης διαχείρισης αποβλήτων. Θα ακολουθήσει την ενσωμάτωση της οδηγίας, προκηρύσσεται άμεσα μέσω του ΕΠΕΡΑ και ετοιμάζεται να παραδοθεί το πρώτο εξάμηνο του 2012. Θέτουμε ως στόχο τη χωριστή συλλογή και αξιοποίηση τουλάχιστον του 5% του συνόλου των βιοαποδομήσιμων ως το 2015 και του 10% ως το τέλος του 2020.

Η σημερινή εξάρτηση από τους χώρους υγειονομικής ταφής, με επικουρία της ευθύνης του παραγωγού εμπόρου ως προς τα υλικά συσκευασίας ή των διαρκών καταναλωτικών αγαθών απέχει σημαντικά από το ολοκληρωμένο σύστημα που διαγράφει η ευρωπαϊκή νομοθεσία. Για να λυθεί το πρόβλημα των αποβλήτων χρειάζεται και η αλλαγή του καταναλωτικού και παραγωγικού μοντέλου. Να παράγουμε, δηλαδή, περισσότερα προϊόντα, χρησιμοποιώντας λιγότερους φυσικούς πόρους. Να χρησιμοποιούμε τους φυσικούς πόρους, παράγοντας λιγότερα απόβλητα για την παραγωγή των προϊόντων. Να καταναλώνουμε πιο φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα. Όταν, άλλωστε, αφορά τον πολίτη, τα δύο προηγούμενα στάδια αφορούν την παραγωγή, τη βιομηχανία. Η ολοκληρωμένη λύση της διαχείρισης αποβλήτων συνδέεται με σημαντικές κοινωνικές αλλαγές. Το πρόβλημα της αλλαγής διαχείρισης αποβλήτων είναι κυρίως κοινωνικό και όχι τεχνικό.

Τέλος, για την πολυπόθητη ανακύκλωση θα ήθελα να επισημάνω και αναμφίβολα, όλοι κατανοούμε ότι μπορούμε πολύ καλύτερα από ό,τι τώρα ή αλλιώς, η μέχρι σήμερα πορεία είναι τυπικά και ουσιαστικά ελλειμματική. Πού οφείλεται αυτό; Κατά τη γνώμη μου, σε τρεις παράγοντες. Πρώτον, στην ουσιαστική αδυναμία των διοικητικών μηχανισμών που είναι επιφορτισμένοι με τη διαμόρφωση, την παρακολούθηση και τον έλεγχο της πολιτικής για την ανακύκλωση, δεύτερον, στα σοβαρά ελλείμματα αναποτελεσματικών μηχανισμών υλοποίησης στρατηγικών για την ανακύκλωση διαφόρων ρευμάτων υλικών και τρίτον, στο σημαντικότατο έλλειμμα συνεκτικών και αποτελεσματικών στρατηγικών ευαισθητοποίησης και πληροφόρησης της κοινής γνώμης, σχετικά με τους κινδύνους από τη μη ορθή διαχείριση των οικιακών αποβλήτων και τις αρχές ορθολογικής διαχείρισης για τις διαθέσιμες τεχνολογίες.

Επομένως οι προωθούμενες θεσμικές ρυθμίσεις θα βοηθήσουν σημαντικά προς αυτήν την κατεύθυνση. Η οδηγία-πλαίσιο 2008/98 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου καθορίζει πέντε αιτήματα, τα οποία ιεραρχεί αυστηρά με βάση το μέγιστο όφελος για το περιβάλλον. Και αυτά είναι, πρώτον, η πρόληψη και μείωση παραγόμενων απορριμμάτων, δεύτερον, επαναχρησιμοποίηση, τρίτον, ανακύκλωση, τέταρτον, ανάκτηση υλικών και ενέργειας και πέμπτον, περιβαλλοντολογικώς ασφαλής διάθεση των υπολειμμάτων.

Επιπλέον, η οδηγία-πλαίσιο 2008/98 περιλαμβάνει τη θέσπιση ενιαίων κανόνων διαχείρισης για όλα τα είδη αποβλήτων και οι διατάξεις του παρόντος, που επιχειρεί την ενσωμάτωσή τους στο εθνικό δίκαιο, στοχεύει να τους αφυπνιστούν βασικές έννοιες, όπως οι ορισμοί των αποβλήτων εμπλεκομένων στην παραγωγή και διαχείριση αποβλήτων, όπως οι έννοιες «παραγωγός» και «κάτοχος» και διαδικασιών διαχείρισης αποβλήτων, όπως οι έννοιες «χωριστή συλλογή», «επαναχρησιμοποίηση», «επεξεργασία», «ανάκτηση», «διάθεση» κ.λπ.. Να τεθούν σημαντικά ζητήματα που σχετίζονται με τον κύκλο ζωής των προϊόντων και την ολοκληρωμένη διαχείριση των αποβλήτων, παραδείγματος χάριν, υποπροϊόντα, αποχαρακτηρισμός αποβλήτων, να διατυπωθούν βασικές κατευθυντήριες αρχές για την ολοκληρωμένη διαχείριση των αποβλήτων, όπως οι έννοιες «αυτάρκεια και εγγύτητα», να ενισχυθούν τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται με τα προγράμματα πρόληψης, να εφαρμοστεί η αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει», το κόστος διάθεσης των αποβλήτων και να θεσμοθετηθούν ρυθμίσεις που αφορούν στην ευθύνη για τη διαχείριση των αποβλήτων και τη διευρυμένη ευθύνη του παραγωγού, να προωθηθεί η ανάκτηση υλικών από τα απόβλητα και η χρησιμοποίησή τους, προκειμένου να διαφυλαχθούν οι φυσικοί πόροι, να διευρυνθεί ένα σύγχρονο και ολοκληρωμένο πλαίσιο οργάνωσης και διαχείρισης των αποβλήτων, εθνικό σχέδιο, περιφερειακό σχέδιο, ειδικά σχέδια διαχείρισης, να τεθούν στόχοι ανακύκλωσης για τα υλικά, όπως το χαρτί, τα μέταλλα, τα πλαστικά και το γυαλί, αλλά και χωριστή συλλογή για τα βιολογικά απόβλητα και να θεσμοθετηθεί ειδικό τέλος ταφής ως ένα πρόσθετο μέτρο για την προώθηση της μείωσης της ανακύκλωσης και γενικότερα, της αξιοποίησης των αποβλήτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό θέλω να σταθώ σε ορισμένες πολύ σημαντικές και χρήσιμες βελτιώσεις που επήλθαν με τη συζήτηση και τη διαβούλευση που προηγήθηκε στις συνεδριάσεις της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου.

Κατά τις συνεδριάσεις αυτές και με την παρέμβαση της πολι-

τικής ηγεσίας του ΥΠΕΚΑ αποσαφηνίστηκε πλήρως ότι με το παρόν νομοσχέδιο καθορίζεται ως το 2015 η χωριστή συλλογή αποβλήτων, τουλάχιστον για τα υλικά χαρτί, μέταλλο, πλαστικό και γυαλί και έτσι δημιουργούνται πολύ καλύτερες προϋποθέσεις για την ανακύκλωση και την αξιοποίηση των υλικών αυτών.

Καθορίστηκαν πλήρως οι ρόλοι και οι ευθύνες των διαφόρων εμπλεκομένων φορέων στο θέμα των περιφερειακών σχεδίων διαχείρισης αποβλήτων. Έτσι, η εκπόνηση του περιφερειακού σχεδίου μεταφέρεται μεν στους περιφερειακούς ΦΟΔΣΑ, που δεδομένου ότι έχουν και την ευθύνη υλοποίησης, αποκτούν έτσι ένα πιο συνεκτικό και ολοκληρωμένο ρόλο. Η έγκριση, όμως, του ΠΕΣΔΑ είναι πλέον ευθύνη του περιφερειακού συμβουλίου και μάλιστα μετά από γνώμη της περιφερειακής επιτροπής διαβούλευσης.

Αποσαφηνίστηκε πλήρως ότι στα επικίνδυνα απόβλητα συμπεριλαμβάνονται και τα επικίνδυνα ιατρικά απόβλητα και προστέθηκε η διαδικασία για τον καθορισμό ειδικών μέτρων και όρων για τη διαχείριση των ιατρικών αποβλήτων.

Τέλος, διαμορφώθηκε ολοκληρωμένα το πλαίσιο εφαρμογής του τέλους ταφής, καθώς προβλέπεται πλέον ως ανώτατο όριο το ποσό των 60 ευρώ ανά τόνο.

Σε ό,τι αφορά τη Γ' και τη Δ' Ενότητα, συνοπτικά ισχύουν τα ακόλουθα: Στη Γ' Ενότητα περιλαμβάνονται σημαντικές ρυθμίσεις αρμοδιότητας ΥΠΕΚΑ, σημαντικές πολεοδομικές και χωροταξικές ρυθμίσεις, ενεργειακές και επίσης, διάφορα υπηρεσιακά θέματα.

Ειδικότερα θέλω να χαιρετίσω ως ιδιαίτερα σημαντική την τροποποίηση στην οποία μόλις προέβη ο αρμόδιος Υπουργός, ο κ. Σηφουνάκης, στην τρίτη παράγραφο του άρθρου 49, όπου ουσιαστικά εξαίρεσε από την υποχρέωση προσάρτησης εξαρτημένου τοπογραφικού τα συμβόλαια που αφορούν κληροτεμάχια αναδιανομής, καθώς επίσης και τα αγροτεμάχια που δηλώνονται στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης, στο ΟΣΔΕ δηλαδή. Αντικαθίσταται η υποχρέωση προσάρτησης εξαρτημένου τοπογραφικού από την υποχρέωση προσάρτησης αποσπάσματος του κτηματολογικού πίνακα από τις αρμόδιες υπηρεσίες, είτε πρόκειται για τον ΟΠΕΚΕΠΕ είτε πρόκειται για τις διευθύνσεις γεωργίας όπου τηρούνται οι κτηματολογικοί πίνακες.

Στο άρθρο 50 γίνονται σημαντικές νομοτεχνικές βελτιώσεις σε ό,τι αφορά τη νομοθεσία για τα αυθαίρετα.

Στο άρθρο 51 ρυθμίζεται μια σειρά χωροταξικών και πολεοδομικών θεμάτων. Μεταξύ άλλων προβλέπεται η έκδοση υπουργικής απόφασης για την άρση της υποχρέωσης της διοίκησης να ανακαλέσει το σχετικό με το χαρακτηρισμό της περιοχής ως οικιστική και τον καθορισμό των όρων ανάπτυξης αυτής προεδρικό διάταγμα, αν κατά τη δημοσίευση τού υπό ψήφιση νόμου έχουν παρέλθει είκοσι τουλάχιστον έτη από τη δημοσίευση τόσο του ανωτέρω προεδρικού διατάγματος όσο και αυτού με το οποίο εγκρίθηκε η πολεοδομική μελέτη της Ζώνης Ενεργού Πολεοδομίας.

Παρέχεται, επίσης, εναλλακτική δυνατότητα στους επενδυτές που ενδιαφέρονται να προωθήσουν τουριστικές εγκαταστάσεις εκτός των οριζομένων ορίων αντί να παραχωρήσουν ως εισφορά γης προς τον οικείο δήμο τμήμα της έκτασης, στην οποία προγραμματίζεται η επένδυση, να επιλέξουν να παραχωρήσουν ενιαία έκταση σε άλλο γήπεδο όμορο ή μη στην έκταση όπου θα ανεγερθεί η τουριστική εγκατάσταση υπό τους συγκεκριμένους όρους που προβλέπει η διάταξη αυτή.

Επανακαθορίζεται αυξανόμενος ο συντελεστής δόμησης στην περιοχή του Φαληρικού Όρμου Αττικής και επιτρέπεται για τη Ζώνη Ανάπλασης Ι επιπλέον δόμηση και μάλιστα η χωροθέτηση κατασκευής παρατηρητηρίου για το πάρκο με μεγαλύτερο ύψος μέχρι και είκοσι μέτρα.

Επαναρυθμίζονται οι ειδικοί όροι δόμησης του κτηριακού συγκροτήματος της Εθνικής Πινακοθήκης και του Μουσείου Αλεξάνδρου Σούτσου.

Επιτρέπεται η αναβάθμιση σε ενεργειακά πάρκα ΑΠΕ των προς αποκατάσταση χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων που βρίσκονται στη νοτιανατολική Αττική.

Καταβάλλεται μειωμένη εισφορά και στην περίπτωση ακινήτων στα οποία δεν επιτρέπεται η κατασκευή υπογείων για θέσεις στάθμευσης αυτοκινήτων, λόγω διέλευσης του μετρό.

Επιτρέπεται η δημιουργία, η συντήρηση και η λειτουργία κέντρου αποτέφρωσης νεκρών από οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης σε χώρο ιδιοκτησίας του, καθώς και η παραχώρηση της διοίκησης και διαχείρισής του από ιδιώτες.

Επιταχύνονται οι διαδικασίες διενέργειας διαγωνισμών μελετών που προκηρύσσει η «ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ». Σε αυτό το άρθρο, κύριε Υπουργέ, έχω κάποιες επισημάνσεις, τις οποίες θα καταθέσω στη συζήτηση επί των άρθρων.

Παρατείνεται η προθεσμία καταβολής της πρώτης δόσης του ειδικού προστίμου για τους ημιυπαίθριους και δίνεται η δυνατότητα –έχει υποβληθεί ήδη- να συμψηφιστεί το πρόστιμο αυτό με το ειδικό τέλος που έχει καταβληθεί με τη νομοθεσία για τα αυθαίρετα.

Στο άρθρο 52 ρυθμίζονται θέματα που αφορούν στον ειδικό συντελεστή για τον καθορισμό της εγγυημένης τιμής παραγωγής ενέργειας από CFA, την επέκταση εφαρμογής σχεδίου εφαρμογής του ν.3468/2006, τη διευκόλυνση εγκατάστασης και λειτουργίας μονάδων παραγωγής ενέργειας με ισχύ μέχρι 1 MW, που εγκαθίστανται σε ακίνητα κατά μήκος του σιδηροδρομικού διαδρόμου που διαχειρίζεται η ΓΑΙΑΟΣΕ, την επιβολή τέλους στην παραγόμενη ποσότητα ηλεκτρικής ενέργειας από λιγνιτικούς σταθμούς.

Στο άρθρο 53 ρυθμίζονται θέματα σχετικά με δάση και δασικές εκτάσεις. Ειδικότερα, παρέχεται η δυνατότητα κατασκευής κάτω από πάρκα ή άλση έργων που εξυπηρετούν τη λειτουργία του μετρό μετά από έγκριση δασικής αρχής και κατόπιν εγκεκριμένων μελετών.

Στο άρθρο 54 ρυθμίζονται θέματα προσωπικού της Ειδικής Γραμματείας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και της Ειδικής Γραμματείας Επιθεώρησης Κατεδαφίσεων Αυθαιρέτων.

Στο άρθρο 55 προσδιορίζεται η σύνθεση του Περιβαλλοντικού Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης.

Το άρθρο 56 προβλέπει ότι τα εγκεκριμένα περιφερειακά πλαίσια χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης, εναρμονίζονται στις επιλογές των εγκεκριμένων περιφερειακών σχεδίων διαχείρισης λεκανών απορροής ποταμών, ενώ στις περιπτώσεις που τα ήδη θεσμοθετημένα περιφερειακά σχέδια δεν καλύπτουν τις επιλογές των περιφερειακών σχεδίων διαχείρισης απορροής ποταμών, η χωροθέτηση των έργων διαχείρισης και αξιοποίησης υδάτων γίνεται με άμεση εφαρμογή των προβλεπομένων επιλογών των εγκεκριμένων περιφερειακών σχεδίων διαχείρισης λεκανών απορροής απορριμμάτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη Δ' Ενότητα περιλαμβάνονται μεταβατικής ισχύος ρυθμίσεις. Θα αναφερθώ αναλυτικά σε αυτές στη συζήτηση επί των άρθρων.

Κλείνοντας, θα ήθελα να πω ότι μετά από όλα αυτά δεν νομίζω ότι υπάρχει καμμία αμφιβολία επί της αρχής του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, κατά την άποψή μου, είναι και πολιτικά καινοτόμο και νομικά επαρκές και οπωσδήποτε είναι και κοινωνικά αναγκαίο και απαραίτητο. Γι' αυτόν το λόγο και εισηγούμαι την υπερψήφισή του επί της αρχής.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Πριν δώσω το λόγο στον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, θα ήθελα να κάνω μία ανακοίνωση προς το Σώμα.

Η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: Κύρωση της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγοντα μέτρα εφαρμογής του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015 και του Κρατικού Προϋπολογισμού έτους 2011» και της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρυθμίσεις κατεπειγόντων θεμάτων εφαρμογής του ν.4024/2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο-βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015» και των Υπουργείων Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εσωτερικών, Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων που αφορούν την εφαρμογή του μεσοπρό-

θεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, δεκαεπτά μαθητές και μαθήτριες και ένας εκπαιδευτικός-συνοδός από το 7ο Γενικό Λύκειο Ν. Σμύρνης.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κυριάκος Μητσοτάκης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο το οποίο συζητούμε σήμερα στην Ολομέλεια της Εθνικής Αντιπροσωπείας στην ουσία αποτελείται από δύο διαφορετικά τμήματα. Το πρώτο τμήμα αφορά στην ενσωμάτωση δύο πολύ σημαντικών κοινοτικών οδηγιών στο εθνικό μας δίκαιο και το δεύτερο τμήμα αφορά σε μια σειρά από διατάξεις περιβαλλοντικού, χωροταξικού, πολεοδομικού χαρακτήρα, οι οποίες είναι πολύ σημαντικές και θα υπερψηφιστούν από την Εθνική Αντιπροσωπεία.

Θέλω να τονίσω εξαρχής και επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε, ότι το δεύτερο τμήμα του νομοσχεδίου, το Γ' Μέρος, το οποίο συμπεριλαμβάνει εξαιρετικά σημαντικές διατάξεις, δεν έτυχε ποτέ να είναι αντικείμενο ουσιαστικής δημόσιας διαβούλευσης.

Θα ήθελα να καταθέσω και με αυτήν την ευκαιρία την επιφύλαξή μου για το γεγονός ότι συχνά –δυστυχώς- υιοθετούμε σε αυτήν την Αίθουσα την πρακτική να νομοθετούμε αποσπασματικά διατάξεις οι οποίες μπορεί να είναι σωστές και εξαιρετικά σημαντικές, αλλά με μία διαδικασία που –αν θέλετε- δεν είναι απολύτως συμβατή με τα έθιμα αυτής της Αίθουσας.

Έρχομαι τώρα στην ουσία του νομοσχεδίου. Κατ' αρχάς, θα ήθελα να αποσαφηνίσω εξαρχής ότι η Νέα Δημοκρατία υπερψηφίζει επί της αρχής το νομοσχέδιο.

Είχαμε την ευκαιρία στην επιτροπή, κύριοι Υπουργοί, να κάνουμε μία –πιστεύω- ουσιαστική και γόνιμη συζήτηση για το νομοσχέδιο αυτό. Ακούστηκαν πολλές ενδιαφέρουσες και ουσιαστικές παρατηρήσεις, αρκετές εκ των οποίων έγιναν αποδεκτές από το Υπουργείο. Νομίζω πώς για άλλη μια φορά αποδείξαμε ότι μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε τις επιτροπές ως ένα ουσιαστικό και γόνιμο βήμα διαλόγου για τη βελτίωση νομοθετημάτων, όπως αυτά προτείνονται από την Κυβέρνηση.

Έρχομαι τώρα στην ουσία του νομοσχεδίου. Η πρώτη οδηγία, την οποία καλούμαστε να ενσωματώσουμε στο Εθνικό μας Δίκαιο είναι η οδηγία 2008/99, που αφορά την ποινική προστασία του περιβάλλοντος.

Ανέφερε και η εισηγήτρια του ΠΑΣΟΚ ότι είχαμε την υποχρέωση να ενσωματώσουμε αυτήν την οδηγία στο Εθνικό μας Δίκαιο από το 2010. Δυστυχώς, για άλλη μια φορά με διετή καθυστέρηση προβαίνουμε σε αυτήν την ενσωμάτωση. Αυτή, δυστυχώς, είναι μία πάγια πρακτική, την οποία ακολουθεί η Εθνική Αντιπροσωπεία. Θέλω να επισημάνω ότι η προπαρασκευή για την ενσωμάτωση αυτής της οδηγίας είχε ήδη γίνει από την προηγούμενη κυβέρνηση και από τον τότε αρμόδιο Υφυπουργό κ. Σταύρο Καλογιάννη. Δυστυχώς, όμως, για λόγους που δεν γνωρίζω καθυστερούμε να την ενσωματώσουμε. Είναι, όμως, μία σημαντική οδηγία. Είναι μια οδηγία, η οποία πατάει, αν θέλετε, πάνω στο σημαντικό, βασικό νόμο του περιβάλλοντος, το ν.1650/1986, ο οποίος για πρώτη φορά είχε κατοχυρώσει την αυτοτελή ποινική ευθύνη νομικών προσώπων σε περίπτωση που η υποβάθμιση του περιβάλλοντος προερχόταν ή προέρχεται από δραστηριότητές τους.

Βέβαια, αυτό που πρέπει να τονίσουμε είναι ότι μέχρι στιγμής αυτή η αυτοτελής ποινική ευθύνη των νομικών προσώπων δυστυχώς, εξ όσων γνωρίζω, δεν έχει στοιχειοθετηθεί ποτέ στα δικαστήρια. Με άλλα λόγια, σωρεία περιβαλλοντικών εγκλημάτων έχουν συντελεστεί στη χώρα μας, για τα οποία δυστυχώς, κανείς δεν έχει ποτέ καταδικαστεί ποινικά. Αυτό θα πρέπει να μας προβληματίσει ιδιαίτερα: το κατά πόσο δηλαδή, το νομικό οπλοστάσιο που έχουμε στη διάθεσή μας είναι πραγματικά επαρκές, προκειμένου να μπορούμε να εντοπίσουμε και τελικά να καταδικάσουμε νομικά πρόσωπα, τα οποία προβαίνουν σε αξιόποινες περιβαλλοντικές πράξεις.

Ερχόμαστε, λοιπόν, με την ενσωμάτωση αυτής της οδηγίας να ενισχύσουμε το νομικό οπλοστάσιο που έχουμε στη διάθεσή μας και κάνουμε μια σειρά από παρεμβάσεις. Τις ανέφερε και η εισηγήτρια. Δεν θα σταθώ ιδιαίτερα σε αυτές. Θα αναφέρω μόνο το γεγονός ότι δίνουμε κάποιες ενισχυμένες ειδικές δικονομικές διατάξεις στους επιθεωρητές περιβάλλοντος, οι οποίοι εξοπλίζονται τώρα με προανακριτικές αρμοδιότητες, προκειμένου να επιτελέσουν καλύτερα το έργο τους.

Εύχομαι, κύριοι Υπουργοί, αυτές οι ειδικές δικονομικές διατάξεις πραγματικά να αποφέρουν τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Οι επιθεωρητές περιβάλλοντος αποτελούν ένα τμήμα του Υπουργείου, που κάνει μία πολύ καλή δουλειά σε εξαιρετικά δυσχερείς συνθήκες. Έχουν καταφέρει κι έχουν εντοπίσει αρκετές περιβαλλοντικές παραβάσεις, αρκετά περιβαλλοντικά εγκλήματα. Μακάρι η βελτίωση, αν θέλετε, της νομικής υποστήριξης που τους παρέχουμε να μπορέσει επιτέλους να οδηγήσει και κάποιους ανθρώπους όχι απλά στα δικαστήρια αλλά και σε καταδίκες. Μιλάω για φυσικά νομικά πρόσωπα, τα οποία ευθύνονται για σημαντικές περιβαλλοντικές ζημιές. Αυτό βέβαια είναι κάτι που απομένει, κύριε Υπουργέ, να αποδειχθεί στην πορεία.

Έρχομαι τώρα στη δεύτερη οδηγία, την οποία ενσωματώνουμε στο Εθνικό μας Δίκαιο. Είναι μία πολύ σημαντική οδηγία για το νέο πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης των αποβλήτων. Είναι η οδηγία 2008/98. Πριν μπω στη λεπτομέρεια της οδηγίας, επιτρέψτε μου να κάνω κάποιες γενικές παρατηρήσεις γι' αυτό το εξαιρετικά ακανθώδες ζήτημα.

Δυστυχώς, η χώρα μας έχει επιδείξει πάρα πολύ σημαντικές καθυστερήσεις και μία εξοργιστική αναποτελεσματικότητα στη διαχείριση των αποβλήτων όλων των μορφών. Θυμίζω στην Εθνική Αντιπροσωπεία ότι το ελληνικό κράτος, η ελληνική δημοκρατία έχει πληρώσει δύο σημαντικά πρόστιμα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ιστορικά: Το ένα αφορούσε την πονεμένη περίπτωση του Κουρουπητού και το άλλο το Κτηματολόγιο. Και σήμερα, δυστυχώς, ακόμα επικρέμεται πάνω από τη χώρα μας η απειλή της επιβολής πάρα πολύ σημαντικών προστίμων, όσον αφορά το μη κλείσιμο των ανεξέλεγκτων ΧΑΔΑ, οι οποίες δυστυχώς μέχρι και σήμερα εξακολουθούν και λειτουργούν στη χώρα μας. Έχουμε πάρει μία τελική προθεσμία μέχρι τον Ιούνιο του 2012, προκειμένου να προβούμε στο κλείσιμο και να δρομολογήσουμε τη διαδικασία αποκατάστασης όλων των ΧΑΔΑ. Προσωπικά έχω αμφιβολίες για το εάν μπορούμε να τηρήσουμε αυτό το χρονοδιάγραμμα. Θα ζητήσω, όμως, από τον Υπουργό στην τοποθέτησή του να τοποθετηθεί και επ' αυτού του θέματος, το οποίο αποτελεί ένα ζήτημα εξαιρετικά σημαντικό για τη χώρα μας.

Το δεύτερο ζήτημα που θα ήθελα να θίξω πριν μπω στη λεπτομέρεια της οδηγίας αφορά στην υλοποίηση των περιφερειακών σχεδιασμών, σχετικά με τα σημαντικά έργα επεξεργασίας των στερεών αποβλήτων στη χώρα μας.

Δυστυχώς και εδώ, κύριε Υπουργέ –το έχω πει πολλές φορές στην Εθνική Αντιπροσωπεία- παρατηρούνται πάρα πολύ σημαντικές καθυστερήσεις. Ειδικά στην Αττική τα χρονοδιαγράμματα πιέζουν πια απελπιστικά. Και αν τα έργα του περιφερειακού σχεδιασμού δεν δρομολογηθούν πάρα πολύ σύντομα, κινδυνεύουμε αφ' ενός να χάσουμε κοινοτικούς πόρους, αφ' ετέρου να βρεθούμε αντιμέτωποι με μία απελπιστική πραγματικότητα. Διότι γνωρίζετε και εσείς πάρα πολύ καλά ότι ο ένας χώρος υγειονομικής ταφής απορριμμάτων στη Φυλή έχει χρονικά όρια πάρα πολύ καθορισμένα και δεν μπορεί να αντέξει πέραν του 2013 – ή πέραν του 2014 στην καλύτερη περίπτωση- με το ρυθμό, με τον οποίο αποστέλλουμε απορρίμματα σε αυτόν το χώρο.

Κατά συνέπεια επαναλαμβάνω ότι είναι επιβεβλημένη η πολύ γρήγορη δρομολόγηση των σημαντικών έργων υποδομής, επεξεργασίας αποβλήτων στην Αττική. Έχουμε ήδη καθυστερήσει πολύ. Καμμία άλλη καθυστέρηση δεν μπορεί να δικαιολογηθεί σε αυτό το ζήτημα, το οποίο είναι πραγματικά κομβικής σημασίας πρωτίστως για τη δημόσια υγεία τεσσάρων εκατομμυρίων κατοίκων του λεκανοπεδίου της Αττικής.

Δεν θα μπω στις λεπτομέρειες που αναφέρει η σχετική οδηγία, την οποία ενσωματώνουμε σήμερα στο Εθνικό Δίκαιο. Έγινε ανα-

λυτική συζήτηση στην επιτροπή. Θα σταθώ μόνο σε κάποια άρθρα, τα οποία θεωρώ ότι είναι εξαιρετικά σημαντικά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η καινούργια φιλοσοφία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τη διαχείριση των αποβλήτων θέτει μία πάρα πολύ ξεκάθαρη ιεράρχηση, την οποία και η χώρα μας οφείλει να σεβαστεί: Ξεκινάμε με την πρόληψη, συνεχίζουμε με την επαναχρησιμοποίηση, μετά πηγαίνουμε στην ανακύκλωση, στη συνέχεια στην ανάκτηση και καταλήγουμε ως ύστατο μέτρο στην ασφαλή εναπόθεση. Η χώρα μας κατά κανόνα έκανε το πέμπτο, δεν έκανε καθόλου το τέταρτο και έκανε και λίγο από το τρίτο, δηλαδή λίγη ανακύκλωση.

Κατά συνέπεια, ως αποτέλεσμα αυτής της οδηγίας καλούμαστε να αλλάξουμε συνολικά τη φιλοσοφία μας γύρω από τη διαχείριση των αποβλήτων. Θα χρειαστεί συστηματική προσπάθεια, προκειμένου να μπορέσουμε να πετύχουμε τους πολύ συγκεκριμένους στόχους που θέτει η οδηγία, ως προς την ποσοτική μεταχείριση των αποβλήτων. Διότι, η οδηγία θέτει ως δεσμευτικό στόχο για τη χώρα μας, παραδείγματος χάριν, τη χωριστή συλλογή μέχρι το 2015 τεσσάρων τουλάχιστον διαφορετικών ρευμάτων αστικών αποβλήτων: του χαρτιού, του μετάλλου, του πλαστικού και του γυαλιού. Είναι θετικό το γεγονός ότι μετά από παρατηρήσεις που έγιναν στην αρμόδια επιτροπή, αυτή η χωριστή συλλογή γίνεται υποχρεωτική. Αποτελεί δεσμευτικό στόχο για την πολιτεία, διότι στην αρχική διατύπωση του σχετικού άρθρου αυτή η χωριστή συλλογή είχε προαιρετικό χαρακτήρα. Με προαιρετικό χαρακτήρα προφανώς και δεν θα πάμε πουθενά. Χρειάζονται συγκεκριμένοι δεσμευτικοί στόχοι και μετά ένα πάρα πολύ ξεκάθαρο κεντρικό σχέδιο για το πώς θα μπορέσουμε να τους πετύχουμε.

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τώρα να έρθω στο τρίτο μέρος του νομοσχεδίου και να αναφερθώ σχετικά σύντομα σε κάποια άρθρα, τα οποία θεωρώ ιδιαιτέρως σημαντικά, επιφυλασσόμενος στη συνέχεια στην αυριανή συζήτηση να επανέλθω σε εκείνα τα άρθρα που δεν θα μπορέσω να καλύψω σήμερα στην πρωτολογία μου.

Πρώτον, ως προς το άρθρο 50, το οποίο αφορά μια σειρά από βελτιώσεις στο νόμο που ψηφίσαμε για τη ρύθμιση των αυθαιρέτων.

Κύριε Υπουργέ, έχει κατατεθεί και από συνάδελφο του ΠΑΣΟΚ, την κ. Περλεπέ-Σηφουνάκη, μία τροπολογία που αφορά τους παραπληγικούς, καθώς και τους τυφλούς. Ζητείται με αυτήν την τροπολογία να πληρώνει αυτή η συγκεκριμένη κατηγορία ατόμων με ειδικές ανάγκες, ένα μειωμένο πρόστιμο ρύθμισης, ως προς την ένταξή τους στη διάταξη των αυθαιρέτων.

Μία αντίστοιχη πρόταση έχει κατατεθεί και από την Ομοσπονδία των Παλιννοστούντων. Θεωρώ ότι και τα δύο αιτήματα είναι λογικά.

Πιστεύω ότι τη σχετική τροπολογία θα πρέπει να την κάνετε δεκτή και θα αναμένω τις παρατηρήσεις σας στην πρωτολογία σας, σχετικά με το ζήτημα αυτό, το οποίο μας απασχόλησε και στην αρμόδια επιτροπή. Είχαμε την κατ' αρχήν προφορική αποδοχή σας ως προς το δίκαιο του αιτήματος, αλλά θα ήθελα και την επίσημη τοποθέτησή σας στην Ολομέλεια, ώστε αυτή η αποδοχή να πάρει και νομικά δεσμευτικό χαρακτήρα.

Έρχομαι στο άρθρο 51. Το άρθρο 51 έχει μια σειρά από πολεοδομικές και χωροταξικές ρυθμίσεις στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και κάποιες παρεμβάσεις που αφορούν στο Φαληρικό Δέλτα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Φαληρικός Όρμος.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Ναι, έχετε δίκιο, στο Φαληρικό Όρμο.

Στο ζήτημα αυτό να θυμίσω στην Εθνική Αντιπροσωπεία ότι έχει εκπονηθεί από το διάσημο Ιταλό Αρχιτέκτονα Renzo Piano μία πολύ όμορφη, κατά την εκτίμησή μου, ενδιαφέρουσα, καινοτόμα μελέτη για το πώς πρέπει να διαμορφωθεί ο Φαληρικός Όρμος, σε φυσική συνέχεια του σημαντικού έργου, το οποίο δρομολογεί το Ίδρυμα «Σταύρος Νιάρχος», στο χώρο του παλιού Ιπποδρόμου, με την κατασκευή μιας καινούργιας Βιβλιοθήκης και Λυρικής Σκηνής. Η μελέτη αυτή χρηματοδοτήθηκε από το Ίδρυμα «Σταύρος Νιάρχος» και αποτελεί τον πιλότο, για μία πάρα πολύ ουσιαστική παρέμβαση- ανάπλαση, σε μία περιοχή ιδιαίτερης σημασίας για το Λεκανοπέδιο. Μιλάμε, ίσως, για την πιο σημαντική παραλία του Λεκανοπεδίου: μιλάμε για το φυσικό επίνειο της πόλης.

Εδώ πέρα γεννιούνται κάποια ερωτηματικά, κύριε Υπουργέ, σχετικά με μία σειρά από παρεμβάσεις που κάνετε, στους συντελεστές δόμησης και κάλυψης των κατασκευών που θα γίνουν στη Ζώνη Α' του Φαληρικού Όρμου. Εγώ δεν έχω επί της αρχής, αντίρρηση σε αυτό το οποίο πάτε να κάνετε. Αυτό το οποίο θέλω, όμως, να εξηγήσετε, είναι, γιατί δικαιολογούνται αυτές οι αυξήσεις των συντελεστών. Ενδεχομένως μπορεί να είναι απολύτως δικαιολογημένες, να προκύπτουν από τις σχετικές μελέτες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Θα συνοδεύεται από ένα χάρτη. Να το δούμε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Θα μας τα πει αυτά ο κύριος Υπουργός.

Απλά, επειδή έχουν κατατεθεί κάποιες επιφυλάξεις από τα δημοτικά συμβούλια των Δήμων Καλλιθέας και Μοσχάτου, θα ήθελα με την ευκαιρία αυτή, να εξηγήσετε ακριβώς, γιατί προβαίνετε σ' αυτές τις αυξήσεις των συντελεστών, έτσι ώστε να μπορέσουμε κι εμείς να αποφανθούμε κατά πόσο είναι αυτές δικαιολογημένες και εντάσσονται στη συνολική λογική του έργου.

Εγώ κατανοώ απόλυτα ότι, για να χρηματοδοτηθεί ένα έργο σήμερα από το ΕΣΠΑ –και το έργο αυτό θα χρηματοδοτηθεί από το ΕΣΠΑ με σημαντικά κονδύλια- θα πρέπει να αποδεικνύεται η οικονομική βιωσιμότητά του. Θα ήθελα, προκειμένου να μπορούμε κι εμείς τελικά να υποστηρίξουμε αυτές τις αλλαγές, να αποσαφηνίσετε με απόλυτη ακρίβεια, γιατί δικαιολογούνται αυτές οι αυξήσεις των συντελεστών, σε τι χρήσεις αναφέρονται, έτσι ώστε να μπορέσουν και οι τοπικοί δήμοι να γνωρίζουν επακριβώς, γιατί δρομολογούνται αυτές οι αυξήσεις, ενώ πριν από ένα χρόνο είχαμε ψηφίσει ένα σχετικό νόμο, που όριζε άλλους συντελεστές και άλλες καλύψεις. Θα αναμένω με ενδιαφέρον τις παρατηρήσεις σας, γύρω από το θέμα αυτό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχω ήδη εξαντλήσει το χρόνο μου, θα σταθώ πολύ σύντομα, μόνο σε ένα άρθρο ακόμα, στο άρθρο 56. Εκεί έγινε μεγάλη συζήτηση στην επιτροπή και το Υπουργείο έκανε δεκτές μία σειρά από παρατηρήσεις συναδέλφων και επαναδιατύπωσε ουσιαστικά, το άρθρο αυτό. Πιστεύω ότι το άρθρο στην παρούσα του μορφή, είναι στη σωστή κατεύθυνση.

Αυτό το οποίο λέει με πολύ απλά λόγια το άρθρο είναι, ότι πρέπει πρώτα να ολοκληρωθούν τα περιφερειακά σχέδια λεκάνης απορροής και στη συνέχεια, οι οποιεσδήποτε παρεμβάσεις γίνουν, σε επίπεδο ενδεχομένως κατασκευής σημαντικών υδροηλεκτρικών έργων, να απορρέουν από τα συμπεράσματα τα οποία θα προκύψουν απ' αυτά τα περιφερειακά σχέδια λεκάνης απορροής, μέχρι που να ολοκληρωθεί η επανεξέταση ή η αλλαγή των περιφερειακών σχεδίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κι εδώ υπάρχει ένα μεγάλο θέμα: ότι απουσιάζει η γνώμη της τοπικής κοινωνίας. Μιλάμε απλώς και αορίστως για διαβούλευση, η οποία δεν φαίνεται πουθενά ότι δεσμεύει προς τα πάνω την κεντρική διοίκηση ή τον μελετητή.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, φαντάζομαι ότι κάνετε αυτήν την παρέμβαση ως Βουλευτής Ηπείρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Για να τα ακούσει ο Υπουργός την κάνω.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Εγώ θέλω να τονίσω ότι είναι μια σημαντική βελτίωση σε σχέση με την αρχική διατύπωση. Προφανώς και τα περιφερειακά σχέδια λεκάνης απορροής δεν δρομολογούνται εν κενώ. Κι αυτά δρομολογούνται με τη συμμετοχή των τοπικών κοινωνιών και πρέπει να αποτελέσουν τελικά την αφετηρία για τη διαχείριση των υδατικών πόρων οποιασδήποτε περιφέρειας.

Αυτό είναι το εργαλείο το οποίο έχουμε στη διάθεσή μας, αυτό θα μας υποδείξει, αν θέλετε, το σωστό τρόπο διαχείρισης των υδάτων κάθε περιφέρειας και πάνω σ' αυτό –επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε- θα πρέπει να στηριχθούμε, προκειμένου να κά-

νουμε έναν κεντρικό σχεδιασμό για τη διαχείριση των υδάτων της κάθε περιφέρειας.

Δεν έχω να προσθέσω κάτι άλλο επί της αρχής. Σας ευχαριστώ πολύ για την ανοχή σας. Επιφυλάσσομαι, κύριε Υπουργέ, να επανέλθω αύριο, έχοντας ακούσει τις παρατηρήσεις σας γύρω από το ζήτημα της ανάπλασης του Φαληρικού Όρμου, καθώς και να καταθέσω κάποιες σκέψεις και προτάσεις για τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννης Ζιώγας, ο οποίος είναι και Συρρακιώτης και θα μας μιλήσει και για τον Άραχθο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως τονίσαμε και στην επιτροπή πρόκειται για ένα νομοσχέδιο «σκούπα» χωρισμένο σε τρεις ενότητες, που στοχεύει να διαμορφώσει καλύτερους όρους κερδοφορίας για το κεφάλαιο, σε συνθήκες καπιταλιστικής κρίσης, σε βάρος του περιβάλλοντος, της υγείας και του συνεχώς απομειούμενου λαϊκού εισοδήματος.

Με το νομοσχέδιο αυτό της συγκυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, της Νέας Δημοκρατίας και του ΛΑΟΣ εκσυγχρονίζονται οι, ουδέποτε στην πράξη, εφαρμοσθείσες διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 1650/86 -σχετικές με τις ποινικές κυρώσεις σε βάρος όσων καταστρέφουν το περιβάλλον- με αυτές της Οδηγίας 2008/99/ΕΚ.

Η προσαρμογή, όμως, αυτή τίποτε δεν έχει να προσφέρει επί της ουσίας, στην προστασία του περιβάλλοντος όσο η εξουσία ασκείται από το πολιτικό προσωπικό της άρχουσας τάξης και επομένως, για λογαριασμό της. Τούτο ομολογείται έμμεσα και από την ίδια την Έκθεση Αξιολόγησης Συνεπειών Ρυθμίσεων, που συνοδεύει το σχετικό νομοσχέδιο και στην οποία αναγνωρίζεται -είναι αναρτημένη στην ιστοσελίδα του Υπουργείου, σελίδα 5 παράγραφος 1 υποπαράγραφος 1 ότι - «το γεγονός ότι η ποινικοποίηση της περιβαλλοντικής προστασίας» –εννοεί βέβαια της περιβαλλοντικής παραβατικότητας- «έχει ξεκινήσει στη χώρα από το 1986, έχει ως αποτέλεσμα η υφιστάμενη νομοθεσία να περιλαμβάνει ήδη στο σύστημα της ποινικής προστασίας μεγαλύτερο εύρος νομοθετικών πράξεων από αυτό το οποίο προβλέπει η οδηγία ως υποχρεωτικό για τα κράτη-μέλη».

Και τι έγινε, λοιπόν, με όλο αυτό το νομικό οπλοστάσιο υπέρ της προστασίας του περιβάλλοντος τα τελευταία είκοσι πέντε χρόνια; Η εργατική τάξη, τα λαϊκά στρώματα της πόλης και του χωριού το ξέρουν καλύτερα απ' όλους, γιατί το βιώνουν καθημερινά: «μηδέν εις το πηλίκον». Με το δικό της τρόπο, το αναγνωρίζει άλλωστε αυτό και η ίδια η έκθεση.

Στην ίδια παράγραφο παραδέχεται ως τελικό αποτέλεσμα ότι «τις περισσότερες φορές να μην είναι εφικτή ή να δυσχεραίνεται η αποτροπή των περιβαλλοντικών εγκλημάτων». Εκατοντάδες τα δημοσιοποιημένα αυτά εγκλήματα, που δεν χρειάζεται να τα υπενθυμίσουμε, να τα επαναλάβουμε σήμερα.

Μήπως, όμως, υπάρχει περιθώριο να συμβάλουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, στην ανακοπή της καταστροφικής για το περιβάλλον και τους φυσικούς πόρους της χώρας, πορείας; Σε καμμία περίπτωση!

Τις ρυθμίσεις αυτές, γενικόλογες αναφορές στην πλειοψηφία τους, με εξαίρεση κάποιες ανέξοδες τροποποιήσεις του άρθρου 28 του ν. 1650/86 -άρθρο 7 στο σχετικό νομοσχέδιο- θα πρέπει να τις δούμε σε συνδυασμό και συνέργεια με άλλες πρόσφατες νομοθετικές ρυθμίσεις που υπηρετούν τα κέρδη του κεφαλαίου. Συγκεκριμένα, οι φιλομονοπωλιακές διατάξεις των πρόσφατων νόμων, πρώτον, για την επιτάχυνση των στρατηγικών επενδύσεων, ο λεγόμενος fast track, δεύτερον για την προώθηση των ΑΠΕ, τρίτον για την προστασία δήθεν της βιοποικιλότητας και τέταρτον για την περιβαλλοντική αδειοδότηση –ν. 4014/2011- με τους δύο τελευταίους να στρώνουν παραπέρα το δρόμο στη λεηλασία του φυσικού περιβάλλοντος, των ενεργειακών και των άλλων φυσικών πόρων της χώρας από τους ντόπιους και τους ξένους διεθνικούς ομίλους.

Με αυτό το μάτι θα πρέπει να δούμε και την ανάδειξη, με το άρθρο 9 του νομοσχεδίου, του ρόλου των -ελάχιστων αριθμητικά και από πλευράς εξοπλισμού- Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, που προικίζονται με καθεστώς ειδικού προανακριτικού υπαλλήλου και απολαμβάνουν νομικά προστατευμένη δικαιοδοσία, για την απρόσκοπτη εκτέλεση των καθηκόντων τους και γενικότερα του ελεγκτικού μηχανισμού κατά των περιβαλλοντικών εγκλημάτων.

Για ποιον όμως, ελεγκτικό μηχανισμό μιλάμε; Μα, για αυτόν που διαμορφώθηκε με το ν.4014/2011, ο οποίος ιδιωτικοποιεί βασικές λειτουργίες τής Δημόσιας Διοίκησης, σε καίριας σημασίας, αντικείμενα των περιβαλλοντικών αδειοδοτήσεων, επιθεωρήσεων και ελέγχων.

Υπενθυμίζουμε σχετικά ότι:

Με το άρθρο 16 «Μητρώο πιστοποιημένων αξιολογητών μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων», οι ιδιώτες αξιολογητές πιστοποιούμενοι προς τούτο, από το ΥΠΕΚΑ, διεκπεραιώνουν τα πιο ουσιαστικά αντικείμενα των αρμόδιων, μέχρι σήμερα και ήδη αναρμόδιων, υπηρεσιών, κατά τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, όπως: Ο ενδελεχής έλεγχος των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων, οι απαιτούμενες επαφές με τους φορείς των προβλεπομένων γνωμοδοτήσεων, ακόμη και να συντάσσουν το σχέδιο αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων.

Γενικεύεται η ιδιωτικοποίηση του περιβαλλοντικού ελέγχου, αφού στους ιδιώτες περιβαλλοντικούς επιθεωρητές των βιομηχανιών και βιοτεχνικών εγκαταστάσεων του άρθρου 27, προστίθενται οι ιδιώτες περιβαλλοντικοί ελεγκτές της παραγράφου 5 του άρθρου 20, με εύρος παρέμβασης από τη φάση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων, ακόμη και σε περιοχές «Natura 2000», μέχρι και τη φάση της λειτουργίας των κάθε είδους έργων και δραστηριοτήτων. Η ιδιότητα του περιβαλλοντικού ελεγκτή «προσφέρεται» κατά βούληση από τον Γενικό Γραμματέα του ΥΠΕΚΑ με τη χορήγηση σχετικής άδειας.

Παράλληλα, με την παράγραφο 4 του άρθρου 9 του σημερινού νομοσχεδίου, παρέχεται το δικαίωμα αποκάλυψης ή σύλληψης προσώπου που διαπράττει έγκλημα από τα αναφερόμενα στο άρθρο 28 του ν.1650/86 και σε ιδιώτες, που ενεργούν ύστερα από πρόταση των αρμόδιων προανακριτικών υπαλλήλων. Γίνεται δηλαδή, ένα ακόμη βήμα προς την ολοκληρωτική ιδιωτικοποίηση της Δημόσιας Διοίκησης, στον τομέα της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, επιτήρησης και ελέγχου, με γεύση άσκησης και πράξεων καταστολής.

Είναι δυνατόν η συλλογή πληροφοριακού υλικού προς διερεύνηση της τέλεσης ή μη του συγκεκριμένου περιβαλλοντικού αδικήματος να αποτελεί αντικείμενο ιδιωτών; Πληρούν αυτοί εχέγγυα αμεροληψίας, όπως κατηγορηματικά ισχυρίζεται το Υπουργείο;

Με την υπ' όψιν Ενότητα Β' του νομοσχεδίου ενσωματώνεται -στην ουσία μεταφέρεται αυτούσια- στο Εθνικό Δίκαιο, η αντιλαϊκή, φιλομονοπωλιακή Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπ' αριθμόν 2008/98/ΕΚ, για τη διαχείριση των αποβλήτων και γίνονται οι παρεπόμενες αναπροσαρμογές στην εθνική μας νομοθεσία.

Ολοκληρώνεται έτσι το νομικό πλαίσιο υπέρ του κεφαλαίου, προκειμένου να δραστηριοποιηθεί απερίσπαστο και υπό όρους υψηλής και εξασφαλισμένης κερδοφορίας με τη διαχείριση των αποβλήτων, σε συνέχεια του «Καλλικράτη», της τροποποίησης του ν.2939/01 για την ανακύκλωση, του νόμου για τις ΑΠΕ, του λεγόμενου νόμου fast track για την επιτάχυνση των μεγαλοεπενδύσεων, όπως και του νόμου για τη δήθεν προστασία της βιοποικιλότητας.

Σε όλους αυτούς τους νόμους, που πρόσφατα προώθησε η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, μια σειρά διατάξεις άνοιγαν ήδη, το δρόμο για την αξιοποίηση από τους ντόπιους και τους ευρωενωσιακούς γενικότερα, επιχειρηματικούς ομίλους, των αποβλήτων, σε βάρος του περιβάλλοντος, καθώς και της υγείας και του πενιχρού εισοδήματος των εργαζομένων.

Πιο συγκεκριμένα, στην ενότητα αυτή που αφορά στην Οδηγία 98:

Θωρακίζεται και νομοθετικά η ιδιωτικοποίηση σε όλα τα επίπεδα, του τομέα των δημοτικών απορριμμάτων και ειδικότερα: Πρώτον, αφαιρείται από την τοπική διοίκηση το αποκλειστικό μέχρι σήμερα, της αρμοδιότητας της διαχείρισης των δημοτικών αποβλήτων, όχι βέβαια για να περιέλθει αυτή σε ένα κρατικό

φορέα, αλλά για να κατατμηθεί σε μια σειρά «παραγωγούς» ή σε «κατόχους» αποβλήτων. Δεύτερον, κατοχυρώνεται η συμμετοχή ιδιωτικών φορέων και στη συλλογή αποβλήτων, χωρίς να εξαιρούνται από αυτήν τα δημοτικά απόβλητα.

Αναβαθμίζεται η ενεργειακή καύση από την πέμπτη θέση της πεντοβάθμιας κλίμακας, όπου βρίσκεται μέχρι σήμερα, ως «διάθεση», στην τέταρτη θέση, δηλαδή «άλλου είδους ανάκτηση όπως η ανάκτηση ενέργειας», εφόσον επιτυγχάνεται ικανός βαθμός ενεργειακής απόδοσης.

Επαναλαμβάνεται η απόπειρα εξαπάτησης της λαϊκής οικογένειας, με τον ισχυρισμό ότι το κόστος διαχείρισης των ρευμάτων των αποβλήτων, για τα οποία ισχύει ο ν.2939/2001, βαρύνει τους παραγωγούς ή εισαγωγείς των προϊόντων, σε εφαρμογή της ευρωενωσιακής αρχής «ο ρυπαίνων πληρώνει». Οποία υποκρισία, τη στιγμή που, οι πάντες παραδέχονται το αυτονόητο, ότι το κόστος της διαχείρισής τους μετακυλίεται στα λαϊκά στρώματα, μέσω της τιμής των πωλούμενων προϊόντων τους.

Νομιμοποιείται η ασυδοσία του βιομηχανικού κεφαλαίου στη ρύπανση, καθώς μπορεί να επιτρέπεται –αυτή ακριβώς είναι η διατύπωση στο νομοσχέδιο- η ανάμειξη των επικίνδυνων με μη επικίνδυνα απόβλητα, με ουσίες και με υλικά, ακόμη και η αραίωσή τους, υπό κάποιους γενικόλογους όρους, που μόνο, ως ευχολόγια, ακούγονται.

Όπως διευκρινίζεται στην αιτιολογική έκθεση, πέραν της περιβαλλοντικής αδειοδότησης –έκδοση αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων- και της άδειας λειτουργίας, καταργούνται ως ξεχωριστές πράξεις της διοίκησης, όλες οι άλλες εγκρίσεις και άδειες –μεταξύ αυτών και οι άδειες διαχείρισης των οικείων φορέων- που απαιτούνταν μέχρι σήμερα, για τις δραστηριότητες και τις εγκαταστάσεις διαχείρισης των αποβλήτων, προς μεγάλη βεβαίως ικανοποίηση των μεγαλοεπενδυτών, με ό,τι αυτό συνεπάγεται σε βάρος της υγείας των λαϊκών στρωμάτων και του περιβάλλοντος.

Ένα ακόμη δώρο στο κεφάλαιο, προκειμένου να μπει, χωρίς καθυστερήσεις και ελέγχους, στον ιδιαίτερα κερδοφόρο, για αυτό, τομέα της αποκομιδής των αποβλήτων, των δημοτικών περιλαμβανομένων.

Καταργείται η απαίτηση της ΚΥΑ 107017/2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ να υπόκεινται σε διαδικασία έγκρισης στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, το περιεχόμενο του Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων, όπως και εκείνο των ειδικών ρευμάτων.

Επιφορτίζεται το περιφερειακό συμβούλιο με τη διαδικασία έγκρισης του ΠΕΣΔΑ. Εδώ, η πρόταση που κάναμε, έγινε δεκτή, δηλαδή να μεταφερθεί η αρμοδιότητα από το πρόσωπο του περιφερειάρχη στο περιφερειακό συμβούλιο, χωρίς βέβαια να έχουμε τις αυταπάτες ότι αλλάζει επί της ουσίας τίποτα. Απλώς, οι αγωνιστικές ταξικές δυνάμεις θα έχουν τη δυνατότητα στα όργανα που εκπροσωπούνται, να ξεσκεπάζουν μπροστά στους εργαζόμενους του ρόλο τους, να αναδεικνύουν τη φιλομονοπωλιακή σύμπλευση των κομμάτων εξουσίας και των συνοδοιπόρων τους, με τις αντιδραστικές πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σαν αποτέλεσμα, υποτίθεται της διαβούλευσης ή αλλιώς με άλλοθι τη διαβούλευση, εμφανίστηκαν ξαφνικά, στο νομοσχέδιο, διατάξεις που ενισχύουν δραστικά τον αντιδραστικό, αντιλαϊκό του χαρακτήρα.

Έτσι επιβάλλεται από 1-1-2014 –μετά από δυο χρόνια- ένα εξοντωτικό για τα λαϊκά στρώματα χαράτσι, το ειδικό τέλος ταφής για τα σύμμεικτα και άλλα δημοτικά απορρίμματα, ύψους 35 ευρώ ανά τόνο, προσαυξανόμενο κατά 5 ευρώ κάθε έτος, μέχρι τα 60 ευρώ, εφόσον δεν έχουν υποστεί προηγούμενα, ανάδευση ή ανάμειξη ή βιοξήρανση ή άλλη προετοιμασία εν όψει κάποιας εργασίας ανάκτησης.

Σημειώνουμε ότι σήμερα, το σύνολο της εισφοράς των Δήμων Αττικής προς τον ΕΔΣΝΑ, ανέρχεται στα 45 ευρώ ανά τόνο, συμπεριλαμβανομένων και των ληστρικών αντισταθμιστικών τελών.

Προς δόξα της καύσης των αποβλήτων, ορίζονται προκλητικά χαμηλά κατώτερα όρια για τη χωριστή συλλογή των βιοαποβλήτων: οργανικά κουζίνας και αγορών, κλαδέματα και άλλα πράσινα απόβλητα. Μόλις το 5% του συνολικού τους βάρους -αντιστοιχεί περίπου στο 2% του συνόλου των παραγόμενων δημοτικών αποβλήτων- για το 2015 και το 10% για το 2020. Και μάλιστα χωρίς να καθίσταται υποχρεωτική η κομποστοποίησή τους.

Επιτρέπεται με την απλή επίκληση: Πρώτον, ενός αόριστου και γενικόλογου γενικότερου δημοσίου συμφέροντος –για τα συμφέροντα του μεγάλου κεφαλαίου πρόκειται στην πραγματικότητα- και δεύτερον, ενός σοβαρού κινδύνου για τη δημόσια υγεία ή ασφάλεια να εξαιρείται με απλή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ένα έργο ανάκτησης ή διάθεσης αποβλήτων από τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Είναι μια διάταξη που σημαδεύει κατευθείαν στην καρδιά του Θριάσιου και όχι μόνο.

Η ΟΕΔΑ Φυλής θα εξακολουθήσει να λειτουργεί και μάλιστα με επέκταση ή συμπλήρωση των υφιστάμενων υποδομών, με μόνη προϋπόθεση την εκπόνηση μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων και την έκδοση αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων.

Με την Ενότητα Γ', προβλέπονται νέες ρυθμίσεις ή τροποποίηση ή αντικατάσταση υφιστάμενων, με στόχο τη διευκόλυνση κερδοφόρων για το κεφάλαιο επενδύσεων, σε βάρος του περιβαλλοντικού αποθέματος της χώρας που αποτελεί λαϊκή περιουσία.

Επιτρέπεται στους επενδυτές τουριστικών εγκαταστάσεων, σε θέσεις «φιλέτα», αντί να παραχωρήσουν ως εισφορά σε γη προς τον οικείο δήμο, τμήμα της έκτασης όπου θα γίνει η επένδυση, να επιλέξουν να παραχωρήσουν άλλη έκταση.

Ολοκληρώνεται και διευκολύνεται η εμπορευματοποίηση του φαληρικού όρμου με τον τελεσίδικο αποκλεισμό της παραλίας, ως χώρου αναψυχής τής λαϊκής οικογένειας. Δίνεται ένα πλουσιοπάροχο δώρο στα μονοπώλια της ενέργειας καθώς οι ευνοϊκές ρυθμίσεις για τις ΑΠΕ, επεκτείνονται και στα μεγάλα υδροηλεκτρικά έργα άνω των 15 MW, για τα οποία το κεφάλαιο έχει επιδείξει ένα ιδιαίτερα θερμό ενδιαφέρον.

Επιτρέπεται να ανασκάπτονται πάρκα και άλση με υψίκορμα, κατά κανόνα, δέντρα, προκειμένου να κατασκευαστούν έργα που εξυπηρετούν τη λειτουργία τού μετρό. Προφανώς εδώ, εννοούνται τα υπόγεια γκαράζ. Παραχωρείται στην Ελληνική Εταιρεία Δημοσίου ΑΕ, η χρήση και η διαχείριση δημόσιας γης έντεκα χιλιάδων εκατό στρεμμάτων όπου υπάγεται και το χιονοδρομικό κέντρο Παρνασσού όπου, ενώ πρόκειται για εγκατάσταση που βρίσκεται στον πυρήνα του εθνικού δρυμού Παρνασσού, χαρακτηρίζεται πλέον, ως τουριστικό δημόσιο κτήμα, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Παράλληλα, παρέχεται η δυνατότητα έκδοσης αδειών για την επισκευή, τον εκσυγχρονισμό και την επέκταση των εγκαταστάσεων του χιονοδρομικού αυτού κέντρου, κατά παρέκκλιση της υφιστάμενης αναστολής έκδοσης οικοδομικών αδειών στην ευρύτερη περιοχή.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, απευθυνόμενο στην εργατική τάξη, σ' όλα τα λαϊκά στρώματα, σε περίοδο γενικευμένης επίθεσης, σε βάρος τους, από την πολιτική εξουσία της οικονομικής ολιγαρχίας, τους καλεί να ακολουθήσουν το δρόμο της ρήξης με τα μονοπώλια, την Ευρωπαϊκή Ένωση, τα κόμματα και τις κυβερνήσεις τους, για τη λαϊκή εξουσία και οικονομία, προβάλλοντας ταυτόχρονα τη συνολική ρεαλιστική του πρόταση για τον άλλο δρόμο ανάπτυξης, που θα εξασφαλίζει για το λαό, σταθερή δουλειά υπό ασφαλείς συνθήκες, με ικανοποιητική αμοιβή, ανθρώπινη κατοικία σε πόλεις και οικισμούς, με ολοκληρωμένες τεχνικές υποδομές, ισόμετρη ανάπτυξη των περιφερειών και των κλάδων της οικονομίας, δωρεάν παιδεία και υγεία, προστασία του περιβάλλοντος και των οικοσυστημάτων, φτηνές και ευχάριστες διακοπές για τη λαϊκή οικογένεια, ελεύθερη καθημερινή πρόσβαση στις ακτές και σ' άλλους χώρους αναψυχής, σε αρχαιολογικούς χώρους και μνημεία πολιτισμού, με πρόσβαση σε υποδομές μαζικού αθλητισμού και ερασιτεχνικής καλλιτεχνικής δημιουργίας.

Ο δρόμος αυτός προϋποθέτει ότι η γη, τα δάση, οι ακτές, όπως και ο ορυκτός πλούτος, τα λιμάνια, τα αεροδρόμια, οι υποδομές και τα συγκεντρωμένα μέσα παραγωγής θα γίνουν κοινωνική, κρατική ιδιοκτησία και θα ενταχθούν στον κεντρικό σχεδιασμό της παραγωγής, με συνεχή εργατικό έλεγχο, που θα υπολογίζει και την ορθολογική επίδραση του ανθρώπου στη φύση.

Καλούμε λοιπόν, τους εργάτες, τους αγρότες, τους μικρούς επιχειρηματίες που τόσα χρόνια, μας άκουγαν να λέμε πράγματα που δεν πίστευαν, που τα θεωρούσαν απίστευτα, που μας είδαν όμως, να είμαστε στην πρώτη γραμμή του αγώνα, να μην αναγνωρίζουν σε μας μόνο ότι είμαστε οι καλοί, οι έντιμοι, οι ανιδιοτελείς αγωνιστές, αλλά να καταλάβουν ότι πάνω απ' όλα, πρέπει να εμπιστευθούν τον εαυτό τους, τη δύναμή τους, την πολιτική πρόταση του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και να συμπορευτούν μαζί του.

Κύριε Πρόεδρε, είναι προφανές ότι ως Κομμουνιστικό Κόμμα, καταψηφίζουμε επί της αρχής το σχέδιο νόμου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Σας ευχαριστούμε κι εμείς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, δεκαεπτά μαθητές και τρεις εκπαιδευτικοί από το 7ο Δημοτικό Σχολείο Γαλατσίου.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ηρώ Διώτη.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί κύριοι της Κυβέρνησης, μετά απ' αυτήν τη συγκλονιστική επιτυχία τού να μην κυβερνηθούμε από Ευρωπαίο Επίτροπο, την οποία οφείλω να αναφέρω, για να πω πως είναι τουλάχιστον άκομψο να τη χρησιμοποιείτε ως νίκη, για να αποδεχθείτε την ήττα του δέκατου τρίτου και του δέκατου τέταρτου μισθού, θα μπω στο νομοσχέδιο, λέγοντας ότι, όταν συζητούσαμε το καλοκαίρι, τον αιφνιδιαστικό νόμο για την περιβαλλοντική αδειοδότηση και τα αυθαίρετα, τονίζαμε ότι ο νεοφιλελευθερισμός συνεπικουρούμενος από μνημόνια, θέλει να επιβάλει την αγορά επί των πάντων, με τους πιο βάρβαρους όρους. Να το πούμε κι αλλιώς, όπως το είπε η Ναόμι Κλάιν σε πρόσφατο ντοκιμαντέρ: «Είναι ο ξεκάθαρος πόλεμος των αγορών με τη δημοκρατία». Είπε λοιπόν ότι αυτό που περνάει τώρα η Ελλάδα, μοιάζει σε κάποιο βαθμό, μ' αυτό που πέρασε η νότια Κορέα, κατά την ασιατική οικονομική κρίση. Στη νότια Κορέα βρίσκονταν εν μέσω εκλογών και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο ανάγκασε όλους τους υποψήφιους για την προεδρία, να υπογράψουν ότι θα υποστηρίξουν τη συμφωνία μαζί του και προσθέτει ότι στην ουσία, ακύρωσαν το νόημα των εκλογών. Ό,τι και να ψηφιστεί, δεν έχει σημασία, η συμφωνία δεν αλλάζει.

Αγαπητοί κύριοι της Κυβέρνησης, η αγορά λοιπόν, πρώτα απ' όλα, έχει συμφέρον να επιβληθεί επί των συλλογικών δημόσιων αγαθών και για να κερδίσει χρήματα και για να τελειώνει ουσιαστικά, με την ίδια την έννοια του συλλογικού δημόσιου αγαθού, να τα σβήσει από την κοινωνική μνήμη.

Λέγαμε το καλοκαίρι, δηλαδή πριν την καινούργια μνημονιακή Κυβέρνηση της τρόικα, ότι, αν εφαρμοστούν όλα αυτά, πάμε ολοταχώς προς μαύρα σκοτάδια σ' αυτόν τον τόπο και σε βαριά πλήγματα στο κοινωνικό σύνολο, απ' όλες τις απόψεις. Δυστυχώς επιβεβαιωνόμαστε κάθε μέρα. Το Υπουργείο Περιβάλλοντος υποστηρίζει αυτόν τον πόλεμο των αγορών του καπιταλισμού, ενάντια στη δημοκρατία και στα δημόσια αγαθά και σχεδόν πρωτοπορεί. Μετά μάλιστα από τις δηλώσεις συναδέλφων του Υπουργού, που υποστήριξαν ότι δεν είχαν διαβάσει το μνημόνιο ή ότι το διάβασαν εν μέρει και τη σαφή μεταστροφή –για να μην πω κωλοτούμπα- διαφόρων ως προς το αν ήταν αναγκαίο το μνημόνιο –διότι έρχονται εκλογές βεβαίως-βεβαίως- ο Υπουργός αρθρογραφεί σε εφημερίδες, υπερασπιζόμενος το έργο του.

Το έργο του συνεχίζεται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος μετά το Υπουργείο Οικονομικών, διότι η αλήθεια είναι, ότι, για να γίνουμε ανταγωνιστικοί έτσι, όπως πιστεύει ο κ. Παπακωνσταντίνου και γενικά η Κυβέρνηση, πρέπει να εξαλειφθούν δύο μεγάλα εμπόδια, οι μισθοί και οι περιβαλλοντικοί περιορισμοί και προς τα εκεί οδεύουν με την πολιτική τους. Βεβαίως, αν το καταφέρουν, απλά δεν θα υπάρχει κοινωνία και χώρα. Θα υπάρχουν μόνο εξαθλιωμένοι άνθρωποι τού αναξιοπρεπούς μεροκάματου και της ανεργίας, σε μια κατεστραμμένη χώρα, διότι εκτός των ανθρώπων, οι φυσικοί πόροι και η δημόσια περιουσία αποτελούν τη χώρα και είναι η μόνη ελπίδα ανάπτυξης για την κοινωνία. Αν αυτά τα αποστερηθούμε, για να τα χωρίσουμε σε επιχειρηματίες και για να γίνουμε ανταγωνιστικοί, με βάση πάντα το δικό σας σκεπτικό, καταλαβαίνετε ποια θα είναι η συνέχεια.

Εδώ, μπορώ να σας θυμίσω το εντελώς πρόσφατο παράδειγμα των εταιρειών ενέργειας, που ούτε λίγο ούτε πολύ «βάρεσαν» πιστόλι, κατά το κοινώς λεγόμενο, παρατώντας τους πελάτες τους, να ψάχνουν ξανά τη ΔΕΗ και κρατώντας τα χρήματα που είχαν πληρώσει οι πελάτες τους για το χαράτσι, σύμφωνα πάντα μ' αυτά που ακούμε και που διαβάζουμε, διότι επίσημη ενημέρωση από τα δικά σας χείλη δεν υπήρξε. Αυτά ονειρεύεται το Υπουργείο Περιβάλλοντος, να θησαυρίζουν διάφοροι σε βάρος του ελληνικού λαού, γιατί υποτίθεται ότι πρέπει να προάγουμε την ιδιωτική πρωτοβουλία, για το καλό του καταναλωτή και του τόπου.

Πάντως σας διαψεύδει η πραγματικότητα, αγαπητοί κύριοι. Αυτό που γίνεται είναι, να θησαυρίζουν διάφοροι στην πλάτη της ελληνικής κοινωνίας, φυσικά με τις δικές σας ευλογίες. Τέλος πάντων, ίσως ακούσουμε και την άλλη πλευρά, κάποια στιγμή και την άποψη του Υπουργείου, πάντως για την ώρα, υπάρχει μία γελοιότητα που την πληρώνουν οι καταναλωτές, με ταλαιπωρία και οικονομικό κόστος και χωρίς καμμία παρέμβαση από την πολιτεία.

Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έρχεται να συμπληρώσει προηγούμενα ως προς το «ξήλωμα» της περιβαλλοντικής νομοθεσίας. Εξάλλου οι πάντες που έχουν τοποθετηθεί δημόσια, δηλαδή οι φορείς που ασχολούνται με το περιβάλλον, σας τα έχουν πει αυτά.

Για να περάσω σε πιο συγκεκριμένα ζητήματα, όπως είπε και η συναδέλφισσα Λίτσα Αμμανατίδου στην επιτροπή, το νομοσχέδιο καταργεί την περιβαλλοντική αδειοδότηση, για έργα ανάκτησης ή διάθεσης αποβλήτων, άρα και για εργοστάσια καύσης, ανοίγοντας πολύ επικίνδυνους δρόμους. Δίνει τη δυνατότητα στον εκάστοτε Υπουργό Περιβάλλοντος, να καταργεί τις μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Αναφέροντας με το άρθρο 47 το γενικόλογο, αφηρημένο και έξω από το πνεύμα της οδηγίας όρο «γενικότερο δημόσιο συμφέρον», κύριε Υπουργέ, επιχειρείτε να καταργήσετε κάθε νόμο και έλεγχο και να αποφασίζει μόνος του ο εκάστοτε Υπουργός όπου με άνεση «θα κόβει και θα ράβει» το δημόσιο συμφέρον στα δικά του μέτρα.

Ανεξαρτήτως τού ποιος θα είναι αυτός ο Υπουργός και ποιες θα είναι οι πεποιθήσεις του, αυτό είναι επί της αρχής απαράδεκτο. Θα ήθελα να μου πείτε ποια σκέψη και ποια ανάγκη, ποιου τύπου έργα και για ποιες περιπτώσεις σάς οδήγησαν στη διατύπωση αυτού του άρθρου. Μήπως η σκέψη ότι ένα δημόσιο αγαθό, όπως είναι η υγεία, χρησιμοποιείται με βάση αυτό το νόμο, ως πρόσχημα για να προχωρήσουν νύχτα, τα εργοστάσια καύσης σκουπιδιών ή έργα που έχουν γενικά, πολλές κοινωνικές αντιδράσεις είτε είναι σκουπίδια είτε είναι φράγματα είτε είναι ενεργειακά μεγαθήρια, ονομαζόμενα ΑΠΕ;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο ανοίγει διάπλατα τις πύλες στην αυθαιρεσία και στην καταπάτηση, όπως τονίστηκε από τη μεριά μας και στην επιτροπή.

Και όπως είπε και στη διαβούλευση η Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων -διαβάζω από τα Πρακτικά- υπάρχει έντονος προβληματισμός για τη σκοπιμότητα που εξυπηρετεί η κατάθεση αποσπασματικών, διάσπαρτων σε διάφορα νομοσχέδια διατάξεων, που όχι μόνο είναι νομοτεχνικά ατελείς, κάτι που διαπιστώνεται στη συνέχεια και καλείστε ως Κυβέρνηση, να το αποκαταστήσετε σε σύντομο χρονικό διάστημα, αλλά και διατάξεων που ουσιαστικά, αποδυναμώνουν το πλαίσιο δασοπροστασίας και τη λειτουργία του ελεγκτικού μηχανισμού του ίδιου του κράτους.

Εμείς, αγαπητοί κύριοι και κυρία Βουλευτές, λέμε ότι αυτό που διαπιστώνει η Ένωση Δασολόγων δεν οφείλεται σε παράβλεψη ή ανικανότητα μόνο, αλλά σε ένα συγκεκριμένο σχέδιο γι' αυτό και αρνείται το Υπουργείο να δεχτεί διατυπώσεις, που ενισχύουν τη δασική νομοθεσία, όπως το άρθρο 53 για τις αντιρρήσεις που

αναλυτικά θα αναφερθούμε αύριο ή το άρθρο 55 που καταργεί την έγκριση επέμβασης, που χρειαζόταν για τα έργα σε δάση και δασικές εκτάσεις, λέγοντας ότι αντικαθίστανται από ΑΕΠΟ, απαράδεκτο και σκανδαλώδες εδάφιο, που ουσιαστικά, καταργεί αρμοδιότητες, που δεν επιτρέπεται να καταργηθούν.

Όπως σας επισήμανα και στη διαβούλευση με την απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, την ΑΕΠΟ δηλαδή, δεν έχει οριστεί η επιφάνεια χρήσης και επέμβασης, επί των δημοσίων και ιδιωτικών, δασικού χαρακτήρα, εκτάσεων, δεν έχει καθοριστεί το αντάλλαγμα χρήσης, στην περίπτωση που η έκταση είναι δημοσίου χαρακτήρα, δεν έχει εξεταστεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς της έκτασης, δεν υπάρχουν στοιχεία για τη συναίνεση του ιδιοκτήτη, στην περίπτωση ιδιωτικού χαρακτήρα εκτάσεων.

Όπως γνωρίζουμε -και όπου μπορεί το Υπουργείο ας μας διαψεύσει- αίτηση για τη χορήγηση άδειας επέμβασης σε δάση και δασικές εκτάσεις τής αρμοδιότητας του Δασαρχείου Αρναίας, έχει υποβάλει η εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ» για έκταση μεγαλύτερη από τρεις χιλιάδες τριακόσια στρέμματα, διπλάσια σχεδόν από την ήδη εγκεκριμένη με την ΚΥΑ 201745/2011.

Συνεχίζοντας, να πω ότι στο παρόν νομοσχέδιο, κυρίες και κύριοι, εκτός από τα θέματα που ήδη θίξαμε, σταχυολογώ και μια σειρά άλλες σκανδαλώδεις, κατά τη γνώμη μας, ρυθμίσεις με την οικονομική, νομική και ηθική έννοια του όρου «σκάνδαλο». Κατ' αρχάς, καταργείται η συνταγματικά κατοχυρωμένη εισφορά σε γη, για τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων. Δίνεται πλέον η δυνατότητα τής εξαίρεσης από την εισφορά, σε γη, σε περιπτώσεις προώθησης τουριστικών εγκαταστάσεων. Σε περίπτωση που επενδυτής επιλέξει να κάνει εισφορά σε γη, αλλά σε άλλη έκταση εντός των διοικητικών ορίων του ίδιου δήμου, του δίνεται δώρο επιπλέον χρήση της γης. Όλα αυτά με πρόσχημα τη διευκόλυνση επενδύσεων, οι οποίες εμποδίζονται από το Σύνταγμα, το οποίο το Υπουργείο ονομάζει γραφειοκρατία.

Επίσης, ξεθεμελιώνονται τριάντα δύο θεσμοθετημένες ζώνες οικιστικού ελέγχου, για να πάρουν το πράσινο φως μεταξύ άλλων κτήρια και εγκαταστάσεις για την παραγωγή ενέργειας, ΧΥΤΑ, εγκαταστάσεις διαχείρισης αποβλήτων, σταθμοί μεταφόρτωσης απορριμμάτων.

Για παράδειγμα με το άρθρο 51, για να ενισχύσω την κριτική μας, ενώ δεν έχει προηγηθεί καμμία διαβούλευση, τροποποιούνται οι έτσι και αλλιώς υψηλοί όροι δόμησης στην έκταση του παραλιακού μετώπου και αυξάνεται ο συντελεστής δόμησης κατά 70%, από 0,01% σε 0,17%, τριπλασιάζεται η επιτρεπόμενη κάλυψη από 2,1% σε 6,3 % και αυξάνεται το συνολικό επιτρεπόμενο ποσοστό κάλυψης από 5,3% σε 8,8%, τροποποιήσεις με τις οποίες έχουν εκφράσει τη διαφωνία τους και οι εμπλεκόμενοι δήμοι και θα αναφερθούμε λεπτομερέστερα αύριο επί των άρθρων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Επιπλέον, δίνεται πράσινο φως για τη νομιμοποίηση αυθαιρέτων εντός αρχαιολογικών ζωνών. Νομιμοποιείται και επεκτείνεται μάλιστα το χιονοδρομικό του Παρνασσού, του παλαιότερου εθνικού δρυμού της χώρας τη στιγμή που το προεδρικό διάταγμα του Παρνασσού βρίσκεται υπό επεξεργασία και τη στιγμή που η παραχώρηση δασικής έκτασης έχει κριθεί παράνομη από το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Και όλα αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με αφορμή την ενσωμάτωση δύο οδηγιών, τις οποίες μεταχειρίζεται το Υπουργείο όπως επιθυμεί, αλλού παραλείποντας και αλλού διαστρεβλώνοντας το πνεύμα τού νομοθέτη όπου υπήρχε κάτι θετικό. Είπαμε και κάποια πράγματα στην επιτροπή.

Για παράδειγμα, η ποινική θωράκιση της προστασίας του περιβάλλοντος θα είναι ένα γράμμα κενό, ένα νομοθέτημα παντελώς άχρηστο, αν συνεχιστεί η ίδια πολιτική που καταδικάζει το περιβάλλον της χώρας μας στην καταστροφή. Για του λόγου το αληθές, δεν έχει κανείς παρά να διαβάσει τις επόμενες ενότητες του νομοσχεδίου, για να πειστεί, γιατί όσον και πούμε ότι κάτι παραπάνω προσφέρει η ποινικοποίηση τής υποβάθμισης του περιβάλλοντος, κυρίως όσον αφορά την ευθύνη νομικών προσώπων, δηλαδή επιχειρήσεων, βιομηχανιών, κ.λπ., καταλαβαίνουμε όλοι ότι δεν ήταν αυτή η έλλειψη που τόσο καιρό το απειλούσε.

Η αλήθεια είναι πως η απουσία ελέγχων, η ολιγωρία στην επιβολή απαγορευτικών προστίμων, η ολιγωρία στην άρση αδειών ήταν και παραμένουν κανόνας, παρ' όλο που υπήρχαν χρήσιμα θεσμικά εργαλεία. Αν είναι να συνεχιστεί η ίδια ιστορία, τι να την κάνουμε την ενσωμάτωση μιας οδηγίας; Τι να την κάνουμε, πολύ περισσότερο που κάθε τρεις και λίγο, έρχεται το Υπουργείο σας και νομοθετεί πότε για την νομιμοποίηση της αυθαιρεσίας, πότε για την απλούστευση των διαδικασιών αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων σε βάρος της περιβαλλοντικής προστασίας;

Κανείς δεν μας διασφαλίζει για μια ακόμη φορά, πού θα διατεθούν οι πόροι που θα προκύψουν από τα πρόστιμα, που θα επιβληθούν, ως κυρώσεις των παραβάσεων. Λέτε ότι θα πηγαίνουν στο πράσινο ταμείο. Χαίρω πολύ, από το πράσινο ταμείο πού θα πηγαίνουν; Θα διατίθενται για την αποκατάσταση της ζημιάς που έχει γίνει ή θα πηγαίνουν «υπέρ πατρίδος» στην αποπληρωμή τού χρέους της χώρας; Ρητορικό, βέβαια, το ερώτημα, κύριε Υπουργέ.

Επιπλέον, θα πω μόνο κάτι για τα απόβλητα. Οι αρχές της αυτάρκειας και της εγγύτητας μεταφέρονται με ένα τόσο γενικό τρόπο στο άρθρο 16, που κάθε άλλο παρά ευνοείται η λύση των αποκεντρωμένων εγκαταστάσεων διαχείρισης μικρής κλίμακας κοντά στον τόπο παραγωγής των αποβλήτων. Επίσης, ο κατ' εξαίρεση περιορισμός της εισαγωγής αποβλήτων που προορίζονται για αποτεφρωτήρες ταξινομημένους ως ανάκτηση, άρθρο 16, παράγραφος 1, δεν εμποδίζει το ενδεχόμενο μαζικής εισαγωγής αποβλήτων, για καύση, σε μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, εκτός του δικτύου διαχείρισης αποβλήτων, όπως επιχειρείται να γίνει με το σχέδιο εισαγωγής από την Ιταλία, επτά εκατομμυρίων τόνων αποβλήτων ετησίως, για καύση σε τρεις τέτοιες μονάδες: Βόλος, Αστακός, Έβρος και μάλιστα, με καθεστώς ανανεώσιμων πηγών ενεργείας, για το οποίο είχαμε καταθέσει και σχετική ερώτηση στο παρελθόν στο ΥΠΕΚΑ.

Τελειώνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πω ότι ζητήσαμε στην επιτροπή και το επαναφέρουμε στον κ. Σηφουνάκη, να ξεκαθαριστούν και κάποια πράγματα για τον Υμηττό. Μιας και είπε στην επιτροπή ότι θα τον αναβαθμίσει τον Υμηττό και θα τον κάνει ενεργειακό κέντρο ανανεώσιμων πηγών, ζητάμε να μας πει και λίγα περισσότερα πράγματα γι' αυτό το σχέδιο, αλλά να αναφερθεί συγκεκριμένα στην Ολομέλεια, όχι γενικόλογα και αφηρημένα, δηλαδή: πού, σε πόση έκταση, τι είδους ΑΠΕ, τι θα κάνετε με το προεδρικό διάταγμα.

Αγαπητές κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η γνώμη μας συνολικά για το νομοσχέδιο είναι, ότι είναι απαράδεκτο και θα πρέπει να αποσυρθεί. Εμείς καταγγέλλουμε αυτήν την τακτική ξηλώματος της περιβαλλοντικής νομοθεσίας προς όφελος κάποιων επιχειρήσεων και επενδυτών ασχέτως μάλιστα, των υποχρεώσεων που επικαλούνται, οι οποίες προκύπτουν από το μνημόνιο. Ας μη μιλήσουμε για το επιθυμητό, ας μην πούμε για νομοθεσίες που ευνοούν την κοινωνία και τους εργαζόμενους, όπως θα κάναμε εμείς ως Αριστερά, για παράδειγμα, ας πούμε τουλάχιστον για μια ευνομούμενη κοινωνία μέσα στο αστικό πλαίσιο, πρόκειται περί κατάφωρη καταστρατήγηση, ακόμα και αυτής. Δηλαδή, αστική δημοκρατία δεν υπάρχει πια και έχουμε διολισθήσει δίχως πολλές αντιρρήσεις, σε ένα έκτακτο καθεστώς εξαίρεσης όπου νομοθετούν οι επιχειρήσεις, οι αγορές, οι τρόικες, οι δανειστές, εναντίον της ελληνικής κοινωνίας και εναντίον του δημοσίου πλούτου.

Η ελπίδα που είναι σε όλα αυτά; Αυτό αναρωτιόμαστε. Φυσικά στη δική σας πολιτική από ό,τι είναι φανερό δεν υπάρχει. Υπάρχει όμως, κύριε Υπουργέ, στις διαθέσεις του κόσμου που πυκνώνει τις αντιδράσεις του, που στηρίζει κινήματα ανυπακοής σε άδικους νόμους, που φτιάχνει δομές αλληλεγγύης, για να στηρίξει το διπλανό του και ας μη θέλει το Υπουργείο Υγείας, που δίνει στην Αριστερά την εντολή, να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων και να εμποδίσει, όπως μπορεί, την πολιτική αυτή.

Το κόμμα που έχει αυτήν τη στιγμή, εκατόν πενήντα Βουλευτές, σε όλες τις δημοσκοπήσεις, κοντεύει μονοψήφιο ποσοστό, γι' αυτό λέω για άλλη μια φορά, ότι δεν έχετε καμμία νομιμοποίηση, να ψηφίσετε όλους αυτούς τους νόμους και καλώ και τους συναδέλφους, να μην το κάνουν. Φυσικά, καταψηφίζουμε αυτό το νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε την κ. Ηρώ Διώτη, ειδική αγορήτρια του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι έξι μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί από το 6ο Δημοτικό Σχολείο Χαϊδαρίου.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Εισερχόμαστε στον κατάλογο των ομιλητών. Το λόγο έχει ο κ. Κωνσταντίνος Γείτονας, Βουλευτής Β' Αθήνας του ΠΑΣΟΚ, για επτά λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τις διατάξεις στο πρώτο μέρος του νομοσχεδίου -Α' και Β' ενότητα όπως το λέει- ενσωματώνονται στο Εθνικό Δίκαιο δύο Κοινοτικές Οδηγίες του 2008, η 99 και η 98, η μια για την ποινική προστασία του περιβάλλοντος και η άλλη για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων. Πέραν αυτών στην τρίτη ενότητα, το δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου, περιλαμβάνονται διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος.

Για την ποινική προστασία θεσπίζεται μεταξύ άλλων, η ευθύνη νομικών προσώπων, διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής του Ποινικού Κώδικα σε διατάξεις περιβαλλοντικής προστασίας και ενισχύεται ο ρόλος των επιθεωρητών περιβάλλοντος -αυτό το θεωρώ ιδιαίτερα σημαντικό- που αποκτούν και προανακριτικές αρμοδιότητες.

Στη χώρα μας είχαμε τον πρωτοποριακό νόμο πλαίσιο, το ν. 1650/1986, του οποίου η ισχύ πραγματικά κράτησε μέχρι σήμερα. Είχα την τιμή τότε ως Υφυπουργός μαζί με τον Βαγγέλη Κουλουμπή, που ήταν Υπουργός, να εισηγηθούμε αυτόν το νόμο στη Βουλή. Από τότε πρωτοποριακά προέβλεπε πραγματικά ποινικοποίηση περιβαλλοντικών αδικημάτων, ιδιαίτερα με το άρθρο 28. Σήμερα, με την εναρμόνιση με την Οδηγία αυστηροποιούνται οι κυρώσεις και γενικά ενισχύεται το ποινικό οπλοστάσιο προστασίας του περιβάλλοντος.

Όσον αναφορά την Οδηγία για τη διαχείριση των αποβλήτων, αξίζει να επισημάνουμε ότι προωθεί μια νέα αντίληψη για την ευρωπαϊκή κοινωνία, την κοινωνία της ανακύκλωσης. Η αναθεώρηση της ιεράρχησης εμένα με καλύπτει, όπως γίνεται, ως προς τις προτεραιότητες στη διαχείριση των αποβλήτων, δηλαδή πρόληψη για λιγότερα απόβλητα, επαναχρησιμοποίηση, ανακύκλωση, ανάκτηση και διάθεση αποβλήτων. Όλη αυτή η αναθεώρηση της ιεράρχησης είναι σημαντική. Σημαντική είναι επίσης και η σύνταξη Ευρωπαϊκού Καταλόγου Αποβλήτων.

Επίσης, θεωρώ κλειδί και βήμα προς τα εμπρός, βήμα δηλαδή, προς ένα σύστημα ολοκληρωμένης διαχείρισης των αποβλήτων την καθιέρωση εθνικού και περιφερειακών σχεδίων διαχείρισης. Κοντολογίς, με τις οδηγίες αυτές αναβαθμίζεται, εκσυγχρονίζεται και εμπλουτίζεται –θα έλεγα- το θεσμικό οπλοστάσιο για την προστασία του περιβάλλοντος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, όμως ξέρουμε ότι στην Ελλάδα αλλού πονάμε. Πονάμε συνήθως στην πράξη. Η πράξη από τη νομοθεσία απέχει παρασάγγας. Απτό παράδειγμα είναι οι καθυστερήσεις, οι παλιμβουλίες και η αναποφασιστικότητα στη διαχείριση των στερεών αποβλήτων στην Αττική, αλλά και σε όλη τη χώρα. Σπαταλήσαμε χρόνο, χρήματα, χάσαμε ευκαιρίες. Κρατώ βέβαια τη δήλωση του Υπουργού στην επιτροπή –το είδα στα Πρακτικά- ότι τον επόμενο μήνα προβλέπεται προκήρυξη της πρώτης φάσης του διαγωνισμού για τη διαχείριση απορριμμάτων στην Αττική.

Ένα ακόμη χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι τα επικίνδυνα απόβλητα, όπου εκεί όλο το θέμα της διαχείρισης είναι στα σπάργανα. Ειδικότερα, μιλώντας για τα επικίνδυνα απόβλητα θέλω να μιλήσω για τα νοσοκομειακά απόβλητα. Εδώ, υπάρχει ένα κανονιστικό πλαίσιο. Για όσους δεν το γνωρίζουν, υπάρχει μια κοινή υπουργική απόφαση, που υπεγράφη το 2003 πριν τους Ολυμπιακούς Αγώνες, η οποία καθορίζει το πλαίσιο συγκομιδής, διαλογής και διάθεσης των νοσοκομειακών αποβλήτων. Άρα έχουμε κανονιστικό πλαίσιο. Σήμερα, όμως, εξακολουθεί να υπάρχει το πρόβλημα και στη συγκομιδή, ιδιαίτερα όμως στη διαλογή στα νοσοκομεία και στις άλλες δομές της υγείας, αλλά και της ανεξέλεγκτης, εν πολλοίς, διάθεσης. Πηγαίνουν στα ΧΥΤΑ, αντί να πηγαίνουν στον αποτεφρωτήρα. Υπάρχει ένας αποτεφρωτήρας, στον οποίο πηγαίνει ένα ποσοστό.

Επομένως, σε κάθε περίπτωση, το πρόβλημα της προστασίας του περιβάλλοντος και ειδικότερα το θέμα που συζητάμε, εκείνο της διαχείρισης των αποβλήτων, είναι θέμα πράξης και θα πρέπει πια στην Ελλάδα, να κινηθούμε με μεγαλύτερη αποφασιστικότητα και αποτελεσματικότητα.

Έρχομαι τώρα στα τρία λεπτά που μου απομένουν, κύριε Υπουργέ, στις ρυθμίσεις του δεύτερου μέρους, στην τρίτη ενότητα, όπως τη λέτε. Αυτές οι ρυθμίσεις έτσι, όπως είναι διάσπαρτες –μια πανσπερμία ρυθμίσεων- αδικούν όλα τα προηγούμενα κεφάλαια του νομοσχεδίου, διότι εγώ θεωρώ ότι οι δυο προηγούμενες ενότητες, στις οποίες αναφέρθηκα, είναι σημαντικές. Και το αδικεί, διότι έχουμε, όπως είπα, πανσπερμία διατάξεων και περιπτωσιολογία. Και εγώ που έχω κάνει δυο θητείες στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, είναι αδύνατο να παρακολουθήσω όλες αυτές τις αλλαγές που γίνονται. Δικαιολογημένα είδα τις αντιδράσεις των συναδέλφων –διάβασα τα Πρακτικά της επιτροπής- όπου διαφάνηκε και μια καχυποψία για φωτογραφικές διατάξεις. Αυτό συμβαίνει, όταν τακτοποιούνται θέματα σοβαρά με αποσπασματικές διατάξεις!

Για του λόγου το αληθές αυτών που λέω, θα αναφερθώ στα δυο λεπτά που μου απομένουν σε ορισμένα παραδείγματα. Στο άρθρο 50 παράγραφος 6, γίνεται ειδικά υπαγωγή στις διατάξεις περί ρύθμισης αυθαιρέτων, κτισμάτων σε σχέση με το ύψος τους από την κορυφογραμμή. Δεν κατάλαβα, αυτή είναι η μόνη περίπτωση που μας έλειπε από τις ειδικές περιπτώσεις; Πώς δημιουργήθηκε αυτή η ανάγκη, να έχουμε σε αυτό το νομοσχέδιο μια τέτοια ειδική ρύθμιση; Πείτε μου. Είναι μείζον το πρόβλημα; Για ποια κτίσματα πρόκειται; Πρόκειται για κτίσματα σε λόφους, σε βουνά;

Έρχομαι στο άρθρο 51 και στις παραγράφους 5 και 10 για το Φαληρικό Όρμο. Έχουν ξεσηκωθεί αντιδράσεις από την τοπική αυτοδιοίκηση. Εκεί είχαμε βρει μια ισορροπία με το παλιό διάταγμα του 2002 και με το άρθρο 11 του ν. 3843/2010. Έρχεστε σήμερα και το αλλάζετε αυτό. Αλλάζετε χρήσεις γης, αλλάζετε συντελεστές δομήσεως -σε κάποια περίπτωση ο συντελεστής δόμησης αυξάνει 70%- με ένα νόμο χωρίς να έχει γίνει καμμία διαβούλευση. Εγώ δεν καταλαβαίνω προς τι η βιασύνη. Λέτε ότι η γενεσιουργός αιτία είναι η νέα μελέτη Piano. Έχει γίνει γι' αυτή διαβούλευση με τους φορείς της περιοχής; Παρακαλώ να αποσύρετε αυτήν τη διάταξη, να γίνει διαβούλευση και να την επαναφέρουμε έτσι, ώστε να ξέρουμε τι επιπτώσεις έχουν στην περιοχή οι αλλαγές. Εγώ δεν μπορώ να αντιληφθώ τι σημαίνει η αύξηση του συντελεστή δόμησης σε ολόκληρη την περιοχή, στο μέτωπο του Φαληρικού Όρμου από 0,10 σε 0,17; Είναι συν 70%. Αυτό μπορεί να είναι δεκάδες χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα δομημένης επιφάνειας. Δεν μπορούμε, λοιπόν, έτσι, στην προκειμένη περίπτωση να προχωρήσουμε. Καλό είναι να αποσυρθεί αυτή η διάταξη και να έρθει πάλι μετά από μια μελέτη και μετά από σχετική διαβούλευση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, με ένα ακόμη παράδειγμα. Στο άρθρο 51, παράγραφος 11 προβλέπεται εισαγωγή παρεκκλίσεων στις διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης των συμβάσεων της Εταιρείας Κτηματολογίου ΑΕ. Αναφέρεται συγκεκριμένα για «παρεκκλίσεις, σύμφωνα με τις κοινοτικές διατάξεις». Μα, αν έχω έστω και παρεκκλίσεις σύμφωνες με τις κοινοτικές διατάξεις, τότε έχω νόμιμες διαδικασίες. Γιατί τότε μιλάμε για παρεκκλίσεις; Δεν μπορώ να το αντιληφθώ αυτό. Όπως ξέρετε, στην Ελλάδα για όλα τα έργα, τις αναθέσεις μελετών, προμηθειών, για τα πάντα, ισχύει ύστερα από την ενσωμάτωση το Κοινοτικό Δίκαιο. Αυτό ουσιαστικά ισχύει. Δεν μπορώ, λοιπόν, να αντιληφθώ τι εν-

νοείτε με την έννοια «παρέκκλιση» και τι θέλετε να επιτύχετε.

Αναφέρθηκα σε αυτά, κύριε Πρόεδρε, για να επαναλάβω αυτό που είπα και στην αρχή, ότι το τρίτο μέρος του νομοσχεδίου με την πανσπερμία των διατάξεων, τις σποραδικές διατάξεις για σοβαρά θέματα ουσιαστικά υποβαθμίζει την προσπάθεια που κάνουμε για αναβάθμιση του νομοθετικού έργου και εν πάση περιπτώσει, αδικεί και τα δυο πρώτα κεφάλαια του νομοσχεδίου που εισάγουν σημαντικές και με προστιθέμενη αξία για την προστασία του περιβάλλοντος, διατάξεις.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Κωνσταντίνο Γείτονα, Βουλευτή Β' Αθήνας του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει ο κ. Σπυρίδων Ταλιαδούρος, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας στο Νομό Καρδίτσας για επτά λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επί της αρχής, όπως ανέφερε και ο εισηγητής μας, ο κ. Κυριάκος Μητσοτάκης, ψηφίζουμε το σχέδιο νόμου. Θα ήθελα, όμως, να κάνω ορισμένες παρατηρήσεις, κύριοι Υπουργοί, επί του άρθρου 49.

Με το άρθρο 49 του σχεδίου νόμου, όπως διαμορφώθηκε με την τροπολογία του Υπουργού στην αρμόδια επιτροπή κατά τη δεύτερη ανάγνωση του σχεδίου νόμου, για τα διατηρητέα και τους παραδοσιακούς οικισμούς, επιχειρείται ουσιαστικά, η αναρμόδια ρύθμιση επαγγελματικών δικαιωμάτων, πτυχιούχων των ΤΕΙ, με αποτέλεσμα να τίθενται ουσιαστικά, εκτός άσκησης επαγγέλματος οι μηχανικοί των ΤΕΙ των αντιστοίχων ειδικοτήτων. Με αυτήν τη ρύθμιση έρχεται το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και υποκαθιστά το Υπουργείο Παιδείας, αφού ουσιαστικά ρυθμίζει τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων αναρμοδίως.

Επί παραδείγματι, με την τροπολογία αυτή, ο μηχανολόγος μηχανικός των ΤΕΙ δεν θα μπορεί να μελετήσει την εγκατάσταση θέρμανσης σε έναν παραδοσιακό οικισμό. Μέχρι σήμερα μπορούσε. Ο μηχανικός ανακαίνισης και αποκατάστασης κτηρίων των ΤΕΙ, αποκλείεται από τη μελέτη ανακαίνισης και αποκατάστασης διατηρητέων κτηρίων, παρ' ότι σπουδάζει σε ένα μοναδικό στο είδος του τμήμα, αυτό της τεχνολογικής εκπαίδευσης της ανώτατης εκπαίδευσης.

Όμως και άλλες ειδικότητες των ΤΕΙ, όπως οι μηχανικοί και οι ηλεκτρολόγοι, ουσιαστικά απομονώνονται, αποκλείονται και τίθενται στο περιθώριο.

Θα ήθελα να αναφερθώ στη νομοθεσία που υφίσταται σήμερα, την οποία έρχεται αυτή η τροπολογία να την αντικαταστήσει και να τη θέσει εκτός. Σύμφωνα με αυτήν τη νομοθεσία, με βάση το ν.1404/1983, όπως τροποποιήθηκε με το ν.2916/2001 και το ν.3974/2009, τα επαγγελματικά δικαιώματα απορρέουν από τα προγράμματα σπουδών των οικείων τμημάτων των αντίστοιχων σχολών. Η έκδοση των προεδρικών διαταγμάτων γίνεται από το Υπουργείο Παιδείας, ύστερα από εισήγηση του Επιστημονικού Συμβουλίου του οικείου τμήματος, το οποίο γνωρίζει καλύτερα από οποιονδήποτε άλλον το περιεχόμενο σπουδών, επί τη βάσει του οποίου θα πάρει ο φοιτητής το πτυχίο του και τη θετική γνώμη του Συμβουλίου Ανώτατης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης, που υπάγεται στο Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας.

Τα συναρμόδια παραγωγικά Υπουργεία καθορίζουν τους κανόνες άσκησης των επαγγελματικών δραστηριοτήτων, όχι όμως αυτά καθεαυτά τα επαγγελματικά δικαιώματα. Και τούτο, γιατί δεν εποπτεύουν τα εκπαιδευτικά ιδρύματα -αυτά τα εποπτεύει το Υπουργείο Παιδείας- και ως εκ τούτου, δεν έχουν γνώση για τις επαγγελματικές δυνατότητες των πτυχιούχων της ανώτατης εκπαίδευσης. Οι κανόνες που θέτουν τα παραγωγικά Υπουργεία δεν μπορούν σε καμμία περίπτωση να συνδεθούν με επαγγελματικά δικαιώματα και ισχύουν για όλους όσοι ασκούν ορισμένη επαγγελματική δραστηριότητα, ανεξάρτητα από το ίδρυμα αποφοίτησης ή τη βαθμίδα εκπαίδευσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη σημερινή νομοθετική ρύθμιση ακυρώνεται όλη αυτή η διαδικασία έκδοσης προεδρικών διαταγμάτων. Τίθενται στον αέρα και ακυρώνονται τα πτυχία αυτών των τμημάτων. Τίθεται στο περιθώριο η τεχνολογική εκπαίδευση, ένας σημαντικός κλάδος της ανώτατης εκπαίδευσης της πατρίδας μας. Φοβούμαι ότι αυτή η ρύθμιση, εάν βεβαίως γίνει αποδεκτή από τη Βουλή, θα οδηγήσει τους πτυχιούχους μηχανικούς του τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης εκτός επαγγελματικής δραστηριότητας. Θα βρεθούν οι άνθρωποι στο δρόμο, ακυρώνοντας τις τετραετείς τους σπουδές, τα πτυχία τους.

Έχω καταθέσει, κύριε Υπουργέ, σχετικές τροπολογίες και παρακαλώ θερμά να τις εξετάσετε, με κατεύθυνση να αποσυρθεί η τροπολογία που κατατέθηκε στη δεύτερη ανάγνωση στην αρμόδια επιτροπή, γιατί έτσι τίθεται σε κίνδυνο, εάν γίνει δεκτή αυτή η ρύθμιση που έχετε προτείνει, όλη η τεχνολογική εκπαίδευση της ανώτατης εκπαίδευσης στον κλάδο των μηχανικών. Πρέπει να αποσυρθεί η ρύθμιση, για να μπορέσουν να προχωρήσουν οι πτυχιούχοι σωστά και τα ιδρύματα στο δρόμο τους.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Ταλιαδούρο, Βουλευτή Καρδίτσας της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ο κ. Αθανάσιος Λεβέντης, Ανεξάρτητος Βουλευτής Νομού Αττικής.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητούμε αποτελεί στην ουσία, τρία ξεχωριστά νομοσχέδια. Όλοι κατανοούμε τη σημασία της ενσωμάτωσης δύο σημαντικών κοινοτικών οδηγιών, αυτής περί ποινικής προστασίας του περιβάλλοντος και αυτής για το πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων. Παρά τις ενστάσεις και επισημάνσεις που μπορεί να έχει ο καθένας μας, έρχεται το Υπουργείο Περιβάλλοντος κοντά σε αυτές τις δύο βασικές κοινοτικές οδηγίες να περάσει και μία σειρά από άλλες διατάξεις άσχετες μεταξύ τους. Πολλές, μάλιστα, απ' αυτές αναιρούν πρόσφατα ψηφισμένους νόμους, κάτι που δείχνει και την προχειρότητα με την οποία νομοθετούμε.

Όσον αφορά την πρώτη ενότητα σχετικά με την ποινική προστασία του περιβάλλοντος και την εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99, εμείς την κρίνουμε θετικά. Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι η Οδηγία 2008/99 περί ποινικού δικαίου, όφειλε να είχε μεταφερθεί στο Εθνικό Δίκαιο των κρατών-μελών μέχρι τις 26-12-2010. Παρ' όλα αυτά, δέκα χώρες, συμπεριλαμβανομένης και της Ελλάδας, έχουν καθυστερήσει σημαντικά.

Σαφώς, ενσωματώνει αυτή η οδηγία καινούργια στοιχεία, όσον αφορά τα αδικήματα για την προστασία του περιβάλλοντος και προσπαθεί να δημιουργήσει μία ενιαία ευρωπαϊκή αντιμετώπιση. Αυτό, όμως, που προβληματίζει εμάς, όπως και πολλούς άλλους Βουλευτές, είναι ότι σχετική νομοθεσία υπήρχε και υπάρχει στην Ελλάδα, αλλά δεν έχει γίνει καμμία εφαρμογή ή δεν γίνονται έλεγχοι -αυτό είναι μία πικρή αλήθεια- αφού οι υπηρεσίες είναι υποστελεχωμένες ή όπου γίνονται έλεγχοι, δεν βλέπουμε να υπάρχει αποτέλεσμα.

Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να έχω την προσοχή σας για το θέμα των ελέγχων που λέμε ότι πρέπει να γίνονται. Για παράδειγμα, γίνεται σωρεία παραβάσεων στην περιοχή του Θριασίου. Από τις τρεις χιλιάδες επιχειρήσεις, οι μισές δεν έχουν καμμία άδεια. Απ' όσες έχουν άδεια, κάποιες την καταστρατηγούν συστηματικά. Ερώτημα: Πόσα πρόστιμα έχουν επιβληθεί και πόσα έχουν εισπραχθεί στην Ελευσίνα, στον Ασωπό, στον Ασπρόπυργο, στην Κοζάνη και σε τόσα άλλα μέρη; Το θέμα δεν είναι μόνο να επιβάλλονται τα πρόστιμα, αλλά και να εισπράττονται. Το θέμα δεν είναι μόνο να έχουμε τα νομοθετικά εργαλεία, αλλά να εφαρμόζουμε κιόλας τους νόμους, κάτι που δυστυχώς δεν γίνεται.

Υπάρχει και ένα άλλο θέμα, κύριε Υπουργέ. Εκτός από τους ελέγχους, ξέρουμε ότι πολύ συχνά γίνεται και το εξής: Ειδοποιούνται οι παραβάτες εκ των έσω, ότι αύριο θα γίνει έλεγχος και λαμβάνουν τα μέτρα τους. Τι γίνεται σε αυτές τις περιπτώσεις; Ποιος τιμωρεί αυτούς που λειτουργούν με αυτόν τον τρόπο;

Όσον αφορά τη δεύτερη οδηγία σχετικά με το πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων και την εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98, ως Δημοκρατική Αριστερά, εμείς την κρίνουμε θετική. Η ευρωπαϊκή νομοθεσία θέτει για τα κράτη-μέλη συγκεκριμένους στόχους μείωσης των βιοαποδομήσιμων αποβλήτων που οδηγούνται σε ταφή. Επίσης δεν νοείται λειτουργία χώρου υγειονομικής ταφής με απορρίμματα, για τα οποία δεν προηγή-

θηκε καμμία μορφή επεξεργασίας.

Κύριε Υπουργέ, πρώτα και κύρια μιλάμε εδώ για όλα αυτά, όπως και για τα βιομηχανικά και επικίνδυνα απόβλητα. Το βασικό στοιχείο, όμως, είναι πού θα πάνε αυτά, γιατί έως τώρα, έχει νομοθετήσει το κράτος –βέβαια η κοινοτική οδηγία λέει ότι πρέπει να συμμετέχουν και η τοπική αυτοδιοίκηση και οι πολίτες, αλλά αυτό έχει αγνοηθεί παντελώς –όμως αυτά που έχουν θεσμοθετηθεί, δεν τηρούνται και εξακολουθούν να συγκεντρώνονται όλα τα σκουπίδια της Αττικής και της μισής Ελλάδας στη Φυλή. Δεν υπάρχει τόλμη, αποφασιστικότητα, θέληση ούτε σύστημα, ώστε να αντιμετωπίσουμε αυτό το θέμα. Έχουμε ακόμη χωματερές και θα αρχίσουν να «τρέχουν» τώρα οι ποινές και τα πρόστιμα από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Για την ανακύκλωση και τα βιοαποδομήσιμα θα μπορούσε να γίνει αυτό που έχει γίνει στην Ελευσίνα. Κάθε σπίτι μπορεί να ξεχωρίζει τα βιοαποδομήσιμα, τα υλικά από τις τροφές κ.λπ.. Έχουν το σκουπιδοφάγο και αυτά βιοαποδομούνται στο ίδιο το σπίτι και δεν χρειάζεται καν να τα πάρει το σκουπιδιάρικο, ούτε να πάνε στη Φυλή. Θα μπορούσαμε, απ' αυτήν την άποψη, να εξοικονομήσουμε...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Καταστρέφονται οι βιολογικοί καθαρισμοί από τους σκουπιδοφάγους.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Υπάρχουν πολλοί τρόποι που μπορούν να εφαρμοστούν και να ελαττώσουμε έτσι, τον όγκο των σκουπιδιών.

Κύριε Υπουργέ, λέμε για ανακύκλωση και για διαλογή. Εάν γυρίσετε στην Αθήνα, σε πόσα μέρη υπάρχουν κάδοι για ξεχωριστά υλικά, ώστε να γίνεται ο διαχωρισμός στην πηγή; Εάν πάτε στο εργοστάσιο ανακύκλωσης των Άνω Λιοσίων, θα δείτε τι γίνεται. Τα περισσότερα απ' αυτά τα σκουπίδια που υποτίθεται ότι ανακυκλώνονται εκεί, ανακατώνονται, γίνονται ένα χαρμάνι και απ' αυτό προσπαθούμε να ανασύρουμε το χαρτί ή οτιδήποτε άλλο, ενώ το μεγαλύτερο μέρος, αφού γίνει αυτή η επεξεργασία και ξοδέψουμε πάμπολλα, στο τέλος το πετάμε στη χωματερή.

Επίσης δεν υπάρχει κανένας σχεδιασμός για τα νοσοκομειακά απόβλητα ή μάλλον υπάρχει, αλλά δεν τηρείται. Έτσι τα περισσότερα νοσοκομειακά απόβλητα καταλήγουν στις χωματερές.

Επίσης ένα αρνητικό που βλέπουμε στη συγκεκριμένη ενσωμάτωση οδηγίας, είναι ότι στο σχέδιο νόμου μεταφέρονται ελάχιστες απαιτήσεις ανακύκλωσης που θέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση και δίνει κάποιους στόχους, αλλά οι στόχοι αυτοί είναι χαμηλά τοποθετημένοι. Δηλαδή, λέμε ότι το 5% κατά βάρος μέχρι το 2015 και το 10% μέχρι το 2020, θα πρέπει να έχουν αντιμετωπιστεί με αυτήν την ανακύκλωση. Εμείς πιστεύουμε ότι θα έπρεπε να ήταν πολύ μεγαλύτερο το ποσοστό.

Αναφέρεται, επίσης, επανειλημμένα το Πράσινο Ταμείο. Αλήθεια, τι γίνεται με αυτό το Πράσινο Ταμείο; Υποτίθεται ότι θα πήγαιναν αυτά τα χρήματα που συγκεντρώνει το Πράσινο Ταμείο για την προστασία του περιβάλλοντος. Όταν, όμως, το 95% αυτών των χρημάτων πάει στον κρατικό προϋπολογισμό, βλέπουμε ότι δεν μπορεί να γίνει τίποτα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω σε μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Όσον αφορά τα άρθρα, θα μιλήσουμε αύριο αναλυτικότερα.

Εμείς, λοιπόν, θα ήθελα να πω, ότι επί της αρχής, το νομοσχέδιο αυτό το καταψηφίζουμε, γιατί έχει μια σειρά διατάξεις οι οποίες δεν εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο υποτίθεται ότι εμφανίζεται αυτό το νομοσχέδιο. Τις δύο κοινοτικές οδηγίες τις ψηφίζουμε. Όσον αφορά τα άρθρα, θα τοποθετηθούμε.

Θέλω, όμως, κύριε Υπουργέ, να τονίσω και κάτι. Επειδή υπάρχει εδώ και σχετικό άρθρο και για ρυθμίσεις αυθαιρέτων και λοιπά, νομίζω ότι η αυθαιρεσία είναι κάτι που θα πρέπει κάποτε να μπει τέλος. Πλην, όμως, υπάρχουν δεδομένες καταστάσεις. Ειδικότερα ήθελα να αναφερθώ στους Πόντιους που ήρθαν μετά την κατάρρευση του υπαρκτού σοσιαλισμού και που παροτρύνθηκαν από την ελληνική πολιτεία να έρθουν και που βολεύτηκαν όπως-όπως, όπως είναι στις εκτεταμένες περιοχές Ασπροπύργου, Μενιδίου, Άνω Λιοσίων κ.λπ., ώστε να υπάρξει κάποια μέριμνα, γιατί υπάρχει ένας νόμος, ο 2790/2000, ο οποίος καλύπτει, αν ισχύουν και οι εφαρμοστικοί του νόμοι και ο οποίος πάει τώρα, να τροποποιηθεί.

Αυτό ας ληφθεί υπ' όψιν και υπάρχει και σχετικό υπόμνημα της Παμποντιακής και του Δήμου Ασπροπύργου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Αθανάσιο Λεβέντη, Ανεξάρτητο Βουλευτή Νομού Αττικής.

Προχωρούμε στον κ. Δημήτριο Κουσελά, Βουλευτή Μεσσηνίας του ΠΑΣΟΚ.

Ορίστε, κύριε Κουσελά, έχετε το λόγο για επτά λεπτά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, το παρόν νομοσχέδιο είναι ένα σημαντικό νομοσχέδιο, καθώς προχωρεί από τη μια πλευρά στην ενσωμάτωση δύο ευρωπαϊκών οδηγιών που στοχεύουν στην ποινική προστασία του περιβάλλοντος αλλά και στη θέσπιση ενός αποτελεσματικού πλαισίου διαχείρισης των αποβλήτων, που αποτελούν γάγγραινα σήμερα για τις σύγχρονες κοινωνίες.

Ταυτόχρονα, περιλαμβάνει σημαντικές ρυθμίσεις που αφορούν σε θέματα χωροταξίας, πολεοδομίας, αλλά και ενέργειας. Θα μου επιτρέψετε, όμως, να μην αναφερθώ αναλυτικά σ' αυτά, γιατί έχω καλυφθεί αρκούντως από την εισηγήτριά μας κ. Θεοδώρα Τζάκρη.

Θέλω να αναφερθώ σε μια τροπολογία, που μαζί με άλλους έξι συναδέλφους μου, του ΠΑΣΟΚ, της Νέας Δημοκρατίας και του ΛΑΟΣ, έχουμε καταθέσει εμπρόθεσμα.

Αφορά, όπως γνωρίζετε κύριε Υπουργέ, την υπαγωγή της Μάνης στο άρθρο 62 του ν. 998/1979. Με το άρθρο αυτό καθιερώθηκε η ύπαρξη τεκμηρίου κυριότητας δασικών εκτάσεων υπέρ του ελληνικού δημοσίου. Από τη ρύθμιση αυτή εξαιρούνται οι περιφέρειες των πρωτοδικείων των Ιονίων Νήσων, της Κρήτης, οι Νομοί Λέσβου, Σάμου, Χίου και τα νησιά Κύθηρα, Αντικύθηρα και Κυκλάδες, οι οποίες είτε δεν κατακτήθηκαν ποτέ είτε δεν κατακτήθηκαν διά των όπλων, αλλά προσχώρησαν στην Οθωμανική Αυτοκρατορία διατηρώντας την ιδιοκτησία επί των εκτάσεων των περιφερειών τους.

Από τη ρύθμιση αυτή, δυστυχώς, είχε μείνει απ' έξω η περιοχή της Μάνης, αν και είναι σε όλους γνωστό ότι η Μάνη ουδέποτε υποδουλώθηκε και ουδέποτε ενσωματώθηκε στην Οθωμανική Αυτοκρατορία.

Στην περιοχή της Μάνης κατά τα τελευταία χρόνια της τουρκοκρατίας ίσχυσε ένα ιδιότυπο νομικό καθεστώς, με βάση το οποίο η Μάνη διοικείτο από Έλληνα μπέη και πλήρωνε φόρους στο σουλτάνο. Επομένως, στη Μάνη, που ήταν αυτοδιοίκητη, δεν ίσχυσαν οι οθωμανικοί νόμοι και δεν υπήρχαν περιουσίες που να ανήκουν στους Τούρκους υπηκόους ή στο οθωμανικό δημόσιο.

Παρόλα αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκατοντάδες κάτοικοι και ιδιοκτήτες γης στη Μάνη έχουν προσφύγει στα δικαστήρια, για να αποδείξουν το αυτονόητο, ότι δηλαδή οι Μανιάτες και όχι οι Οθωμανοί είχαν κυριαρχία στη γη τους, ότι το νεοσύστατο ελληνικό κράτος, που προέκυψε από την απελευθέρωση, δεν βρήκε οθωμανικά ακίνητα και οικόπεδα στη Μάνη για να θεωρηθούν στη συνέχεια κρατική ιδιοκτησία.

Κύριε Υπουργέ, αυτήν την αποκατάσταση της ιστορικής αλήθειας ζητάμε κι εμείς ως Βουλευτές αλλά και οι Μανιάτες εδώ και χρόνια.

Για το ζήτημα αυτό έχει τοποθετηθεί θετικά η αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, όταν αυτό είχε τη συγκεκριμένη αρμοδιότητα και υπάρχουν πολλές εφετειακές αποφάσεις, αποφάσεις του Αρείου Πάγου, αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, αλλά και τοποθετήσεις ακαδημαϊκών, όπως αυτή του Απόστολου Γεωργιάδη κι ένας μεγάλος όγκος υποστηριχτικού υλικού, που έχει δοθεί, κύριε Υπουργέ, στο Υπουργείο σας.

Μας δόθηκε η δυνατότητα στις συναντήσεις που είχαμε να σας ενημερώσουμε ενδελεχώς γι' αυτά τα ζητήματα κι εσάς και τον αρμόδιο Γενικό Γραμματέα κ. Αμουριανιώτη.

Σας καλούμε, λοιπόν, σήμερα να υιοθετήσετε αυτήν την τροπολογία, προκειμένου ένα πρόβλημα που ταλαιπωρεί χρόνια τους Μανιάτες να βρει επιτέλους τη λύση του, αλλά το σημαντικότερο, να αποκατασταθεί το κοινό περί δικαίου αίσθημα. Δεν είναι το αίτημα αυτό ένα κομματικό αίτημα. Είναι ένα αίτημα που εκφράζει σύσσωμους τους Μανιάτες, είναι ένα αίτημα που αγ-

καλιάζει πολλές πτέρυγες της Βουλής. Έχει, όπως γνωρίζετε, διακομματική στήριξη.

Πιστεύουμε, λοιπόν, ότι έχουν ωριμάσει σήμερα οι συνθήκες, προκειμένου το ζήτημα αυτό να βρει τη λύση του και σας καλούμε να προχωρήσετε στην υιοθέτηση αυτής της τροπολογίας.

Ευχαριστώ, κύριοι συνάδελφοι.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, εικοσιπέντε μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί από το 7ο Γυμνάσιο Χαλανδρίου.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Προχωρούμε στον κ. Ιωάννη Ιωαννίδη, Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης της Νέας Δημοκρατίας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα ένα άλλο νομοσχέδιο για το περιβάλλον, το οποίο ενσωματώνει δύο οδηγίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου στο Εθνικό Δίκαιο.

Η χώρα μας διαθέτει σημαντικό νομοθετικό οπλοστάσιο, ίσως και ευρύτερο από αυτό που προβλέπουν κατά καιρούς οι διάφορες οδηγίες ως υποχρεωτικό για τη θωράκιση της προστασίας του περιβάλλοντος, όπως ο ν. 1650/86, που είχε προβλέψει και την ποινική προστασία από ενέργειες που ζημιώνουν το περιβάλλον.

Το πρόβλημα δεν εντοπίζεται στο θεσμικό πλαίσιο -άλλωστε το οικιστικό περιβάλλον έχει αναχθεί σε συνταγματικώς προστατευόμενη αξία- αλλά εντοπίζεται στη συχνά παρατηρούμενη έλλειψη πολιτικής βούλησης για την εφαρμογή του, με αποτέλεσμα σε αρκετές περιοχές της χώρας το περιβάλλον, αλλά ακόμα και η δημόσια υγεία, να έχουν εκτεθεί σε κινδύνους.

Όταν αναφέρομαι στην έλλειψη πολιτικής βούλησης, έχω υπ' όψιν μου το γεγονός ότι μέχρι σήμερα σχεδόν κανένας δεν έχει καταδικαστεί για περιβαλλοντολογικές παραβάσεις. Έχω υπ' όψιν μου, επίσης, την έλλειψη οποιασδήποτε προετοιμασίας από την πλευρά της ηγεσίας του Υπουργείου για την προληπτική λήψη μέτρων για την αντιμετώπιση των επερχόμενων κλιματικών αλλαγών.

Στο συγκεκριμένο θέμα η χώρα μας αγνοεί πλήρως τη λευκή βίβλο που εξέδωσε το 2009 η Ευρωπαϊκή Ένωση παρά το γεγονός ότι είναι μία από τις δεκαοκτώ πιο τρωτές χώρες του πλανήτη σύμφωνα με στοιχεία του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Για δε το Πράσινο Ταμείο, πέρα από τις υποσχέσεις, είχε προσωρινά κατοχυρωθεί και νομοθετικά ότι τα έσοδα του ταμείου αυτού από τα τέλη που θα πληρώνονταν από την τακτοποίηση των ημιυπαίθριων χώρων θα αποτελούσαν επιπλέον πόρους για τους ΟΤΑ, προκειμένου να προβούν σε παρεμβάσεις για την αποκατάσταση του περιβάλλοντος. Και μιλούμε για το Πράσινο Ταμείο για το οποίο οι δεσμεύσεις των Υπουργών του ΠΑΣΟΚ είχαν ελάχιστη αξία, διότι γρήγορα αποδείχθηκε η απροθυμία τους να συμβάλουν στην προστασία και αποκατάσταση του περιβάλλοντος με χρήση των εσόδων του ταμείου αυτού. Και αυτό είναι γεγονός, γιατί μετά από δύο-τρεις μήνες ο νόμος, που είχε έρθει, τροποποιήθηκε και καθορίστηκε ότι το ποσοστό των χώρων του Πράσινου Ταμείου θα περιοριζόταν μόνο στο 5% της αρχικής πρόβλεψης με το υπόλοιπο 95% να χάνεται στους κωδικούς του Υπουργείου Οικονομικών ξεχνώντας για πάντα την προστασία του περιβάλλοντος. Αυτή η ενέργεια είναι απαράδεκτη, δεδομένου ότι η εξάρτηση της πατρίδας μας από το φυσικό περιβάλλον είναι πολύ σημαντική και δεν μπορούμε να το αγνοούμε αυτό.

Ακόμα, όμως και για τις ίδιες τις οδηγίες δεν έχει αποδοθεί σωστά το πνεύμα τους και δεν έχουν ενσωματωθεί με το σωστό τρόπο. Για παράδειγμα, στο άρθρο 27 προβλέπεται απλή ενθάρρυνση των προσπαθειών αντί υποχρεωτικότητα εφαρμογής της διαδικασίας χωριστής επιλογής σε ό,τι αφορά το χαρτί, το μέταλλο, το πλαστικό και το γυαλί. Η συνειδητή αυτή επιλογή του Υπουργείου να παρεκκλίνει από την οδηγία ενέχει κινδύνους, διότι έτσι είναι δυνατόν να πριμοδοτηθούν άλλες μέθοδοι, όπως η λεγομένη σύμμεικτη διαχείριση αποβλήτων, που απαιτούν πιο δαπανηρές μονάδες και εργοστάσια με ό,τι αυτό σημαίνει. Ο δε χαμηλός στόχος του 50% αύξηση των σχετικών ποσοτήτων μέχρι το 2020 που αναφέρεται στο νομοσχέδιο ουσιαστικά ναρκοθετεί κάθε προοπτική σοβαρής πολιτικής ανακύκλωσης.

Η προτίμηση άλλωστε των συντακτών του σχεδίου νόμου προς τη συγκεκριμένη δαπανηρή μέθοδο είναι εμφανής και στο άρθρο 16, όπου ρητά προβλέπεται μόνο αυτή η μέθοδος αγνοώντας επιδεικτικά ότι η πρωταρχική υποχρέωση της χώρας είναι η προώθηση της ξεχωριστής διαλογής στην πηγή. Βέβαια, είναι γνωστό ότι όποιας μορφής διαχείριση απορριμμάτων και αν επιλεγεί, το τελικό κόστος θα είναι πολύ μεγαλύτερο από την απλή εναπόθεση τους σε χώρους ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων για υγειονομική ταφή όπως πράττουμε σήμερα, τουλάχιστον όμως θα είναι περισσότερο φιλική προς το περιβάλλον.

Ένα άλλο σημείο που θέλω να επισημάνω είναι ότι με το άρθρο 35 απομακρύνεται ο σχεδιασμός και ο έλεγχος της διαχείρισης αποβλήτων από τις τοπικές κοινωνίες και τα αιρετά όργανα και μεταφέρεται στους λεγόμενους φορείς διαχείρισης στερεών αποβλήτων για τους οποίους πλην της Αττικής δεν έχει προσδιοριστεί ακόμα ο τρόπος της συγκρότησης τους.

Ακόμη, εισάγεται μια σειρά ρυθμίσεων που δημιουργούν ένα καθεστώς παρεκκλίσεων και εξαιρέσεων στη συνήθη περιβαλλοντολογική αδειοδότηση, όπως για παράδειγμα στο άρθρο 47, με τη δυνατότητα που δίνεται στον Υπουργό να το πράττει.

Τέλος, θέλω να αναφερθώ σε ένα θέμα που ταλαιπωρεί επί είκοσι πέντε χρόνια τους παλιννοστήσαντες ομογενείς ποντιακής καταγωγής από την πρώην Σοβιετική Ένωση παρά τις κατά καιρούς υποσχέσεις της ελληνικής πολιτείας, το ζήτημα δηλαδή της νομιμοποίησης των εκτός σχεδίου κατοικιών τους. Γι αυτό το σκοπό πρέπει άμεσα να εγκριθούν από τον Υπουργό τα πολεοδομικά ή τοπικά ρυμοτομικά σχέδια για όλες εκείνες τις περιοχές στις οποίες έχουν δομηθεί αυθαίρετες κατοικίες, ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του σχετικού νόμου 2790 του 2000.

Επίσης, θα πρέπει να προβλεφθεί για όσους παλιννοστούντες έχουν εγκατασταθεί μόνιμα στη χώρα την τελευταία εικοσιπενταετία: Πρώτον, η διαγραφή των εισφορών που τους επεβλήθησαν υποχρεωτικά από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς για εργασίες που εκτέλεσαν οι ίδιοι σε οικοδομικά έργα ιδιοκτησίας τους και, δεύτερον, να εξαιρεθούν οι αυθαίρετες κατοικίες τους από την υπαγωγή τους στο γενικό νόμο 4014/2011 για την τακτοποίηση με πληρωμή των αυθαιρέτων. Άλλωστε η πολιτεία είναι αυτή που αποφάσισε να καλέσει επίσημα τους ομογενείς αυτούς να εγκατασταθούν στην Ελλάδα και τους υποσχέθηκε προγράμματα υποδομής και αποκατάστασης. Στη Θεσσαλονίκη έχουμε τέτοιο στο Δήμο του Κορδελιού και του Παύλου Μελά. Μετά από είκοσι πέντε χρόνια, λοιπόν, είναι καιρός για οριστική και δίκαιη αποκατάσταση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρά την καθυστέρηση στην ενσωμάτωση των οδηγιών και τους προβληματισμούς που εύλογα μπορεί να δημιουργηθούν στον κάθε καλόπιστο ψηφίζω επί της αρχής το νομοσχέδιο. Καλώ όμως τον κύριο Υπουργό να εξετάσει εκ νέου τα ζητήματα που προκύπτουν από τη μέθοδο που προκρίνεται στο νομοσχέδιο για τη συλλογή και επεξεργασία των απορριμμάτων, ώστε να μπορέσουμε να μιλήσουμε για πραγματική προστασία του περιβάλλοντος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Ιωάννη Ιωαννίδη, Βουλευτή της Α' Θεσσαλονίκης της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ο κ. Ευάγγελος Αργύρης, Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Ιωαννίνων του ΠΑΣΟΚ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ (Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε μία σοβαρή εναρμόνιση δύο οδηγιών για σημαντικά θέματα καθυστερημένα βέβαια. Είναι όμως σημαντικό αν πράγματι συνεχίσουμε μία προσπάθεια ακόμα να εναρμονίσουμε και τις ανάγκες τις ελληνικές με βάση αυτές τις οδηγίες οι οποίες καθορίζουν τους κανόνες ιδιαίτερα για τα απορρίμματα και την ανακύκλωση. Κάνο-

ντας έναν απολογισμό είμαστε πολύ καθυστερημένοι και νομίζω ότι πρέπει να το οργανώσουμε έτσι ώστε να του δώσουμε τη δυνατότητα να λειτουργήσει προς όφελος της προστασίας του περιβάλλοντος. Επίσης, η οδηγία αυτή λύνει ή προσπαθεί να λύσει θέματα στα ενεργειακά.

Υπάρχει πάντα μια φοβία της τοπικής κοινωνίας ή ακόμα και εξουσίας με την κεντρική εξουσία. Είναι μία αντίπαλη διαδικασία την οποία βιώνουμε χρόνια πολλά. Δεν υπάρχει εμπιστοσύνη και αυτό που μπορεί να άρει αυτήν την καχυποψία είναι οι κανόνες. Γι αυτό δεν θα μιλήσω για τα υπόλοιπα. Οι συνάδελφοι που ασχολούνται έχουν μεγαλύτερη γνώση και εξειδίκευση και μίλησαν αναλυτικά στις επιτροπές και εδώ στην ολομέλεια.

Θέλω να αναφερθώ σε ένα θέμα που αναφέρεται στο άρθρο 56. Η πρώτη μου παρατήρηση είναι γενική πολιτική. Έχω έναν περιφερειακό σχεδιασμό. Έχω αποφασίσει με βάση αυτόν πώς θέλω να αναπτύξω μια περιφέρεια και ενώ είναι αυτό είναι ήδη προεδρικό διάταγμα, έρχεται κάποιος και λέει ότι με μία ειδική εξειδικευμένη μελέτη των λεκανών απορροής των ποταμών και αν διαφορετικά λέει το γενικό χωροταξικό, θα πρέπει να εναρμονιστεί με το ειδικό. Θέλει μία εξειδίκευση, γιατί το γενικό χωροταξικό, το περιφερειακό, είναι πολιτικό πρωτίστως. Έχουν αποφασίσει μετά από διαβούλευση οι τοπικοί φορείς, οι περιφέρειες, πώς ακριβώς θέλουν να κάνουν τον αναπτυξιακό τους σχεδιασμό. Και θα περίμενα από μία ειδική μελέτη να έρχεται να παίρνει εντολή από το γενικό χωροταξικό για να έρθει να εξειδικεύει και να εναρμονίζεται με το γενικό και όχι να ανατρέπει η ειδική μελέτη το γενικό. Η μία παρατήρηση είναι αυτή.

Επειδή γνωρίζω τη διαδρομή αυτής της διαδικασίας, θα πρέπει να πω ότι ήρθα σε πολύ μεγάλη αντίθεση όταν συζητιόταν αντίστοιχο νομοσχέδιο παλιότερα επί υπουργίας του κ. Σιούφα. Τότε οι περιβαλλοντικές οργανώσεις ζήτησαν την αρμοδιότητα που είχαν οι περιφέρειες, οι τοπικές κοινωνίες. Ενώ έχουν μια ευαισθησία γύρω από τα περιβαλλοντικά ζητήματα, θέλουν να κινούν τα νήματα από το κέντρο έχοντας αυτήν την περιβαλλοντική ευαισθησία και παίρνοντας την αρμοδιότητα από τις τοπικές κοινωνίες. Έτσι βρισκόμαστε σήμερα, λοιπόν, η κεντρική εξουσία ξανά να αποφασίζει για τις τοπικές κοινωνίες. Θεωρώ ότι πολιτικά είναι ανεπίτρεπτο και έχει να κάνει και με όλα τα ζητήματα της αυτοδιοίκησης και της αποκέντρωσης. Δεν μπορεί να δίνουμε τις αρμοδιότητες στην αυτοδιοίκηση. Τις δίνουμε συνήθως και σε εκείνες που δεν έχουν και τους πόρους για να ασκήσουν τις αρμοδιότητες. Εδώ που είναι, στο σχεδιασμό πώς θέλουν να αναπτυχθούν, δεν μπορεί, ερχόμαστε και να το ανατρέπουμε και θέλουμε να το κρατήσουμε αυτό στο κέντρο.

Εγώ θα έλεγα, κύριε Υπουργέ, ότι κάνατε ένα βήμα. Αφαιρέσατε μία φωτογραφική διάταξη που φαινόταν στο άρθρο 56 και κάνατε ένα βήμα να προσαρμόσετε αυτό το άρθρο. Αλλά λέτε για μία διαβούλευση γενικώς και αορίστως. Δεν μου λέει τίποτα. Ήμουν τέσσερα χρόνια στο Υπουργείο Γεωργίας και είχα την ευθύνη να υπογράφω τις ειδικές περιβαλλοντικές μελέτες στο φορέα, αλλά είχα μέσα μου μία αρχή. Έλεγα: «Εάν έχω σύμφωνη γνώμη του νομαρχιακού συμβουλίου, την υπογράφω. Εάν δεν έχω σύμφωνη γνώμη του νομαρχιακού συμβουλίου, δεν την υπογράφω». Δεν με υποχρέωνε κανένας όμως να υπογράφω ή να μην υπογράφω. Ήταν μία θέση η οποία ήταν πρωτίστως πολιτική. Δεν με δέσμευε κάτι. Έπρεπε να είναι δεσμευτικό: Όταν έχω γνώμη των τοπικών κοινωνιών, να έρχεται προς τα πάνω και να είναι δεσμευτική και προς το κέντρο. Δεν μπορεί, λοιπόν, να καθόμαστε να μιλάμε για διαβούλευση, να συζητάμε, να αρνούμαστε, να συμφωνούμε και όταν φθάνει στο κέντρο, να αποφασίζει η κεντρική εξουσία. Θεωρώ ότι αυτά τα πράγματα είναι αντικρουόμενα, αντιφατικά. Γι' αυτό πιστεύω, κύριε Υπουργέ, ότι πρέπει το άρθρο 56 να αλλάξει ή -αν θέλετε- να δεσμευθεί η κεντρική εξουσία από τη γνώμη της τοπικής κοινωνίας.

Και επειδή έχουμε πρόσφατα τον «Καλλικράτη», όπου έχουμε -αν θέλετε- καινούργια όργανα και έχουν και μία δομή και αρμοδιότητες, θα πρέπει να γίνεται μετά από σύμφωνη γνώμη του οικείου περιφερειακού συμβουλίου. Μάλιστα, επειδή κάποιος μπορεί να πει «όχι απλά πολιτική απόφαση», παρ' ότι ο «Καλλικράτης» λέει «καμμία απόφαση περιφερειακού συμβουλίου δεν πρέπει να λαμβάνεται, αν πρώτα δεν υπάρχει εισήγηση των υπηρεσιών» και επειδή οι υπηρεσίες εν προκειμένω έχουν την επιστημονική γνώση, θα μπορούσε και εδώ να ακολουθηθεί η διαδικασία που έχετε και σε άλλα άρθρα, η διαδικασία των αντίστοιχων υπηρεσιών της χωροταξίας να φέρουν εισήγηση, για να έχουμε έτσι και την επιστημονική κάλυψη, να μην πάμε σε μία γενική πολιτική απόφαση που μπορεί να παίρνει το περιφερειακό συμβούλιο. Πιστεύω ότι με αυτό, όχι απλά θα διασκεδάσουμε τα πράγματα, αλλά θα τα βάλουμε σε τάξη για να μην ανατρέπονται ευθύνες και να μη φαίνεται ότι θέλει το κέντρο να αναπτύξει την περιφέρεια χωρίς την περιφέρεια.

Εγώ θα σας ευχαριστήσω, αλλά θα ήθελα να αφήσετε εμάς να αποφασίσουμε πώς θέλουμε να αναπτύξουμε την περιφέρεια. Πρέπει να σεβαστούμε εμείς εδώ στο Κοινοβούλιο ότι οι τοπικές κοινωνίες με τις εκφράσεις τους τις συλλογικές θα πρέπει να έχουν γνώμη, η οποία θα δεσμεύει και την κεντρική εξουσία.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Ευάγγελο Αργύρη, Βουλευτή Ιωαννίνων του ΠΑΣΟΚ και Γ' Αντιπρόεδρο της Βουλής.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Γεώργιος Παπακωνσταντίνου για δεκαοκτώ λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, την εποχή που διανύουμε οι Υπουργοί αυτής της Κυβέρνησης οφείλουμε να μιλάμε αποκλειστικά για τη δουλειά μας ή τουλάχιστον σχεδόν ουσιαστικά για τη δουλειά μας. Οφείλουμε να μιλάμε με συγκεκριμένα έργα, με πράξεις για το τι έχουμε κάνει και τι σκοπεύουμε να κάνουμε. Πράξεις με τις οποίες επιχειρούμε σε μία δύσκολη συγκυρία για τον Έλληνα πολίτη να κάνουμε τη ζωή του καλύτερη, πράξεις με τις οποίες επιχειρούμε να ξαναδώσουμε πνοή στην οικονομία, να δημιουργήσουμε επενδύσεις, θέσεις εργασίας, ανάπτυξη, να προστατεύσουμε τον φυσικό πλούτο της χώρας μας, να αναβαθμίσουμε την ποιότητα ζωής των πολιτών.

Σήμερα το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής φέρνει στην Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο. Το φέρνει μετά από μία πολύ εποικοδομητική συζήτηση που έγινε στην πρώτη και δεύτερη ανάγνωση στις επιτροπές, μία συζήτηση στη διάρκεια της οποίας έγιναν πολλές αλλαγές, ακούστηκαν πολλές απόψεις και ενσωματώθηκαν στις αναδιατυπώσεις που ανακοινώσαμε σήμερα το πρωί και εκκρεμούν -αν θέλετε- και ενσωματώσεις σε άλλα ζητήματα στη συζήτηση που θα κάνουμε στην κατ' άρθρον συζήτηση αύριο. Είναι ένα σχέδιο νόμου το οποίο θεωρούμε ότι υπηρετεί τους στόχους της βελτίωσης των συνθηκών ποιότητας της ζωής του πολίτη, αλλά και ταυτόχρονα προωθεί με πολύ συντεταγμένο τρόπο την ανάπτυξη με σεβασμό στο περιβάλλον, αλλά και μία ανάπτυξη που βασίζεται στην αξιοποίηση νέων τομέων που υστερούν στη χώρα μας και κλασικός τομέας παρόμοιου είδους είναι η διαχείριση των αποβλήτων.

Ερχόμαστε με το νομοσχέδιο αυτό να εκσυγχρονίσουμε και να μεταρρυθμίσουμε το θεσμικό πλαίσιο για δύο βασικά ζητήματα στην περιβαλλοντική πολιτική, την ποινική προστασία του περιβάλλοντος και την παραγωγή και διαχείριση αποβλήτων, ενσωματώνοντας με τον τρόπο αυτό δύο Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θα έπρεπε να είχαμε υιοθετήσει εδώ και καιρό. Στο νομοσχέδιο περιλαμβάνουμε και μια τρίτη ενότητα με διατάξεις που ρυθμίζουν σειρά θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου και πιστεύουμε ότι όλες αυτές είναι στην κατεύθυνση του να λύσουν προβλήματα.

Μία λέξη πάνω στην τρίτη ενότητα, στην οποία θα επανέλθω στην κατ' άρθρον συζήτηση. Επειδή ακούστηκαν ορισμένες εκφράσεις περί πανσπερμίας διατάξεων, η τρίτη ενότητα είναι δομημένη με πολύ συγκεκριμένο τρόπο. Έχει μέρη τα οποία αναφέρονται σε συγκεκριμένα ζητήματα, τα οποία επιχειρεί να λύσει. Δεν είναι διατάξεις διευθετήσεων, είναι διατάξεις επίλυσης προβλημάτων. Μακάρι να βρισκόμασταν σε μία χώρα στην οποία θα μπορούσε κανένας να νομοθετήσει γενικά για όλα τα ζητή-

ματα και δεν θα αναγκαζόταν να επανέρχεται για να κάνει σημειακές διορθώσεις. Όσοι από εσάς είστε στο Κοινοβούλιο -και πολλοί από εσάς είστε πολύ περισσότερο από εμένα- ξέρετε πολύ καλά ότι δυστυχώς, δεδομένης της πολυπλοκότητας της νομοθεσίας στη χώρα μας, αναγκαζόμαστε να επανερχόμαστε για να βελτιώνουμε, να τροποποιούμε και να το κάνουμε σε χρόνους -αν θέλουμε- που δεν είναι σχετικοί με ένα συγκεκριμένο νομοσχέδιο για να μπορέσουμε να επιλύσουμε προβλήματα που υπάρχουν. Και αυτό επιχειρούμε να κάνουμε στην τρίτη ενότητα. Θα υποστηρίξουμε τις διατάξεις αυτές αύριο στην κατ' άρθρον συζήτηση, βεβαίως ενσωματώνοντας παρατηρήσεις που έχουν γίνει, γιατί όλες αυτές οι διατάξεις συζητήθηκαν με εξαντλητικό τρόπο στην πρώτη και δεύτερη ανάγνωση της Βουλής και ακόμα και σήμερα το Υπουργείο δείχνει την απόλυτη διάθεσή του, δεδομένου ότι ξεκινάει από μία πολύ καλή αφετηρία που είναι ότι επί της αρχής και επί των περισσοτέρων άρθρων υπάρχει ευρύτατη κοινοβουλευτική πλειοψηφία γι' αυτό το νομοσχέδιο. Θέλουμε αυτήν την ευρύτατη πλειοψηφία να την διαφυλάξουμε σε όλα τα άρθρα του νομοσχεδίου, συμπεριλαμβανομένων και των άρθρων της τρίτης ενότητας, αλλά και των δύο τροπολογιών που έχουμε καταθέσει.

Γιατί είναι μία πολύ σημαντική νομοθετική παρέμβαση αυτή που κάνουμε; Κατ' αρχάς, εάν η παρέμβαση αυτή ήταν από μόνη της, εάν ερχόταν χωρίς να συνυπολογίζει και να συμπληρώνει ό,τι έχει γίνει τα δύο τελευταία χρόνια, θα ήταν απολύτως εύλογο για τον πολίτη ο οποίος παρακολουθεί και για εσάς οι οποίοι μας κρίνετε να πείτε ότι είναι άλλη μία νομοθεσία σε μία χώρα, όπου ο νόμος δεν εφαρμόζεται. Θέλω να πιστεύω όμως ότι η πορεία του Υπουργείου αυτού τα τελευταία δύο χρόνια δείχνει τη σοβαρότητα με την οποία επιχειρεί να αντιμετωπίσει τα πολύ μεγάλα περιβαλλοντικά προβλήματα που έχει η χώρα.

Καλό είναι όλοι να έχουμε μνήμη και να ανατρέχουμε στο παρελθόν και να θυμόμαστε το πόσο χαμηλή προτεραιότητα αποτελούσαν στην πολιτική ζωή της χώρας, στη θεματολογία του ίδιου αυτού του Υπουργείου προτού μετασχηματιστεί και δώσει έμφαση στα ζητήματα περιβάλλοντος, τα ζητήματα αυτά τα οποία συζητάμε σήμερα. Γιατί είναι προφανές ότι δεν είναι αρκετό να έχει κανένας νομοθετήσει πρωτοποριακά, όπως κάναμε το 1986 για τη νομική προστασία του περιβάλλοντος. Αλλά αν δεν έχεις στη συνέχεια επιβάλει το νόμο, αν δεν έχεις φροντίσει να τιμωρείται ο ρυπαίνων και να πληρώνει, τότε απλώς η νομοθεσία είναι ένα γράμμα κενό και δεν δείχνει μία πραγματική αντίληψη για το περιβάλλον.

Όμως εδώ θέλω να πιστεύω ότι το Υπουργείο έχει καταφέρει να βελτιώσει δραστικά το πλαίσιο και κυρίως τους μηχανισμούς για την προστασία του περιβάλλοντος τα τελευταία δύο χρόνια με πράξεις και έργα. Για πρώτη φορά δημιουργήθηκε ένα ολοκληρωμένο θεσμικό πλαίσιο για την προστασία της βιοποικιλότητας και του φυσικού πλούτου της χώρας.

Καταφέραμε τους τελευταίους μήνες με πόρους από το Πράσινο Ταμείο και από το ΕΠΕΡΑ να διασφαλίσουμε χρηματοδότηση για τους φορείς διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών.

Και επειδή έχει γίνει μια πολλαπλή αναφορά στο Πράσινο Ταμείο, να θυμίσω ότι είναι ένα χρηματοδοτικό εργαλείο με αποθεματικό πάνω από 1 δισεκατομμύριο ευρώ, το οποίο έχει ήδη ανακοινώσει προγράμματα 400.000.000 ευρώ για τα επόμενα τρία χρόνια. Αυτό σε απάντηση όσων σπεύδουν να μιλήσουν για εξαφάνιση του Πράσινου Ταμείου ή μη ύπαρξη πόρων.

Και αντίστοιχα με το ΕΠΕΡΑ, που είναι το βασικό χρηματοδοτικό εργαλείο του Υπουργείου, το οποίο στους τελευταίους έξι μήνες έχει τριπλασιάσει τις απορροφήσεις του και έχει φτάσει στο 25% και χρηματοδοτεί εξαιρετικά σημαντικά έργα στο χώρο της διαχείρισης υγρών και στερεών αποβλήτων, στη στήριξη του περιβάλλοντος, των προστατευόμενων περιοχών, κ.ο.κ..

Για πρώτη φορά τα τελευταία δύο χρόνια δημιουργήθηκε μια ολοκληρωμένη πολιτική πρόταση, αλλά και μια στρατηγική για την κλιματική αλλαγή με σχεδιασμό και υποστήριξη τομεακών πολιτικών για την υποστήριξη των στόχων του 20-20-20, με την εκπόνηση θεσμικού πλαισίου και πλατφόρμα σε συνεργασία με το Χρηματιστήριο Αθηνών για τη δημοπράτηση των αδιάθετων ρύπων, που βοηθούν τη στήριξη της ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Απλοποιήθηκε δραστικά –και το ψήφισε η Βουλή με διευρυμένη πλειοψηφία- η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων, για να ξεφύγουμε από μια λογική στην οποία απλώς, η πολιτεία αποδεχόταν την επανάληψη περιβαλλοντικών μελετών χωρίς αντικείμενο, αλλά αγνοούσε και δεν ακολουθούσε τη διαδικασία παρακολούθησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ενός έργου, αφότου γινόταν. Περάσαμε, λοιπόν, σε μια εντελώς διαφορετική διαδικασία, η οποία είναι πολύ πιο συμβατή με τα ευρωπαϊκά δεδομένα και η οποία μπορεί στην πράξη να προστατεύσει το περιβάλλον και όχι το εισόδημα των μελετητών, που έκαναν τις μελέτες.

Αναπτύχθηκε για πρώτη φορά μια ολοκληρωμένη πολιτική προστασίας και διαχείρισης των υδατικών πόρων στη χώρα μας, κάτι, το οποίο δεν είχε γίνει ποτέ μέχρι τώρα. Και ξέρετε πολύ καλά ότι η Ελλάδα διαχειρίζεται τους υδατικούς της πόρους, τους σπάνιους αυτούς πόρους, πολύ χειρότερα από οποιαδήποτε άλλη χώρα στην περιοχή, χωρίς να κάνει επαναχρησιμοποίηση, αφήνοντας τη δυνατότητα μεγάλων διαρροών στα δίκτυα της και μη εκμεταλλευόμενη τεχνολογίες που υπάρχουν και είναι δοκιμασμένες σε άλλες χώρες, όπως αυτές των αφαλατώσεων στα νησιά.

Για πρώτη φορά ξεκίνησε η ετοιμασία των σχεδίων διαχείρισης των λεκανών απορροής. Και εδώ, επειδή έγινε και μια αναφορά θέλω να διαβεβαιώσω ότι αυτά τα σχέδια λεκανών απορροής θα γίνουν σε διαβούλευση -και παίρνοντας υπ' όψιν τις τοπικές κοινωνίες- και είμαστε έτοιμοι να αποτυπώσουμε κάτι τέτοιο και σε μια αναδιατύπωση.

Βέβαια, στις επόμενες εβδομάδες προχωρούμε το θεσμικό πλαίσιο και ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα μέτρων για την κατ' οίκον εξοικονόμηση νερού, επίσης ένα μεγάλο ζήτημα.

Προστασία του περιβάλλοντος χωρίς προστασία των δασών, δεν νοείται. Είναι αδιανόητο ότι η χώρα μας, για πρώτη φορά κύρωσε φέτος δασικούς χάρτες, κάτι το οποίο έχει τελειώσει στις υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης. Εμείς για πρώτη φορά κυρώσαμε φέτος δασικούς χάρτες. Επιταχύναμε τη διαδικασία αυτή ολοκλήρωσης των δασικών χαρτών, παρά τα μεγάλα προβλήματα. Και ταυτόχρονα, επιταχύναμε τη διαδικασία κατάρτισης του Κτηματολογίου, έχοντας προκηρύξει επτά εκατομμύρια δικαιώματα, υπερβαίνοντας κατά πολύ το στόχο που είχε τεθεί για το τέλος του 2011. Και θα είμαστε σε θέση τις επόμενες εβδομάδες με βάση και την απλοποίηση και επιτάχυνση της διαδικασίας, η οποία ενσωματώνεται σε αυτό το άρθρο, σε αυτό το νομοσχέδιο, να μπορέσουμε να έρθουμε και να ανακοινώσουμε την προκήρυξη όλων των υπολοίπων κτηματολογικών δικαιωμάτων στη χώρα, για να μπορέσει επιτέλους η χώρα μας να κάνει το αυτονόητο, που είναι να έχει ένα ολοκληρωμένο Κτηματολόγιο, όπως οι υπόλοιπές χώρες της Ευρώπης.

Παράλληλα, με τα ζητήματα αυτά διαμορφώνουμε με το νομοσχέδιο αυτό το πιο αυστηρό πλαίσιο για την τιμωρία σε περίπτωση παραβίασης της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Ακόμα και με όλα αυτά, στα οποία αναφέρθηκα, εάν δεν μπορούσαμε να στηριχθούμε στη δουλειά που έχουν κάνει τα τελευταία δύο χρόνια οι επιθεωρητές περιβάλλοντος, το νομοσχέδιο αυτό θα ήταν γράμμα κενό. Όμως, έχουμε τα τελευταία δύο χρόνια, παρά την ανεπάρκεια πόρων και ανθρώπινου δυναμικού, παρά τη δυσκολία, για πρώτη φορά μια συντεταγμένη πολιτεία, η οποία ελέγχει, η οποία επιβάλλει πρόστιμα, τα οποία εισπράττονται -η εισπραξιμότητα ξεπερνάει το 80%, των προστίμων που μπαίνουν από τους επιθεωρητές περιβάλλοντος- και η οποία επιχειρεί σε δύσκολες περιοχές, όπως είναι ο Ασωπός, όπως είναι το Θριάσιο, να κάνει παρεμβάσεις ουσίας, όχι μόνο τιμωρητικά και, προφανώς, χωρίς να μπορεί να λύσει μέσα σε ένα μικρό χρονικό διάστημα, ζητήματα δεκαετιών, αλλά να το κάνει με έναν τρόπο που να συμμετέχει ο ιδιωτικός τομέας, να αναλαμβάνει τις ευθύνες του, να κάνουμε σχέδια αποκατάστασης.

Είχα την ευκαιρία πριν από μερικές ημέρες στην Επιτροπή Περιβάλλοντος να μιλήσω για τα ζητήματα αυτά σε συγκεκριμένες περιοχές της χώρας, όπου έχουν πολύ μεγάλο πρόβλημα. Στις επόμενες ημέρες θα παρουσιάσουμε τον απολογισμό των δύο

τελευταίων ετών, του 2010 και του 2011, όσον αφορά, ακριβώς, το έργο των επιθεωρητών περιβάλλοντος.

Άρα στο βασικό κορμό του νομοσχεδίου έχουμε την ενίσχυση του πλαισίου για τη νομική προστασία του περιβάλλοντος εναρμονιζόμενη με το Ευρωπαϊκό πλαίσιο. Και ταυτόχρονα, στο δεύτερο του μέρος έχουμε το πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων. Και εδώ βεβαίως, είναι κάτι όπου η χώρα μας έχει μείνει πολύ πίσω. Και εδώ έχουμε επίσης, να δείξουμε διαδρομή, παρεμβάσεις και πράξεις.

Το ίδιο το νομοσχέδιο αναφέρεται σε ένα θεσμικό πλαίσιο, που θεωρεί τα απόβλητα πόρους, που μπορεί να επαναξιοποιηθούν και που για να γίνει αυτό πράξη χρειάζεται σίγουρα αλλαγή νοοτροπίας, συμμετοχή του πολίτη, ευθύνη από τους παραγωγούς και σημαντικά έργα για την δημιουργία των αναγκαίων εγκαταστάσεων.

Ξέρετε το ζήτημα των αποβλήτων υποφέρει από το γεγονός ότι έχει διεσπαρμένες αρμοδιότητες. Το ΥΠΕΚΑ έχει τη συνολική πολιτική ευθύνη, αλλά τα σκουπίδια τα μαζεύουν οι δήμοι. Και το Υπουργείο Εσωτερικών είναι υπεύθυνο για να επιβλέπει τη διαδικασία αυτή.

Όμως εμείς έχουμε πάρει επάνω μας μια διαδικασία, όχι απλώς εκπόνησης της στρατηγικής, αλλά και συντονισμού των αρμοδίων φορέων και εκπροσώπησης της χώρας μας απέναντι στη Ευρωπαϊκή Επιτροπή για το ζήτημα αυτό. Και θέλω να πω ότι αυτή η συνεργασία έχει αποδώσει αποτελέσματα. Και έχει αποδώσει αποτελέσματα τόσο στο κλείσιμο των ΧΑΔΑ στη χώρα μας -όπου από τους εκατό ΧΑΔΑ που έχουν απομείνει καταλήγουμε στους περίπου είκοσι που είναι ο σκληρός πυρήνας, ο οποίος είναι δύσκολο να κλείσει χωρίς νέα έργα, τα οποία θα πάρουν κάποιο χρόνο- αλλά και στη δημιουργία των μεγάλων έργων διαχείρισης απορριμμάτων, ειδικά στη Αττική αλλά όχι μόνο, σε υλοποίηση του περιφερειακού σχεδιασμού. Μέσα στο Φεβρουάριο θα προχωρήσει η προκήρυξη των έργων αυτών στην Αττική. Θα προχωρήσει μέσα από μια απόλυτα διαφανή διαδικασία συζήτηση με όλους όσους εμπλέκονται. Και με μια διαδικασία, η οποία θα είναι χωρίς ιδεολογικές παρωπίδες, όντας απόλυτα ανοιχτοί στις νέες τεχνολογίες, αντιλαμβανόμενοι ότι η διαχείριση απορριμμάτων χωρίς ενεργειακή αξιοποίηση δεν έχει κανένα απολύτως νόημα και δεν μπορεί να γίνει, και ταυτοχρόνως χρησιμοποιώντας την καλή πρακτική που υπάρχει σε όλες τις πρωτεύουσες της Ευρώπης.

Δεν αντιλαμβάνομαι γιατί πολλές φορές στη συζήτηση αυτή αντιδιαστέλλουμε τη διαλογή στην πηγή, την οποία θέλουμε και μπαίνουν δεσμευτικοί στόχοι με αυτό το νομοσχέδιο για το 2015, με την απολύτως απαραίτητη διαχείριση των στερεών αποβλήτων από οργανωμένες μονάδες, με ενεργειακή αξιοποίηση, όπως γίνεται παντού στην Ευρώπη. Δεν μπορεί κανένας να αντιδιαστείλει τα δύο αυτά ζητήματα και να λέει: «Θα έχουμε διαλογή στην πηγή και δεν θα χρειαστεί να κάνουμε μεγάλα εργοστάσια αξιοποίησης και με ενεργειακή χρήση των υπολειμμάτων αυτών».

Είναι προφανές ότι και τα δύο χρειάζονται. Το νομοσχέδιο κάνει πολύ ξεκάθαρη την πυραμίδα, στην οποία αναφέρθηκαν και πολλοί ομιλητές. Πιστεύουμε στη διαλογή στην πηγή. Πιστεύουμε στη ενίσχυση της ανακύκλωσης και έχουμε κάνει σημαντικές ενέργειες για την καλύτερη λειτουργία αυτού του μηχανισμού, ο οποίος έχει προβλήματα, αλλά ταυτοχρόνως, όχι μόνο στο μεγάλο πολεοδομικό συγκρότημα της Αθήνας, αλλά και σε άλλες περιοχές της χώρας, είναι προφανές ότι χρειάζονται και λύσεις για την τελική αξιοποίηση.

Τέλος, θέλω να κάνω μια αναφορά στην ανάγκη να δώσουμε περισσότερη έμφαση στα καθαρά αναπτυξιακά ζητήματα γύρω από τα απόβλητα. Τα απόβλητα είναι ένας αναπτυξιακός πόρος. Εμείς έτσι τα βλέπουμε. Προφανώς η διαχείρισή τους βελτιώνει τη ζωή του πολίτη. Αλλά η διαχείριση τους με τον σωστό τρόπο δημιουργεί επενδύσεις, θέσεις εργασίας και βοηθά τις τοπικές κοινωνίες.

Γι' αυτό έχουμε προχωρήσει με προσπάθεια συνεννόησης με τις τοπικές κοινωνίες για τη χωροθέτηση των αποβλήτων. Έτσι επιχειρούμε να λύσουμε προβλήματα που υπήρξαν στο πρόσφατο παρελθόν και με αυτή τη λογική προχωρούμε, γιατί θεωρούμε ότι είναι μια νέα πηγή εισοδήματος μέσα από επενδύσεις ανάπτυξης νέων τεχνολογιών και τεχνογνωσίας.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, το Υπουργείο Περιβάλλοντος, σε μια δύσκολη εποχή, σε μια εποχή όπου οι πόροι λείπουν, σε μια εποχή όπου το στελεχικό του δυναμικό δεν μπορεί να ανταποκριθεί όσο θα ήθελε στις προκλήσεις των καιρών, επιχειρεί με αυτό το νομοσχέδιο να κάνει μια πολύ μεγάλη τομή δίνοντας νέες βάσεις στο ζήτημα της ποινικής προστασίας του περιβάλλοντος, στη διαχείριση των απορριμμάτων και ταυτοχρόνως να επιλύσει συγκεκριμένα προβλήματα που υπάρχουν στη χωροταξία, στο χώρο της ενέργειας, όπως αυτά αποτυπώνονται στο Γ' μέρος του νομοσχεδίου.

Θα έχουμε την ευκαιρία αύριο να συζητήσουμε στα επιμέρους άρθρα. Όμως, θέλω να πιστεύω –και αυτό εκφράστηκε ήδη από τη Βουλή στη μεγάλη της πλειοψηφία- ότι οι βασικές παρεμβάσεις που κάνει αυτό το νομοσχέδιο είναι παρεμβάσεις που βρίσκουν σύμφωνη όλη τη Βουλή και την ελληνική κοινωνία, γιατί –σε μια συγκυρία που η χώρα χρειάζεται καλά νέα- καταφέρνουν να παντρέψουν δυο μείζονα ζητήματα: την ανάπτυξη με την απασχόληση που φέρνει μαζί, αλλά και την προστασία του περιβάλλοντος και του μεγάλου φυσικού πλούτου της χώρας μας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Γιώργο Παπακωνσταντίνου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα δύο μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 18ο Δημοτικό Σχολείο Ρόδου.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Μαρκόπουλος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οφείλω να κάνω μια διαπίστωση. Οι αρχικές προσδοκίες από την ίδρυση του Υπουργείου Περιβάλλοντος όσο περνά ο χρόνος μειώνονται. Το αντιλαμβάνομαι –εξάλλου το είπατε: «σε μια δύσκολη περίοδο, με έλλειψη πόρων πόσα πράγματα άραγε μπορούμε να κάνουμε;»- οφείλω όμως να κάνω κάποιες διαπιστώσεις στις «παρυφές» του σχεδίου νόμου, για το οποίο εξάλλου επί της αρχής έχουμε συμφωνία και αύριο επί των άρθρων ελπίζω να συμφωνήσουμε και στις μικρές ενστάσεις, τις οποίες έχει βάλει η Νέα Δημοκρατία, ο εισηγητής κ. Κυριάκος Μητσοτάκης σας είπε μερικές και αύριο θα γίνει η ευρύτερη κουβέντα.

Στις παρυφές, λοιπόν, του σχεδίου νόμου πρέπει να κάνουμε κάποιες διαπιστώσεις θετικές ως επί το πλείστον, ότι δηλαδή το Υπουργείο Περιβάλλοντος από ένα αμυντικό Υπουργείο όπως ξεκίνησε από δύο και πλέον χρόνια –αμυντικό και πολλές φορές ανασταλτικό- τείνει να γίνει παραγωγικό.

Όμως, ένα Υπουργείο για να γίνει παραγωγικό στον ευαίσθητο τομέα της προστασίας του περιβάλλοντος, δηλαδή να δικαιώσει την αποστολή του αλλά και να παράγει έργα και πλούτο μέσα από τη διαχείριση της περιβαλλοντικής προστασίας, πρέπει να συντηρήσει τους πόρους του.

Βεβαίως, μας είπατε πριν από λίγο ότι έχει εισπραχθεί περίπου το ένα δισεκατομμύριο για το Πράσινο Ταμείο και σέβομαι απολύτως αυτό που είπατε ότι περίπου 400 εκατομμύρια έχουν προετοιμαστεί σαν έργα ή και προκηρυχθεί, όμως, κύριε Υπουργέ, εκείνη η τροπολογία, σύμφωνα με την οποία το 95% του Πράσινου Ταμείου το απορροφά σε περίπτωση δυσκολίας ο δημόσιος προϋπολογισμός, είναι ακόμα εν ισχύι.

Επομένως θα θέλαμε να ξέρουμε αν αυτό το ένα δισεκατομμύριο παραμένει στο Πράσινο Ταμείο ή αν είναι θεωρητικά στο Πράσινο Ταμείο, διότι καταλαβαίνετε ότι πρέπει σε αυτήν την Αίθουσα να πάψουμε να συζητάμε στη θεωρητική βάση των χρημάτων. Είμαστε πλέον στην εποχή του αποτελέσματος και η αξιοπιστία του πολιτικού συστήματος και ενός νέου ακόμα Υπουργείου που συστάθηκε έχει να κάνει με το αποτέλεσμα.

Άρα, λοιπόν, αυτό πρέπει να το ξέρουμε και –ει δυνατόν- να το περιφρουρήσουμε, διότι αν το Πράσινο Ταμείο –το οποίο το χαιρετίσαμε όλοι σε αυτή την Αίθουσα- και ο τομέας των δημοσίων επενδύσεων καταστούν τα μαλακά υπογάστρια του προϋπολογισμού του κράτους, τότε δεν μένει καμμία αναπτυξιακή πνοή στον προϋπολογισμό και βεβαίως χωρίς αναπτυξιακή πνοή δεν υπάρχουν και ιδιαίτερες ελπίδες. Αυτό, λοιπόν, είναι ένα ζητούμενο.

Ένα δεύτερο ζητούμενο είναι ότι το Υπουργείο δεν πρέπει να χαίρεται μόνο για τα πρόστιμα που μπαίνουν, αλλά για την αποτελεσματικότητα της πολιτικής και την αποτροπή. Αυτό σημαίνει ότι μπορεί η κεντρική υπηρεσία να νομοθετεί και εμείς εδώ να νομοθετούμε και να βγαίνουν νόμοι και ντιρεκτίβες, αλλά πρέπει να τηρούνται και πρέπει και οι περιφέρειες να μπουν σε αυτόν το σχεδιασμό σε ό,τι αφορά την πρόληψη παρά περισσότερο την υποβολή προστίμων, κάτι που οφείλουμε να σας πούμε –και νομίζω ότι οι περισσότεροι συνάδελφοι θα συμφωνήσουν- πως δεν υπάρχει. Άρα μένει πολλή δουλειά.

Παραδείγματος χάριν, στη διαχείριση των αποβλήτων και στο σχεδιασμό όπου έχουμε καθυστερήσει πάρα πολύ –και νομίζω ότι όλοι το σεβόμαστε- πρέπει να κάνουμε μια διαπίστωση, ότι εκείνη η επιμονή του κ. Ραγκούση ως Υπουργού Εσωτερικών και στης κ. Μπιρμπίλη στη θέση σας, κόστισε πάρα πολύ σε επίπεδο εμπιστοσύνης προς τους πολίτες και σε επίπεδο αποτελέσματος. Έφερε μια ακόμη καθυστέρηση σε ένα καίριο ζήτημα, για το οποίο και οι προηγούμενες κυβερνήσεις έχουν και εκείνες σημαντικό βάρος ευθύνης, ώστε σήμερα να βρισκόμαστε –αν όχι «στο και πέντε», πάντως όχι «στο παρά πέντε»- «στο ακριβώς». Πρέπει δηλαδή να τελειώνουμε.

Βεβαίως, αυτό σημαίνει ότι –όπως και εσείς είπατε- τώρα πάλι ξεκινά ένας διάλογος και μια διαβούλευση για τον περιφερειακό σχεδιασμό και θα γίνουν οι προκηρύξεις και οι προσκλήσεις. Ποιος εγγυάται ότι με τους ρυθμούς που κινείται το κράτος το 2013 θα το έχουμε τελειώσει; Και μιλάω για το σχεδιασμό, όχι για την υλοποίηση. Κανείς δεν μπορεί να εγγυηθεί. Άρα, είμαστε πίσω από τις εξελίξεις και θα βρεθούμε πάλι στον ίδιο παρανομαστή –ενδεχομένως η επόμενη κυβέρνηση μετά τις εκλογές- και βεβαίως τα προβλήματα θα είναι τα ίδια.

Το τρίτο θέμα που βάζει σοβαρές ενστάσεις είναι το εξής: Ψηφίσαμε –το μεγαλύτερο κομμάτι της Βουλής- το ν. 4030 για την τακτοποίηση των αυθαιρέτων. Μπήκαν κάποια πρόστιμα. Νομίζω ότι το Υπουργείο έχει επισήμως ανακοινώσει –και μάλιστα σε επίκαιρη ερώτησή μου εδώ, αλλά και άλλων συναδέλφων- ότι από τα 300 εκατομμύρια προσμονής είσπραξης, αλλά και τακτοποίησης αντίστοιχα αυθαιρέτων το 2011, μόνο το 1/3 έγινε κατορθωτό να εισπραχθεί και σήμερα λιγότερο από το 10% αυτών που έπρεπε να εισέλθουν σε αυτήν τη διαδικασία έχουν ήδη μπει. Τουλάχιστον από το δικό μου νομό και τη Στερεά Ελλάδα σας λέω ότι είναι 8%. Να είναι το 15% σε όλη την Ελλάδα;

Αν ακολουθηθεί η ίδια διαδικασία και οι ίδιες συνθήκες, θα πέσουν έξω τα έσοδα και το 2012. Τα έσοδα, όπως καταλαβαίνετε –και το ξέρουμε όλοι- δεν αποτελούν έσοδα του Υπουργείου, αλλά είναι έσοδα του προϋπολογισμού. Όλα αυτά θα προκαλέσουν ως ντόμινο νέα μέτρα, για να καλυφθεί η περαιτέρω μαύρη τρύπα και την ίδια στιγμή χιλιάδες ιδιοκτήτες αυθαιρέτων κατοικιών δεν θα μπορούν ούτε να μεταπωλήσουν, ούτε να μεταβιβάσουν ούτε βεβαίως να τακτοποιήσουν αυτήν τους την υποχρέωση.

Έχει ήδη τεθεί το θέμα από πάρα πολλούς συναδέλφους και για τη βάση αυτών των προστίμων και για την αυξημένη έκπτωση στην περίπτωση της εφάπαξ εξόφλησης, αλλά και της επέκτασης των δόσεων από τριάντα έξι, σε πενήντα σε εξήντα, ακριβώς για να μπορέσουν να διευκολυνθούν και τα δύο: και οι εισπράξεις και οι τακτοποιήσεις. Θέλω, δηλαδή, να σας πω ότι βεβαίως οι προθέσεις είναι καλές και τις στηρίζουμε και η συζήτηση που γίνεται στη Βουλή είναι καλή, αλλά και η κοινωνία αλλά νομίζω ότι και εσείς προσωπικά και όλοι μας θέλουμε αποτελέσματα.

Τα αποτελέσματα στην πολιτική για να ικανοποιηθούν μερικές φορές είμαστε υποχρεωμένοι να αλλάξουμε τις συνθήκες, να είμαστε λιγότερο αυστηροί σε μια διαδικασία μιας βαθιάς οικονομικής κρίσης που υπάρχει στους πολίτες, αλλά και οι ίδιοι οι πολίτες να αισθάνονται ότι το κράτος δεν τους τιμωρεί ούτε τους διευκολύνει, αλλά ότι, εν πάση περιπτώσει, εδώ γίνεται μια συμφωνία.

Σας ζητώ, λοιπόν και εγώ -υποθέτω ότι πολλοί συνάδελφοι θα το κάνουν- να αλλάξουμε μαζί, με την ευκαιρία αυτού του σχεδίου νόμου, επειδή έχετε εισάγει και ένα άρθρο για τα αυθαίρετα, όλη αυτήν τη διαδικασία επί το καλύτερο και για τους δύο και για τους πολίτες και για τα έσοδα. Εύχομαι το Υπουργείο των Οικονομικών να συμφωνήσει σ' αυτό, διότι μόνο κέρδος μπορεί να έχει και πάντως, σε καμμία περίπτωση δεν θα έχει χασούρα. Χασούρα θα έχει, αν παραμείνουμε στον ίδιο σχεδιασμό, στις ίδιες δόσεις και στις ίδιες τιμές.

Τέλος, θέλω να κάνω ένα σχολιασμό για το ΔΕΣΜΗΕ, τον οποίο, επίσης, περιλαμβάνεται μέσα. Πλέον βρισκόμαστε σε μια διαδικασία εισαγγελικής εντολής για τις δύο ιδιωτικές εταιρείες, τις ανταγωνιστικές προς τη ΔΕΗ, για τη μη εξόφληση των υποχρεώσεών τους, όπως επίσης βρισκόμαστε και σε ένα παράλογο, ότι δηλαδή ο ΔΕΣΜΗΕ, ενώ έχει -αν έχει- εισπράξει από τις ΑΠΕ το τέλος το οποίο του ανήκει, δεν έχει αποδώσει στις τοπικές κοινωνίες, ιδιαίτερα στα αιολικά πάρκα εκείνη την έκπτωση στα νοικοκυριά, στους λογαριασμούς της ΔΕΗ που όλοι περίμεναν, η οποία έκπτωση είναι, αν θέλετε, η ανταπόκριση της ωφέλειας της τοπικής κοινωνίας από την αποδοχή των ΑΠΕ. Το θεσμοθετήσατε, είχε θεσμοθετηθεί παλιά, το αλλάξατε εσείς, ούτως ώστε να πάρουν και οι δήμοι και οι λογαριασμοί της ΔΕΗ, δηλαδή, τα τοπικά νοικοκυριά. Και αυτό δεν έχει εφαρμοστεί. Είχατε πει ότι στο τέλος Ιανουαρίου θα γινόταν μια διευθέτηση. Προφανώς δεν έχει γίνει ούτε αυτό.

Τι σημαίνουν όλα αυτά; Σημαίνουν για μια ακόμα φορά ότι πολλές φορές νομοθετούμε και συμφωνούμε σ' αυτήν την Αίθουσα, αλλά στην πραγματικότητα στον πολίτη δεν φτάνει το αποτέλεσμα είτε σαν συνέργεια είναι σαν απόδοση, είτε σαν κέρδος περιβαλλοντικό είτε σαν κέρδος οικονομικό.

Επομένως, ενώ στις προθέσεις συμφωνούμε και ενώ στο σχεδιασμό συμφωνούμε, πρέπει -και αυτό αποτελεί δική σας ευθύνη- να δούμε και το αποτέλεσμα είτε αφορά αυτό τις λεκάνες απορροής και το τεράστιο πρόβλημα της διαχείρισης των υδάτινων πόρων, είτε αφορά τα σκουπίδια ιδιαίτερα στο Λεκανοπέδιο, αλλά και στην υπόλοιπη Ελλάδα, είτε αφορά το θέμα των αυθαιρέτων.

Εμείς συμφωνούμε επί της αρχής σ' αυτό το σχέδιο νόμου. Θα συζητήσουμε αύριο. Νομίζω ότι θα γίνει μια μακρά συζήτηση για τα άρθρα. Εφιστούμε, όμως, την προσοχή σε ένα θέμα: Η αποτελεσματικότητα αποτελεί τη δικαίωση και τη θετική αξιολόγηση και του πολιτικού συστήματος, αλλά και του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Είναι θετικό το γεγονός ότι από αποτρεπτικό τείνει να γίνει παραγωγικό, αλλά χρειάζεται πολύς ακόμη δρόμος για να μπορέσουμε να πούμε ότι αυτό το Υπουργείο θα κερδίσει την εμπιστοσύνη των πολιτών. Αυτό θα γίνει μόνο με τα αποτελέσματα. Μέχρι τώρα απτά αποτελέσματα για τους πολίτες δεν έχουμε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνο Μαρκόπουλο.

Το λόγο έχει τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπύρος Χαλβατζής.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και αυτό το νομοσχέδιο που συζητάμε, όπως και πολλά άλλα, κινείται στη λογική της εναρμόνισης, της προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας με τις ισχύουσες στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η πραγματικότητα είναι ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση των μονοπωλίων προωθήθηκαν και προωθούνται γοργά η ιδιωτικοποίηση, η στήριξη των μονοπωλιακών ομίλων, η εξασφάλιση και διασφάλιση της κερδοφορίας τους μακρόχρονα. Ειδικά στο χώρο του περιβάλλοντος, αυτή η διαδικασία προωθείται γοργά.

Ήθελα να κάνω ορισμένα σχόλια σχετικά με αυτά που είπε ο κύριος Υπουργός. Είπε ότι «μέλημά μας και πράξεις μας είναι να ευνοούμε, να διευκολύνουμε τη ζωή του πολίτη, να αναβαθμίζουμε το περιβάλλον».

Ας δούμε μερικά συγκεκριμένα παραδείγματα και απ' αυτό το νομοσχέδιο. Πρώτον: Αλήθεια, η ανάμειξη επικίνδυνων και μη επικίνδυνων αποβλήτων αναβαθμίζει το περιβάλλον; Ο διαχωρισμός ή μη διαχωρισμός να γίνεται, εάν και εφόσον -λέει το νομοσχέδιο- είναι εφικτό από τεχνικοοικονομική άποψη και εφόσον απαιτείται για την τήρηση των διατάξεων και λόγω προστασίας της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος. Δηλαδή, εάν και εφόσον συμφέρει στον επιχειρηματία, θα διαχωρίζονται τα επικίνδυνα από τα μη επικίνδυνα. Και σε πάρα-πάρα πολλές περιπτώσεις, όχι μόνο ακίνδυνα και επικίνδυνα, αλλά και τοξικά και νοσοκομειακά πηγαίνουν συνολικά στην ίδια κατεύθυνση.

Δεύτερον: Μίλησε ο Υπουργός για τους δασικούς χάρτες και για το Κτηματολόγιο και ότι εδώ έχουν γίνει τεράστια βήματα. Ανεξάρτητα από το γεγονός ότι και αυτή η διαδικασία, που τελευταία προωθήθηκε, είναι κολοβή, αλήθεια ποιος φταίει για το γεγονός ότι είμαστε η μόνη σχεδόν χώρα στην Ευρώπη που δεν έχει Κτηματολόγιο; Τριάντα οκτώ χρόνια πέρασαν από τη Μεταπολίτευση. Πάνω από είκοσι ένα χρόνια κυβερνάει το ΠΑΣΟΚ. Τι έκανε, λοιπόν, το ΠΑΣΟΚ; Τι έκαναν όλες οι κυβερνήσεις προς αυτήν την κατεύθυνση;

Και, βεβαίως, να θυμηθούμε πολλές εξαγγελίες, υποσχέσεις, αλλά και πολλά δισεκατομμύρια παλιών ελληνικών δραχμών δαπανήθηκαν και πολλά απ' αυτά ενθυλακώθηκαν, χωρίς να γίνει το Κτηματολόγιο και τώρα είναι ακόμη «παγωμένο».

Τρίτον: Μίλησε για την ανακύκλωση στην πηγή. Αλήθεια, στην πράξη γιατί δεν προωθείται παντού σε όλη τη χώρα; Ποιος φταίει; Γιατί δεν υπάρχουν οι απαραίτητες υποδομές που θα βοηθήσουν σ' αυτό; Γιατί οι εκστρατείες που γίνονται, γίνονται τις πιο πολλές φορές για να διανεμηθούν κάποια διαφημιστικά κονδύλια;

Τέταρτον: Μίλησε ο Υπουργός για μονάδες ενεργειακής αξιοποίησης. Στα απλά ελληνικά αυτό λέγεται εργοστάσιο καύσης. Γιατί δεν λέμε τα πράγματα με το όνομά τους, για να τα καταλαβαίνει και ο κόσμος;

Ναι και αυτό το κρύβετε, κύριε Υπουργέ. Δεν το λέτε ανοιχτά. Γιατί δεν μας λέτε ότι στα τελευταία δέκα-δώδεκα χρόνια υπάρχουν συγκεκριμένες μελέτες, που τα εργοστάσια καύσης μειώνονται σε χώρες και της Κεντρικής και κυρίως της Βόρειας Ευρώπης; Διότι, εκτός όλων των άλλων, είναι και πολύ-πολύ δαπανηρά και αυτό το κόστος το πληρώνουν οι εργαζόμενοι. Τη θέση αυτών των εργοστασίων παίρνουν χώροι υγειονομικής ταφής των απορριμμάτων, αφού βεβαίως γίνουν όλες οι απαραίτητες διαδικασίες και η ανακύκλωση στην πηγή, και η κομποστοποίηση, όπου μπορεί, αλλά και όλες εκείνες οι διαδικασίες που σήμερα υπάρχουν όλα τα τεχνικά μέσα για να μειωθούν πάρα-πάρα πολύ τα απορρίμματα, αυτά που τελικά θα πάνε για ταφή.

Ας μιλήσουμε, λοιπόν, κάπως πιο συγκεκριμένα επί του νομοσχεδίου. Ο εισηγητής μας, ο σύντροφός μου, ο κ. Γιάννης Ζιώγας, αναλυτικά περιέγραψε την κατάσταση και διατύπωσε την άποψή μας.

Θέλω να κάνω ορισμένες επισημάνσεις. Δεν υπήρξαν στο παρελθόν διατάξεις, αποφάσεις, νόμοι που αφορούσαν στην προστασία του περιβάλλοντος; Δεν εφαρμόστηκαν ποτέ. Άλλωστε, πολύ συχνά ακούγονται και σε αυτή την Αίθουσα και αλλού πολύ όμορφα λόγια για την προστασία του περιβάλλοντος, αλλά στην πράξη συνέβαινε και συμβαίνει το ακριβώς αντίθετο. Δεν είναι τυχαίο. Οι δυνάμεις του κεφαλαίου και τα κόμματα που στηρίζουν την πολιτική του κεφαλαίου -χθες το ΠΑΣΟΚ, προχθές η Νέα Δημοκρατία, σήμερα η συγκυβέρνηση- έχουν μια συγκεκριμένη λογική. Και η κυριαρχούσα λογική είναι η εμπορευματοποίηση των πάντων, με πρώτο παράγοντα τη γη.

Εμπορευματοποιείτε τη γη, αλλά και τον αέρα που αναπνέουμε. Και αυτή, λοιπόν, η εμπορευματοποίηση της γης είναι η βασικότερη αιτία που όχι απλά έρχεται να θέσει το περιβάλλον σε τρίτη ή σε τέταρτη προτεραιότητα, αλλά συνειδητά το καταστρέφει. Και καταστρέφεται το περιβάλλον στο όνομα του κέρδους. Όλες οι σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις δεν κάνουν άλλο από το να υπηρετούν άμεσα και έμμεσα την κερδοφορία του κεφαλαίου. Γιατί, τι άλλο εξυπηρετεί η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, όπως ακριβώς περιγράφεται στο νομοσχέδιο; Και τι μπορεί να κάνουν και πού μπορεί να στρέφονται οι ιδιώτες περιβαλλοντικοί ελεγκτές; Ποιον θα πιάσουν απ' το αυτί; Θα πιάσουν καμμιά πολύ μεγάλη επιχείρηση η οποία καταστρέφει το περιβάλλον ή θα πιάσουν κανέναν σαλεπιτζή ή κανέναν που έχει καμμιά καντίνα και πετάει τα σκουπίδια του εδώ και εκεί;

Πιστεύετε ότι αυτή η πορεία ιδιωτικοποίησης της Δημόσιας Διοίκησης και στον τομέα του περιβάλλοντος, της αδειοδότησης, επιτήρησης και ελέγχου, θα έχει αποτελέσματα και σε πράξεις καταστολής; Η αντιμετώπιση αδικημάτων μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο δράσης ιδιωτών; Τελικά, αυτή η λογική, η πολιτική πρακτική της ιδιωτικοποίησης κοινωνικών αγαθών, υπηρεσιών, αλλά και δράσεων αποκλειστικής ευθύνης του κράτους μέχρι πού νομίζετε ότι θα φτάσει;

Ιδιωτικοποιείτε τα πάντα και όλα αυτά για το μεγάλο κεφάλαιο και την ίδια στιγμή ακρωτηριάζετε εργασιακά, ασφαλιστικά, συνταξιοδοτικά δικαιώματα των εργαζομένων. Τώρα, βέβαια, κάνετε ένα βήμα συνειδητό για την παραπέρα καταστροφή του περιβάλλοντος. Και δεν είναι μια αφηρημένη έννοια. Καταστροφή του περιβάλλοντος σημαίνει επιδείνωση, χειροτέρευση των όρων ζωής της εργατικής λαϊκής οικογένειας.

Σχετικά με την παραγωγή και διαχείριση αποβλήτων, αυτό είναι μια λειτουργία που σήμερα μπορεί να έχει αποτελέσματα ουσιαστικά προς όφελος του λαού. Ωστόσο, το νομικό οπλοστάσιο που υπάρχει στηρίζει την κερδοφορία του κεφαλαίου. Δεν θα σταματήσουμε να το λέμε. Είναι χαρακτηριστικό ότι η παλιά αυτοδιοίκηση, η οποία έχει μετατραπεί σε διοίκηση, χάνει σήμερα τη μέχρι σήμερα αποκλειστικότητα στη διαχείριση των δημοτικών αποβλήτων. Και εδώ ιδιώτες, έμποροι, μεσίτες, κάτοχοι αποβλήτων διαχειρίζονται τα δημοτικά απόβλητα. Και αυτή, η κρατική πλέον διοίκηση δεν θα έχει κανένα ρόλο.

Θα πει κάποιος -το υπογράμμισε ο εισηγητής μας- το εξής: Αφού και αυτή η διοίκηση αποδέχεται αυτή την πολιτική, τι την υποστηρίζετε;

Εμείς υποστηρίζουμε το γεγονός ότι μέσα από τις διαδικασίες της λειτουργίας των περιφερειακών συμβουλίων, των δημοτικών συμβουλίων μπορεί το εργατικό κίνημα, το λαϊκό ταξικό κίνημα να παλεύει, να διεκδικεί, να αγωνίζεται και σε όχι λίγες περιπτώσεις να πετυχαίνει τη βελτίωση των όρων ζωής του.

Είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι σε αυτήν την περιλάλητη λογική, «Ο ρυπαίνων πληρώνει». Θυμίζω αυτό που λέει ο λαός και στα καφενεία: «Με τον παρά μου τι μπορώ να κάνω». Διότι και αν κάποιος ρυπαντής πληρώνει, πληρώνει ελάχιστα σε σχέση με την καταστροφή που προξενεί. Και, βεβαίως, μετακυλίει αυτή τη δαπάνη στους εργαζόμενους. Φυσικά η καταστροφή του περιβάλλοντος δεν μπορεί να αποκατασταθεί. Έχουμε συχνά, όπως είπαμε, ανάμειξη επικίνδυνων και ακίνδυνων αποβλήτων.

Με την καταστροφή του περιβάλλοντος -κρούουμε ανοιχτάς θύρας- επηρεάζεται η υγεία του λαού και επιδεινώνονται οι όροι ζωής της εργατικής λαϊκής οικογένειας. Οι εργάτες, τα λαϊκά στρώματα, οι νέοι άνθρωποι δεν έχουν να περιμένουν τίποτε θετικό από την αντιλαϊκή πολιτική της Κυβέρνησης.

Υπογραμμίζουμε ότι συνολικά οι πολιτικές των προηγούμενων κυβερνήσεων, της Νέας Δημοκρατίας, του ΠΑΣΟΚ και μία σειρά αντεργατικά και αντιλαϊκά μέτρα, καταβαράθρωσαν μέχρι σήμερα το επίπεδο ζωής της εργατικής λαϊκής οικογένειας πλατιών λαϊκών στρωμάτων. Τη σκυτάλη πήρε απ' αυτές τις πολιτικές η συγκυβέρνηση του μαύρου μετώπου, όπως τη χαρακτηρίσαμε. Συγκροτήθηκε από το ΠΑΣΟΚ, τη Νέα Δημοκρατία και το ΛΑΟΣ. Συνεχίζει να παίρνει αντεργατικά, αντιλαϊκά οικονομικά, μισθολογικά, συνταξιοδοτικά μέτρα εναντίον του λαού.

Την ίδια ώρα οι αυξήσεις στις τιμές ειδών πρώτης ανάγκης συνεχίζονται. Οι αυξήσεις στις τιμές υπηρεσιών της ΔΕΗ, των διοδίων, μειώνουν παραπέρα το ισχνό εργατικό εισόδημα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ**)

Η πολιτική σας είναι εχθρική απέναντι στους εργαζόμενους, απέναντι στο λαό. Και, βεβαίως τη λύση θα δώσει, μία άλλη πολιτική, ριζικά διαφορετική, μία πολιτική η οποία θα είναι αποτέλεσμα μιας άλλης εξουσίας και η οποία θα προέλθει μέσα από τη διαμόρφωση ενός λαϊκού μετώπου –ενός μετώπου της εργατικής τάξης, της φτωχομεσαίας εργατιάς, των αυτοαπασχολουμένων, της νεολαίας- μια άλλη πολιτική η οποία όχι απλά θα

στηρίξει το εργατικό λαϊκό εισόδημα, όχι απλά θα βελτιώσει τους όρους ζωής της εργατικής λαϊκής οικογένειας, αλλά θα είναι μία άλλη πολιτική, και μία άλλη εξουσία, η οποία θα αποδεσμεύσει τη χώρα από την «τανάλια» της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα διαγράψει μονομερώς το χρέος και θα βελτιώσει ριζικά το επίπεδο ζωής της εργατικής λαϊκής οικογένειας, του συνόλου του λαού και βέβαια, θα αναβαθμίσει, θα προστατεύσει και θα βελτιώσει το περιβάλλον.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδωνα Χαλβατζή.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Χρήστος Πρωτόπαπας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θεωρώ ότι έχουμε να κάνουμε με ένα ιδιαίτερα θετικό νομοσχέδιο. Και γι' αυτό ίσως και οι τόνοι οι οποίοι κρατιούνται σε όλη τη διάρκεια της συζήτησης είναι χαμηλοί.

Σε ζητήματα προστασίας του περιβάλλοντος, εφαρμογής οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και σε ζητήματα που έχουν να κάνουν ακόμη και με νέες επενδυτικές δραστηριότητες, όπως είναι στον τομέα της ανακύκλωσης, το νομοσχέδιο αυτό εφαρμόζοντας στο Εθνικό Δίκαιο τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης νομίζω ότι μπορεί να συμβάλει θετικά.

Δεν θα συμφωνήσω με τον εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας κ. Μαρκόπουλο σε σχέση με την πορεία του Υπουργείου. Πολλοί από εμάς είχαμε εκφράσει τις ενστάσεις μας για την πρώτη περίοδο του Υπουργείου ιδιαίτερα σε ορισμένα ζητήματα που είχαν να κάνουν με την προώθηση θεμάτων ενέργειας. Ίσως στην πρώτη περίοδό του το Υπουργείο να είχε ασχοληθεί πιο πολύ με θέματα δασών και ορισμένα άλλα και να χάθηκε πολύτιμος χρόνος.

Οφείλω, όμως, να ομολογήσω ότι το τελευταίο διάστημα το Υπουργείο δείχνει μία ιδιαίτερη δραστηριότητα σε όλους τους τομείς. Έχουμε την τύχη να συζητήσουμε εδώ και να προωθήσουμε σειρά νομοσχεδίων. Και επειδή τελικά ψηφίζουμε πολλά νομοσχέδια, αλλά δεν τα εφαρμόζουμε, να εκφράσω την άποψη ότι προωθούνται για να εφαρμοσθούν στην πράξη και να αλλάξουν πράγματα που είναι αναγκαίο να γίνουν, γιατί το Υπουργείο από τη φύση του ήταν μία αναγκαιότητα για την Ελλάδα. Πρέπει να υπάρχει ένα Υπουργείο για την προστασία του περιβάλλοντος. Πρέπει όμως αυτό το Υπουργείο να αντιμετωπίζει και το θέμα της προστασίας του περιβάλλοντος και της προώθησης των ενεργειακών παρεμβάσεων και με τον επιθετικό τρόπο που χρειάζεται, μια και αυτά τα ζητήματα προσφέρονται όχι μόνο για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής –που είναι το πρώτο θέμα- αλλά και για νέας μορφής οικονομικές δραστηριότητες, όπως είναι οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, τα θέματα της ανακύκλωσης και το θέμα της εκμετάλλευσης των σκουπιδιών. Η Ελλάδα, που έχει τόσα προβλήματα σήμερα, μια τέτοια σειρά ζητημάτων θα μπορούσε να τα αντιμετωπίσει με ιδιαίτερα θετικό τρόπο.

Με αυτήν την έννοια δεν έχω να προσθέσω και πολλά πράγματα σε αυτά που ανέφερε η εισηγήτριά μας κ. Τζάκρη. Να πω και εγώ ότι ψηφίζουμε ως ιδιαίτερα θετικό αυτό το σχέδιο νόμου. Θα μου επιτρέψετε, όμως, κάποια σχόλια.

Σε σχέση με τη ζώνη Φαλήρου, νομίζω ότι υπάρχει μία προσπάθεια από το Υπουργείο. Δημιουργήθηκαν ίσως κάποια ερωτήματα. Χαίρομαι διότι πληροφορήθηκα ότι εκπρόσωπος του Υπουργείου θα επισκεφθεί το βράδυ το Δήμο Μοσχάτου και θα συζητήσει με το Δημοτικό Συμβούλιο. Εκτιμώ ότι θα δοθούν οι απαραίτητες εξηγήσεις και θα δημιουργηθεί η απαραίτητη συναίνεση που χρειαζόμαστε, προκειμένου να προχωρήσει ένα τέτοιο θέμα όσον αφορά τις επεκτάσεις στην περιοχή του Φαλήρου και στην περιοχή του Μοσχάτου.

Θα ήθελα να παρακαλέσω ιδιαίτερα τον κύριο Υπουργό να γίνει μία ανακεφαλαίωση της βραδινής συζήτησης μεταξύ του εκπροσώπου του Υπουργείου και του Δημοτικού Συμβουλίου Μοσχάτου. Νομίζω ότι ο Υπουργός –είναι παρών- θα πάρει όλα τα αναγκαία μέτρα, ώστε εάν χρειαστεί να βελτιωθούν κάποια πράγματα, να τα αντιμετωπίσουμε με θετικό τρόπο.

Υπάρχει ένα ζήτημα στο άρθρο 46 παράγραφος 4. Έθεσα το θέμα και στην επιτροπή. Δείτε το, εν πάση περιπτώσει. Δεν το θεωρώ κεντρικό θέμα, αλλά μπορούμε να το αντιμετωπίσουμε θετικά. Ούτως ή άλλως το κράτος πρέπει να έχει την πλειοψηφία στην επιτροπή που προβλέπει το άρθρο 46 παράγραφος 4. Έτσι ήταν και έτσι συνεχίζει να είναι. Γίνεται όμως το εξής: Αυξάνεται η κρατική πλειοψηφία από πέντε σε εννέα και αφαιρείται ο εκπρόσωπος της Ένωσης Καταναλωτών. Κατά τη γνώμη μου, αυτό δεν χρειάζεται. Μπορεί να κρατηθεί η κυβερνητική πλειοψηφία με έξι στους έντεκα και να παραμείνει ο εκπρόσωπος της Ένωσης Καταναλωτών. Δεν είναι ανάγκη να στέλνουμε τέτοια αρνητικά σήματα σε μία εποχή που χρειαζόμαστε τα κοινωνικά κινήματα, σε μία εποχή που χρειαζόμαστε τις εθελοντικές οργανώσεις, σε μία εποχή που πρέπει να δώσουμε βάρος στην κοινωνία των πολιτών.

Θα ήθελα, λοιπόν, να ζητήσω από τον κύριο Υπουργό να ξαναδεί το άρθρο 46 παράγραφος 4. Ας παραμείνει η πλειοψηφία στο κράτος, αλλά ας γυρίσει με αφαίρεση ενός εκ των επτά στους έντεκα αντιπροσώπους -ούτως ή άλλως το κράτος κρατάει την πλειοψηφία με τους έξι- ο εκπρόσωπος της Ένωσης Καταναλωτών.

Πολύς λόγος έχει γίνει για τους μηχανικούς και τους τεχνολόγους. Μερικές φορές γίνεται φασαρία χωρίς λόγο. Αλλά στο άρθρο 49 παράγραφος 1 δεν χρειάζεται να αναφέρουμε «η ΕΕΤΕΜ ή οποιαδήποτε άλλη οργάνωση εκφράζει τους τεχνολόγους μηχανικούς». Δεν υπάρχει καμμία άλλη. Και δεν χρειάζεται να λέμε «αν θα γίνει», γιατί αν θα γίνει, μπορούμε να το ξαναδούμε. Από τη στιγμή που δεν υπάρχει, δεν είναι ανάγκη να δημιουργούμε προβλήματα εκεί που δεν υπάρχουν.

Με αυτή την έννοια θα έλεγα να παραμείνει όπως ήταν. Δεν ζητούμε κάποια περαιτέρω βελτίωση. Δεν χρειάζεται να βάζουμε υποθετικές προβλέψεις, διότι είναι σαν να λέμε «πηγαίνετε να κάνετε διάσπαση του χώρου». Δεν είναι σωστό, δεν έχει κανένα νόημα, δεν προσφέρει τίποτε.

Πιστεύω ότι στο άρθρο 49 παράγραφος 1 η Ένωση Τεχνολόγων Μηχανικών πρέπει να παραμείνει όπως ήταν. Το «οποιουδήποτε άλλου σωματείου» δεν χρειάζεται γιατί δεν υφίσταται κιόλας. Σε τελική ανάλυση προκαλεί συζήτηση χωρίς περιεχόμενο, παρά κάτι ουσιαστικό.

Παράκληση, λοιπόν, να δείτε το θέμα μέχρι αύριο.

Κλείνω λέγοντας ότι για τον Άραχθο νομίζω ότι έχουν γίνει οι σχετικές διορθώσεις. Υπήρξε μία παρέμβαση από το συνάδελφο τον κ. Αργύρη. Καλά θα κάνουμε να τη δούμε αυτήν την ιστορία. Νομίζω ότι οι προτάσεις που έχουν κάνει οι συνάδελφοι από την Ήπειρο είναι σε θετική κατεύθυνση και μπορεί να γίνουν αποδεκτές. Ας το ξαναδούμε και αυτό μέχρι τη διατύπωση της οριστικής μορφής του σχετικού άρθρου αύριο.

Φαντάζομαι ότι δεν θα συζητήσουμε σήμερα την τροπολογία. Οι τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από το Υπουργείο την Παρασκευή λογικά θα συζητηθούν αύριο.

Θέλω, όμως, εκ των προτέρων να πω ότι επαγγελματικά δικαιώματα δεν μπορεί να ρυθμίζονται μόνο από ένα Υπουργείο. Για τα επαγγελματικά δικαιώματα υπάρχει ευθύνη του Υπουργείου Παιδείας. Το να σπεύδουμε να βάζουμε από την πίσω πόρτα θέματα επαγγελματικών δικαιωμάτων το θεωρώ λάθος. Κατά τη γνώμη μου, θα πρέπει αυτή η τροπολογία εν τω συνόλω της να επανεξεταστεί, ίσως και αποσυρόμενη. Είναι ένα θέμα που πρέπει να δούμε στην αυριανή συζήτηση.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Χρήστο Πρωτόπαπα.

Οι τροπολογίες, κύριε Πρωτόπαπα, θα συζητηθούν αύριο. Το επισημάνατε πολύ σωστά.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Παναγιώτης Λαφαζάνης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Νομίζω ότι σε αυτήν την Αίθουσα για άλλη μία φορά παίζεται μία άθλια τρικομματική συμπαιγνία, διότι επιχειρούμε να συζητήσουμε εδώ δύο οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την ώρα που καταστρέφουν και τα τρία κόμματα από κοινού τη χώρα, τρία κόμματα που δεν είναι νομιμοποιημένα να σχηματίσουν αυτήν

την Κυβέρνηση. Αυτή η Κυβέρνηση δεν έχει καμμία νομιμοποίηση από τον ελληνικό λαό και καμμία εξουσιοδότηση να προχωρήσει σε αυτά στα οποία προχωρά και τα οποία είναι απαράδεκτα και καταστρεπτικά, υποθηκεύουν το μέλλον της Ελλάδας για δεκαετίες και την περιθωριοποιούν. Καταστρέφουν και λεηλατούν τον ελληνικό λαό.

Σας ρωτάω: Ποιον ρωτήσατε για να πάτε στη λεγόμενη «Συμφωνία PSI», η οποία υποτίθεται ότι είναι έτοιμη να συνυπογραφεί; Ρωτήσατε κανέναν; Ρωτήσατε κανέναν για να κάνετε μία νέα μεγάλη ληστεία για τα ασφαλιστικά ταμεία, κύριε Υπουργέ; Γιατί περί αυτού πρόκειται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Εδώ πάμε να κουρέψουμε τα ομόλογα των ασφαλιστικών ταμείων κατά 50%. Αυτή είναι μεγαλύτερη ληστεία από αυτή που έγινε μεταπολεμικά σε βάρος των ασφαλιστικών ταμείων. Είναι μία μεγάλη αρπαχτή από τα ασφαλιστικά ταμεία. Ξέρετε πού θα πάμε έτσι; Είναι προφανές πού θα πάμε. Στο τέλος των ασφαλιστικών ταμείων και στην κατάργηση των συντάξεων. Έχετε καμμία νομιμοποίηση να προχωρήσετε σε τέτοιου είδους μέτρα;

Έχετε καμμία νομιμοποίηση να πάτε από το ελληνικό δίκαιο στο βρετανικό δίκαιο, τα ομόλογα που θα ανταλλαγούν; Με ποιο δικαίωμα θα κάνετε τέτοιου είδους κινήσεις; Έχετε κανένα δικαίωμα να ανακεφαλαιοποιήσετε τις τράπεζες με 40 δισεκατομμύρια ευρώ και να το κάνετε με έναν τέτοιο τρόπο, ώστε οι ιδιοκτήτες τραπεζίτες να παραμένουν κυρίαρχοι πάλι, όπως μας είπε χθες ο κ. Βενιζέλος; Ποιος σας έδωσε τέτοια εξουσιοδότηση; Ακόμα και τα ειδικά ομόλογα που δώσατε σε εργαζόμενους της Ολυμπιακής, σε άλλους εργαζόμενους για αποζημιώσεις πάτε να τα κουρέψετε και αυτά. Τι είναι αυτά τα εγκλήματα που κάνετε αυτήν την ώρα;

Ερχόσαστε και μας λέτε ότι φέρνετε να συζητήσουμε εδώ δύο οδηγίες για το περιβάλλον. Γιατί δεν ανοίγετε τη συζήτηση στη Βουλή για αυτά τα θέματα; Πότε θα συζητηθούν αυτά τα θέματα στη Βουλή; Όταν πια θα είναι τετελεσμένα, θα τα έχετε κλείσει και τα τρία κόμματα; Έχετε εγκληματική ευθύνη, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, του ΠΑΣΟΚ και του ΛΑΟΣ για αυτά τα οποία επιχειρούνται αυτές τις μέρες. Έχετε εγκληματική ιστορική ευθύνη απέναντι σε αυτήν τη χώρα, διότι αυτά τα οποία θα γίνουν με το PSI θα συνοδευθούν και με ένα δρακόντειο μνημόνιο καταστροφής, ένα μνημόνιο κατεδάφισης, ένα δεύτερο μνημόνιο. Δεν βγάλατε τα συμπεράσματα για το τι έγινε από το πρώτο μνημόνιο; Πάτε και για δεύτερο μνημόνιο, τρικομματικό τώρα; Πού οδηγείτε αυτήν τη χώρα; Και μαζί με αυτό το μνημόνιο, βεβαίως, θα ακολουθήσει και η εκποίηση της χώρας.

Διαβάζουμε σήμερα ότι ήδη προχωρούν τα μέτρα, νέα μέτρα φορολογικά και επίσης, μέτρα διάλυσης των μισθών στον ιδιωτικό τομέα. Συνεντεύξεις επί συνεντεύξεων δίνουν οι κύριοι της τρόικας, όπου δηλώνουν ευθέως τις απαιτήσεις τους, να καταργηθεί ο κατώτατος μισθός, να τελειώσουμε με τα δώρα. Πού μας πάτε; Στους μισθούς Βουλγαρίας και μετά στους μισθούς Κίνας; Εκεί μας πάτε; Αυτή είναι η προοπτική που ανοίγετε για τη χώρα;

Βεβαίως, έχουμε μία Κυβέρνηση, η οποία δεν απαντά σε όλα αυτά. Η τρικομματική σιωπή που υπάρχει, το τρικομματικό αυτό παιχνίδι, το τρικομματικό αυτό παρασκήνιο δεν μιλάει για τίποτα. Κάνει, βέβαια, θεατρικές διαμάχες εδώ στη Βουλή, ψευτοαποχωρήσεις –μετά επανέρχονται- για διάφορα δευτερεύοντα θέματα, για να κρύψουν τη συμπαιγνία, τη συναίνεση πάνω στα μείζονα και σε αυτά που αφορούν το μέλλον κυριολεκτικά αυτού του τόπου.

Οι δύο αυτές οδηγίες που μας φέρατε δεν απαντούν, κύριε Υπουργέ, στο κεντρικό πρόβλημα της προστασίας του περιβάλλοντος, αλλά και στο τι θα γίνουν και πώς μπορούν να χρησιμοποιηθούν τα απόβλητα, ώστε και το περιβάλλον να προστατευθεί και ό,τι αναπτυξιακό μπορούν να προσφέρουν να το προσφέρουν. Δεν απαντούν σε αυτά αυτές οι δύο ευρωπαϊκές οδηγίες.

Πρέπει να σταματήσει αυτό το παραμύθι, να μας λέτε ότι «έρχονται από την Ευρώπη και επομένως, επειδή έρχονται από την Ευρώπη, είναι άριστες και θαυμάσιες και εδώ δεν πρέπει να κάνουμε τίποτα άλλο από το ότι είμαστε υποχρεωμένοι να υιοθετήσουμε αυτές τις ευρωπαϊκές οδηγίες». Γιατί είναι καλύτερα τα πράγματα στην Ευρώπη από την άποψη του περιβάλλοντος και της προστασίας από τα απόβλητα; Δεν έχετε δει τι γίνεται; Δεν έχετε δει τις τεράστιες κινητοποιήσεις; Δεν έχετε δει τι γίνεται ειδικά για τα πυρηνικά απόβλητα, αλλά και για μια σειρά άλλα απόβλητα στις ευρωπαϊκές χώρες, Γαλλία και Γερμανία; Τι προστατεύουν; Τίποτα απολύτως δεν προστατεύουν.

Βεβαίως, εδώ στην Ελλάδα η κατάσταση είναι κάτι παραπάνω από άθλια, θα έλεγα. Βεβαίως, αυτό που λείπει στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν είναι η επαρκής νομοθεσία προστασίας και του περιβάλλοντος, αλλά και προστασίας από τα απόβλητα. Λίγο-πολύ υπήρχε μία σχετική νομοθεσία. Το μέγα θέμα είναι ότι ποτέ δεν εφαρμόστηκε. Ποτέ δεν υπήρξε έλεγχος για την εφαρμογή της νομοθεσίας και ποτέ δεν θίχτηκαν τα συμφέροντα αυτά, τα οποία κερδοσκοπούν από την καταστροφή του περιβάλλοντος και από τη ρύπανση του περιβάλλοντος από τα απόβλητα.

Δεν πρόκειται να έχουμε τίποτα το θετικό, όταν βλέπουμε ότι ιδιωτικοποιείτε τον έλεγχο και για την προστασία του περιβάλλοντος και για τα απόβλητα. Έτσι, αυτό που κάνετε είναι να παραμερίζετε το δημόσιο από μία κρίσιμη αρμοδιότητα και να εναποτίθεται αυτή η υπόθεση σε ιδιωτικά συμφέροντα, τα οποία εύκολα μπορούν τα άλλα ιδιωτικά συμφέροντα να καλύψουν.

Αυτή είναι η ουσία, δυστυχώς, των δύο οδηγιών. Το νομοσχέδιό σας, όμως, κύριε Υπουργέ, δεν είναι μόνο οι δύο οδηγίες. Είναι και ένα τρίτο μέρος, ένα τρίτο μέρος-κουρελού με διάσπαρτες διατάξεις, οι οποίες είναι απαράδεκτες και ορισμένες από αυτές είναι και σκανδαλώδεις. Είναι διατάξεις που δεν μπορεί να τις παρακολουθήσει κανείς, διατάξεις οι οποίες χρειάζονται πολύ περισσότερη συζήτηση, έτσι ώστε να βγάλει κανείς ένα ασφαλές συμπέρασμα για το πού οδηγούνται τα πράγματα και για το πού πηγαίνουν.

Εγώ θα σταχυολογήσω –αν και δεν παρακολουθείτε, κύριε Υπουργέ, αν θέλετε, όμως, παρακολουθείστε, γιατί αναφέρομαι και σε συγκεκριμένα θέματα, τα άλλα, βέβαια, δεν σας ενδιαφέρουν, θεωρείτε ότι εσείς τα έχετε λύσει, αλλά αυτά τα συγκεκριμένα, τουλάχιστον, ακούστε τα- τις διατάξεις-κουρελού που έχετε φέρει. Οι περισσότερες από αυτές είναι απαράδεκτες και ορισμένες από αυτές είναι σκανδαλώδεις.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Χρησιμοποιείτε μία διαφορετική γλώσσα...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Η λέξη «κουρελού» δεν είναι μία κακή λέξη. Η κουρελού αντιπροσωπεύει κάτι το παραδοσιακό στα παλιά σπίτια και η «κουρελού» ως έκφραση δείχνει αυτό που είναι η «κουρελού». Μου κάνετε παρατήρηση;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Είναι κολακευτική η έκφραση!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Βεβαίως. Να μου πείτε ποια συνάφεια έχουν όλα αυτά τα άρθρα και οι διατάξεις της τελευταίας ενότητας. Είναι αδύνατον να τις διαβάσει κανείς. Όποιος προσπαθεί να παρακολουθήσει, θέλει μία εβδομάδα για να καταλάβει τι κρύβεται σ' αυτές τις διατάξεις, άρθρα που έχουν αμέτρητες παραγράφους. Σταχυολογώ ορισμένα απ' αυτά.

Στο άρθρο 47 παρέχεται η δυνατότητα, όπως λέτε, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, με υπουργική απόφαση ένα έργο επεξεργασίας αποβλήτων να εξαιρείται από τις διαδικασίες περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων του και των δραστηριοτήτων. Μπορείτε να μας απαντήσετε συγκεκριμένα, γιατί το κάνετε αυτό; Δηλαδή με δική σας απόφαση να μπορείτε να εξαιρείται ένα έργο για τα απόβλητα από τις διαδικασίες περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Γιατί πρέπει να εξαιρείται αυτό; Και γιατί εσείς θα αποφασίζετε την εξαίρεσή του; Και γιατί δεν πρέπει να υπάρχουν κανονικές διαδικασίες; Θέλουμε μία εξήγηση. Διότι έτσι ανοίγετε ένα παράθυρο και ο κάθε Υπουργός, κάθε φορά να ανοίγει την κερκόπορτα και να λέει «έργο αποβλήτων, το εξαιρούμε».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δύο λεπτά θέλω μόνο, κυρία Πρόεδρε.

Αναφέρομαι επίσης, στο άρθρο 51 για τις τουριστικές εγκαταστάσεις. Λέτε ότι παρέχεται η δυνατότητα σε τουριστικές εγκαταστάσεις να διαμορφώνονται εκτός οριζομένων ορίων και να προχωρούν κατά παρέκκλιση των διαδικασιών και αυτή η εισφορά που δίνουν να είναι όχι για τη συγκεκριμένη έκταση, αλλά σε άλλη έκταση. Γιατί το κάνετε αυτό; Ποια είναι η λογική; Διότι τότε μπορεί σε αυτήν την έκταση να γίνεται το σώσε και να πα-

ραθέτει την εισφορά της γης σε οποιοδήποτε άλλο δήμο.

Τρίτη παρατήρηση. Στο Φαληρικό Δέλτα επανακαθορίζεται και αυξάνεται ο συντελεστής δόμησης, πέραν των άλλων, κατά 70%. Έχουμε και παράπονα ότι αυτό γίνεται χωρίς καμμία διαβούλευση. Γιατί το κάνετε και γιατί το προωθείτε; Γιατί; Πάτε να καταστρέψετε και το Φαληρικό Δέλτα; Ό,τι έχει απομείνει βεβαίως.

Το μετρό: Βλέπουμε ότι το μετρό δίνει τη δυνατότητα να κατασκευάζονται έργα κάτω από πάρκα ή άλση και όχι μόνο για το μετρό, αλλά λέει γενικώς και για συνωδά έργα του. Τι έκφραση είναι αυτή, τα «συνοδά έργα του»; Δηλαδή, αυτό πρέπει να γίνει συγκεκριμένο, αν υπάρχει κάτι το οποίο είναι αναγκαίο...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ο σταθμός.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Μα, λέτε «και τα συνοδά έργα του». Τα συνοδά έργα του δεν είναι ο σταθμός. Μπορεί να περιλαμβάνει μέσα χίλια δύο πράγματα. Αν αυτό δεν γίνει συγκεκριμένο, τότε μπορεί να έχουμε μεγάλες καταστρατηγήσεις και καταπατήσεις.

Παρνασσός, στο άρθρο 53: Εδώ στην ουσία μέσα στον εθνικό δρυμό δίνεται η δυνατότητα κατά παρέκκλιση, στο όνομα του χιονοδρομικού κέντρου να καταστραφεί το σύμπαν. Γιατί το κάνετε; Δεν το καταλαβαίνουμε, δεν μπορούμε να το εξηγήσουμε.

Το άρθρο 56 επίσης, στην ουσία είναι μία φωτογραφική διάταξη για να προχωρήσει το φράγμα του Αράχθου. Περί αυτού πρόκειται. Δεν έχετε δει ότι έχει ξεσηκωθεί όλη η Ήπειρος με αυτό το φράγμα; Και δεν ακούτε και Βουλευτές που είναι από την Ήπειρο, οι οποίοι καθόλου συντεχνιακά -είναι ένα κρίσιμο περιβαλλοντικό θέμα- και καθόλου τοπικιστικά, σας θέτουν κεντρικά θέματα και κεντρικά ζητήματα.

Επίσης, για τον Υμηττό, άρθρο 51, παράγραφος 7: Επιτρέπεται η αναβάθμιση σε ενεργειακό πάρκο ανανεώσιμων πηγών ενέργειας των προς αποκατάσταση χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων στην ανατολική πλευρά του Υμηττού.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Καλό είναι αυτό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Πολύ ωραίο! Μπράβο! Θα διαλύσετε και τον Υμηττό δηλαδή;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Πού το κακό; Τις χωματερές.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ναι, οι χωματερές όμως πρέπει να αναπλαστούν. Ο Υμηττός χρειάζεται προστασία: αυτό δηλαδή, που έχει απομείνει από τον Υμηττό. Στον Υμηττό έχει απομείνει μία τούφα πράσινο στην κορυφή, τίποτα άλλο, και κάθε μέρα που περνάει, δυστυχώς τα πράγματα επιδεινώνονται. Εκεί χρειάζεται μία περιβαλλοντική μελέτη και μία προσπάθεια αναβάθμισης για να σταθεί ο Υμηττός στα πόδια του.

Αν ξεκινήσετε έτσι να κάνετε έργα μέσα στην καρδιά της Αθήνας, στον Υμηττό, αντί να αναβαθμίσετε τα έργα που φεύγουν, τα απορρίμματα, τότε πολύ φοβάμαι ότι τίποτα από τον Υμηττό δεν θα μείνει όρθιο.

Είναι προφανές, όπως είπε και η εισηγήτρια μας, ότι καταψηφίζουμε το σχετικό νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΣΥΡΙΖΑ κ. Παναγιώτη Λαφαζάνη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα ένα μαθητές και μαθήτριες και δύο συνοδοί-εκπαιδευτικοί από το Γενικό Λύκειο Ξυλοκάστρου 1ο Τμήμα.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Αυτήν τη στιγμή στην Αίθουσα βρίσκεται και η Βουλευτής Κορινθίας, κ. Αικατερίνη Φαρμάκη, που σε λίγο θα λάβει και το λόγο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι οι Υπουργοί, Παιδείας Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, Οικονομικών και Εξωτερικών, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της δι' ανταλλαγής ρηματικών διακοινώσεων Τροποποίησης της Συμφωνίας Επιστημονικής και Τεχνολογικής συνεργασίας μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας».

Οι Υπουργοί Εξωτερικών, Οικονομικών και Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας για συνεργασία μεταξύ της Διπλωματικής Ακαδημίας του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ινστιτούτου Rio Branco του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας».

Παραπέμπονται στις αρμόδιες Διαρκείς Επιτροπές.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αλέξανδρος Χρυσανθακόπουλος.

Παρακαλώ, κύριε Χρυσανθακόπουλε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Οφείλω να ξεκινήσω την παρέμβασή μου, δίνοντας μία ξεκάθαρη απάντηση στις αιτιάσεις της παραδοσιακής αριστεράς.

Είδαμε ότι εκτός από την Κυβέρνηση, η οποία συγκροτήθηκε με επιμονή μας για να σηκώσει το βάρος μίας σκληρής διαπραγμάτευσης με τους δανειστές μας, υπάρχει και μία άλλου είδους συγκυβέρνηση σε αυτήν την Αίθουσα: η συγκυβέρνηση του παλαιού ΠΑΣΟΚ -του κόμματος το οποίο παρέδωσε την Πρωθυπουργία- με ένα μεγάλο κομμάτι της παραδοσιακής και νεωτερικής αριστεράς.

Κι αυτή η συμμαχία έγκειται στη συναντίληψη και στην υπερψήφιση νομοθετημάτων. Ο μεν ΣΥΡΙΖΑ χθες εκλιπαρούσε τον κ. Παπαϊωάννου να μην υποχωρήσει στις δικές μας πιέσεις για την αποφυλάκιση όσων έχουν καταδικαστεί από πέντε έως δέκα χρόνια για κακουργήματα, αλλά να επιμείνει σε αυτήν τη διευκόλυνση των εγκληματικών αυτών περιπτώσεων να απελευθερωθούν και να συνεχίσουν το έργο τους, όπως ως γνωστόν το επαναλαμβάνει το 80%, μόλις αποφυλακίζεται.

Είδαμε στην Επιτροπή της Βουλής να υπερθεματίζουν την αποποινικοποίηση χρήσης ναρκωτικών, όχι μόνο γι' αυτούς που είναι ασθενείς -ε την έννοια τους χρήστες της ηρωίνης- αλλά για όλες τις κατηγορίες, ώστε να ισχύσει η ρήση και η εντολή του κ. Σόρος, η οποία είναι, ότι στους λαούς που υποφέρουν από οικονομικά προβλήματα, να δίνουμε ελεύθερα ελαφριά ναρκωτικά, ώστε να απαλύνουν τον πόνο τους και να μην εξεγείρονται.

Και ταυτόχρονα, ενωμένη η παραδοσιακή Αριστερά με το ΠΑΣΟΚ προχωράει σε περαιτέρω νομοθετικές πράξεις. Και βεβαίως, συμφωνεί στη μετατροπή από κακούργημα της διακίνησης λαθρομεταναστών σε πλημμέλημα. Δηλαδή, όσον αφορά το κοινωνικό μοντέλο, αυτή η σχέση παραδοσιακής Αριστεράς και ΠΑΣΟΚ είναι ταυτόσημη. Και πρέπει να πούμε ότι, εάν θέλουν να λειτουργήσουν απέναντι στο ΠΑΣΟΚ ως πολιτικός σκουπιδοφάγος της διάρρηξης της δικής του Κοινοβουλευτικής Ομάδας – και αυτό έχει τη σύμφωνη γνώμη μερίδας στελεχών του ΠΑΣΟΚ- αυτό είναι ένα δικό τους πρόβλημα. Δεν αποτελεί, όμως, ζήτημα της κοινωνίας εν συνόλω ποιες είναι οι υπόγειες, υπέργειες ή άλλες διαδρομές δυνάμεων πολιτικής καριέρας, που εντάσσονται στο σύστημα και αναζητούν τρόπο προσωπικής διάσωσης. Όπως δεν μας απασχολεί ευρύτερα -και την κοινωνία ουδόλως την ενδιαφέρει- εάν με το μοντέλο της βαβυλωνιακής κατεύθυνσης, το οποίο ο προκάτοχος Πρωθυπουργός το υπερθεμάτιζε ως το σωστό συμφωνεί η παραδοσιακή Αριστερά μαζί του, αλλά διαφωνεί με το πρόσωπό του. Και επιμένει στο να εφαρμοστεί αυτό το μοντέλο.

Στο άλλο ερώτημα, για το αν ενημερώνεται η Βουλή για το τι τεκταίνεται αυτό το διάστημα στη διαπραγμάτευση της χώρας μας με τους δανειστές, αν προχωράει το PSI, το λεγόμενο «κούρεμα», όπως έλεγαν και περισπούδαστοι καθηγητές πανεπιστημίου στην τηλεόραση αυτές τις μέρες: «Σιγά το θέμα», έλεγαν. «Τα 206 εκατομμύρια θα γίνουν 100 δισεκατομμύρια». Λες και μιλάμε για πασατέμπο. «Σιγά το ζήτημα». Και κάποιοι έχουν πρό-

βλημα με το μνημόνιο. Το μνημόνιο είναι συνοδευτικές δεσμεύσεις της δανειζόμενης χώρας για τους τρόπους που θα αναζητήσει να σταματήσει να αιμορραγεί και να δανείζεται και να πληρώσει τις υποχρεώσεις της και ποιες αποφάσεις θα πάρει. Το μνημόνιο το διάβασαν ή δεν το διάβασαν; Το έφεραν υπό πίεση ή όχι, όπως ήρθε το προηγούμενο; Είδαμε ότι στην προηγούμενη υπόθεση η χώρα βρέθηκε στο δίλημμα: «Ή συμφωνείτε και υπογράφετε ή χρεοκοπείτε».

Σήμερα, όμως, έχουμε πάνω από δεκαπέντε μέρες που συζητάμε όλη η Ελλάδα, μετά από συνεχείς κατόπιν πρωτοβουλίας του κ. Καρατζαφέρη συναντήσεις των Αρχηγών, τι θα κάνουμε, πώς θα αμυνθούμε παράλογων αιτιάσεων και τι μπορούμε να υπερασπιστούμε από τα συμφέροντα των Ελλήνων εργαζομένων και του ελληνικού λαού. Και έγιναν -και συνεχίζουν να γίνονται- σημαντικές προσπάθειες -και αποτελεσματικές πιστεύουμε σε ένα μεγάλο μέρος αυτής της διαπραγμάτευσης- για να πετύχουμε το καλύτερο δυνατό. Και είπαμε πως όλοι μαζί μπορούμε να διαπραγματευθούμε με μεγαλύτερη ισχύ. Αν αφήναμε το παραπαίον ΠΑΣΟΚ μόνο του, θα είχε καταρρεύσει η χώρα. Γι' αυτό δεχθήκαμε να μπούμε και να σηκώσουμε βάρος που δεν μας αναλογεί.

Το ότι είμαστε δύο μήνες στην Κυβέρνηση, δεν σημαίνει ότι αναλαμβάνουμε κληρονομιά τα σαράντα χρόνια διακυβέρνησης δύο άλλων κομμάτων της χώρας. Το ότι αυτοί απήλλαξαν τα στελέχη τους και τα οδήγησαν στην ατιμωρησία, δεν σημαίνει ότι εμείς συμφωνούμε με αυτό. Και το αποδείξαμε στη Βουλή. Το να υπάρχουν Υπουργοί, οι οποίοι παρά τη συμφωνία των πολιτικών Αρχηγών επιμένουν να φέρνουν νομοθετήματα σε αυτή την Αίθουσα και μας βρίσκουν αντίθετους, αυτό είναι πρόβλημα της νοοτροπίας κάποιων που νομίζουν ότι το ΠΑΣΟΚ εξακολουθεί να είναι μόνο του στην Κυβέρνηση και ότι εμείς απλά γίναμε αχθοφόροι για να φορτώσουμε τους ρύπους του. Είναι λάθος αυτές οι προσεγγίσεις. Εμείς έχουμε ξεκάθαρη στάση. Για να υπερασπιστούμε το εθνικό συμφέρον, κάνουμε θυσίες δημοφιλίας. Και απέναντι στην παραδοσιακή Αριστερά, στην ευρύτερη Αριστερά και τη νεωτερική, που με πολύ εύκολο τρόπο λέει «κατά», «ενάντια» και «αντί» στο κάθε τι, απαντάμε με τις δικές μας προτάσεις για το πώς θα βγούμε από το αδιέξοδο.

Δεν έχετε πει την αλήθεια στον ελληνικό λαό όλοι εσείς που θεωρείτε ότι η χρεοκοπία είναι πολιτική πρόσοδος σε εκλογικά ποσοστά. Δεν έχετε δώσει την παραμικρή απάντηση σε κανένα ζήτημα. Το μόνο που έχετε κάνει είναι να έρχεστε σε αυτή την Αίθουσα για το θεαθήναι, για τη δημιουργία εντυπώσεων και έξω, στην επαφή σας με τους πολίτες, να μιλάτε αόριστα, αφοριστικά, δίχως ευθύνη. Εμείς δεν συναποτελούμε μέρος της συνεύθυνης ενοχής, της συνενοχικής πορείας ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας. Εμείς μπήκαμε στην ευθύνη αποτροπής περαιτέρω δεινών. Και ό, τι πετύχουμε καλύτερο. Γι' αυτό είμαστε παρόντες και το αποδεικνύουμε κάθε μέρα με όλες μας τις πράξεις σε όλα τα επίπεδα. Και αν, βεβαίως, συνεχιστούν εις βάρος της χώρας μας πρωτοβουλίες, όπως αυτές που ακολουθήθηκαν χθες, όπως ολοκληρώθηκε σε δεύτερο επίπεδο, στη δεύτερη ανάγνωση το νομοσχέδιο για τα ναρκωτικά ή επιμείνουν σε άλλες διατάξεις, σίγουρα θα συγκρουστούμε. Και θα συγκρουστούμε κάθετα. Θα αναμετρηθούμε. Γιατί ο ελληνικός λαός αυτήν τη στιγμή έχει μία και μόνο διαχωριστική γραμμή μεταξύ του. Το μόνο που χωρίζει τις πολιτικές δυνάμεις είναι: «Θα αναλάβετε ευθύνες ή όχι;». Και οι υπεύθυνοι τοποθετούνται από τη μία μεριά και οι ανεύθυνοι από την άλλη. Αυτή είναι η διαχωριστική γραμμή. Αν τώρα μέσα σε αυτούς που αναλαμβάνουν ευθύνες, είτε γιατί ιστορικά τις έχουν είτε γιατί υποχρεούνται λόγω των συνθηκών, περιλαμβάνονται οι πολιτικές δυνάμεις του παρελθόντος που είναι υπαίτιες και υπόλογες για το ότι φθάσαμε μέχρι εδώ, αυτό είναι άλλη παράμετρος. Δεν είναι ζήτημα που λύνεται την ήμερα που θα πρέπει να λάβουμε τη μεγάλη απόφαση, αν η Ελλάδα διασώζεται ή όχι.

Έρχομαι τώρα σε θέματα που αφορούν το νομοσχέδιο. Και ζητάω να μου δώσετε λίγο χρόνο παραπάνω, κυρία Πρόεδρε.

Το νομοσχέδιο αυτό έρχεται να αντιμετωπίσει ζητήματα που έχουν να κάνουν με αποτελεσματικότερες κυρώσεις για την προστασία τους περιβάλλοντος. Είναι θέματα, τα οποία αντιμετωπίζονται με την ενίσχυση των επιθεωρητών περιβάλλοντος, οι οποίοι εξοπλίζονται με προανακριτικές αρμοδιότητες για τη δίωξη του περιβαλλοντικού εγκλήματος. Και βέβαια, έχει προτροπές για την ενθάρρυνση της επαναχρησιμοποίησης και ανακύκλωσης των αποβλήτων. Έχει ζητήματα που έχουν να κάνουν με τη διευρυμένη ευθύνη του παραγωγού πάνω στην αντίληψη: «Ο ρυπαίνων οφείλει να πληρώσει και να αποζημιώσει».

Βλέπουμε ότι οι δήμοι της χώρας έχουν ολιγωρήσει, καθώς και οι περιφερειακές αυτοδιοικήσεις. Έχουμε άγονες προκηρύξεις διαγωνισμών για εργοστάσια, τα οποία δεν γίνονται, όπως στην περίπτωση της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας. Και εδώ, έχει ευθύνη κατ' αρχάς ο Δήμος της Πάτρας, αλλά και η λαθεμένη λογική πως για ό, τι έχει κόστος δημοφιλίας για το δήμαρχο, δεν μπορεί να ληφθεί απόφαση. Ή αν δεν είναι της δικής του επιλογής κάποιο μοντέλο, ο ίδιος δεν αντιπροτείνει, αλλά μένει φορτώνοντάς τα ιστορικά στον προηγούμενο δήμαρχο. Αποτέλεσμα: αδιέξοδο. Και όμως, εις βάρος των δήμων και των νομικών προσώπων θα υπάρχουν συνέπειες και ποινές. Θα υπάρχουν και πρόστιμα. Επιτέλους, πρέπει να γίνει και αυτό. Αν δεν πιεστούν, δεν θα καθίσουν ποτέ σε ένα τραπέζι.

Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι θα έπρεπε να έχετε επιδιώξει να πραγματοποιήσετε περιφερειακές συσκέψεις γι' αυτά τα θέματα, γιατί έχουμε μεγάλη καθυστέρηση και προβλήματα σοβαρά. Βάζουμε ποσοτικούς και ποιοτικούς στόχους μέσα από νόμους, οι οποίοι έχουν και χρονικό ορίζοντα: Πρόγραμμα πρόληψης μέχρι το 2013 για τη δημιουργία αποβλήτων. Πώς θα εκπονηθεί αυτό και από ποιους; Από κεντρικές υπηρεσίες και από επιτροπές; Ή επίσης, πώς θα γίνει η χωριστή συλλογή χαρτιού, μετάλλου, πλαστικού και γυαλιού μέχρι το 2015, εάν γι' αυτά δεν υπάρξει εναρμονισμός όλης της αυτοδιοίκησης; Πρόκειται για θέματα, τα οποία αποτελούν ζήτημα και νομοθέτησης και προτροπής και επιβολής κυρώσεων. Κυρίως, όμως, η πολιτική απόφαση λαμβάνεται διά ζώσης μέσα από την αναγκαστική συνεδρίαση περιφερειακών και δημοτικών συμβουλίων, τα οποία θα καταλήξουν εντός χρονοδιαγράμματος και δεν θα λένε: «Α, χάθηκε μία περίοδος. Την τελευταία στιγμή, όταν θα κινδυνεύει από απένταξη το έργο και όταν θα χαθούν εκατομμύρια από τη χώρα, τότε πιθανόν να λάβουμε απόφαση», η οποία θα είναι πρόχειρη, αντιαναπτυξιακή και θα καταδικάζει τους πολίτες της περιοχής σε χειρότερη κατάσταση.

Υπάρχουν βέβαια και μια σειρά άλλες διατάξεις, τις οποίες οφείλουμε να επισημάνουμε, οι οποίες είναι απέναντι στα ζητήματα των ΧΥΤΑ, απέναντι στα ζητήματα των ΧΑΔΑ, με τις ανεξέλεγκτες εναποθέσεις. Όλα αυτά αποτελούν θέμα που εγώ πιστεύω ότι πρέπει να θυσιαστεί ο χρόνος του Υπουργού περισσότερο από το νομοθετεί στο να διαβουλευτεί με όλους αυτούς τους δημάρχους –δεν είναι πλέον αδύνατη αυτή η συνάντηση- με την ευθύνη της ΚΕΔΕ να υπάρχουν προγράμματα. Στην Αττική υπάρχει ένας σχεδιασμός, σε άλλες περιοχές δεν έχει προχωρήσει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επίσης, θα ήθελα να πω -μιας και είναι παρών και ο Υπουργός Περιβάλλοντος- ότι δέχτηκα πριν από λίγο καιρό μια απάντηση από τον κ. Μανιάτη εκ μέρους σας στο ζήτημα των δασωμένων οικοπέδων, εντός οριοθετημένων οικισμών. Κάποιοι, είτε για λόγους υγείας είτε γιατί μένουν στην πόλη είτε γιατί είναι μετανάστες, έχουν περιουσίες που μέσα στο χωριό τους, σε οριοθετημένο οικισμό, δασώνονται κι όταν επιστρέφουν ή όταν αποφασίσουν να δραστηριοποιηθούν για να φτιάξουν ένα σπίτι ή για να φτιάξουν μια τουριστική μονάδα, αν έχουν τη δυνατότητα, συναντούν την αντίσταση των υπηρεσιών, οι οποίες θα γνωμοδοτήσουν γι' αυτές τις περιπτώσεις. Ενώ υπάρχει νομοθεσία με μια σειρά εγκυκλίους, τα πράγματα περιεπλέχθησαν και δημιουργήθηκαν πολλά ζητήματα.

Θέλω να σας πω, κύριε Υπουργέ, αυτή η θέση -δηλαδή κάποιοι υπάλληλοί σας από δασικές υπηρεσίες να λένε «ναι, μέχρι το 1983 δεν ήταν δασικό, μετά δάσωσε και αφού είναι δάσος, δεν μπορείς να χτίσεις το σπίτι σου» και μιλάμε για το οικόπεδό σου μέσα στο χωριό, μιλάμε για οριοθετημένους οικισμούς και μόνο, αυτή η εμμονή γεννά τεράστια ερωτηματικά: Γιατί αντιστέκονται

οι υπηρεσιακοί παράγοντες; Τι υπεραμύνονται; Την αγάπη τους στη φύση ή με αυτόν τον τρόπο, επίορκοι μέσα από άλλου είδους δοσοληψίες, βρίσκουν την ευκαιρία να κάνουν πάρτι; Έξι χιλιάδες οικισμοί σε ολόκληρη τη χώρα υποφέρουν εξαιτίας αυτού του ζητήματος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Σας έχω δώσει τα στοιχεία. Έχει απαντήσει ο κ. Μανιάτης. Το θέμα λύθηκε. Οι υπηρεσιακοί παράγοντες του το έδωσαν, οι κατώτεροι υπηρεσιακοί παράγοντες δεν διευκολύνουν αυτήν τη στιγμή τη λύση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Πάρτε την πολιτική πρωτοβουλία, βάλτε τάξη στα ζητήματα, δώστε ώθηση στην ανάπτυξη.

Η δικιά μας η παρέμβαση είναι καλόπιστη. Σας έχω παραδώσει και το φάκελο της συγκεκριμένης επίκαιρης ερώτησης, της δέσμευσης του Υπουργού εκ μέρους σας και νομίζω ότι και η προσωπική σας ευθιξία αλλά και το πραγματικό ενδιαφέρον θα οδηγήσουν σε οδηγίες και λύση του ζητήματος, το οποίο είναι απλό αν κάποιοι καταλάβουν ότι σ' αυτήν τη χώρα, ναι, ισχύουν οι νόμοι, ισχύει το Σύνταγμα, αλλά η υποκειμενικότητά τους δεν έχει άλλη θέση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ, κύριε Χρυσανθακόπουλε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Όπως είπα προχθές σε συνάντηση με τον Υπουργό για τα θέματα τα φορολογικά όπου αντιστέκονται οι νομοθεσίες στην εφαρμογή του ενιαίου φορολογικού συστήματος, που θα είναι μακρόχρονο και σταθερό για την ανάπτυξη της χώρας, θα πρέπει να είμαστε κάθετοι απέναντί τους. Καλύτερα να καταργηθούν υπηρεσίες, παρά να φτωχύνει η χώρα μας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΛΑΟΣ τον κ. Χρυσανθακόπουλο.

Παρακαλείται η Βουλευτής Φωκίδας του ΠΑΣΟΚ, κ. Αφροδίτη Παπαθανάση, να λάβει το λόγο.

Ορίστε, κυρία Παπαθανάση, έχετε το λόγο.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κάθε εποχή νομίζω ότι χαρακτηρίζεται από τις μάχες που κερδίζει και από τις μάχες που χάνει. Σίγουρα η προηγούμενη δεκαετία έχει τα χαρακτηριστικά της χαμένης μάχης απέναντι στη διαχείριση των απορριμμάτων, της χαμένης μάχης απέναντι στην προστασία του περιβάλλοντος, με μια γραφειοκρατική ασφυξία που δημιουργούσε πολλαπλά προβλήματα απ' ό,τι επέλυε. Υπάρχει χαμένη μάχη απέναντι στις νέες τεχνολογίες, στις νέες θέσεις εργασίας, στις επενδύσεις που θα μπορούσαμε να έχουμε για να υπάρχει όφελος στη χώρα.

Υπάρχει χαμένη μάχη απέναντι στην άσκηση πολιτικής, γιατί κέρδισε η μικροπολιτική ή ακόμη χειρότερα το ότι δεν κάνω τίποτα για να μην συγκρουστώ. Και κάποιοι –δυστυχώς- επέλεξαν να διορίζουν αβέρτα στο δημόσιο στα Υπουργεία που πέρασαν, απ' ό,τι να δώσουν την πραγματική λύση στα θέματα του περιβάλλοντος που σήμερα καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε. Ήταν η χαμένη μάχη στην έκφραση της πολιτικής, όταν άνθρωποι που σήμερα κατηγορούν για τα πάντα, επί δεκαετίες λάτρεψαν την ακινησία, στην καλύτερη των περιπτώσεων.

Σήμερα έχουμε νέες συνθήκες. Υπάρχει η μεγάλη μάχη της οικονομικής επιβίωσης της χώρας, υπάρχει η μεγάλη μάχη στην Ευρώπη για τη δημοκρατία στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Έχουμε μία μάχη απέναντί μας τις επόμενες ημέρες, που έχει να κάνει με τον τρόπο επανακεφαλαιοποίησης των τραπεζών, γιατί ήδη γράφονται και ακούγονται πολλά. Εκεί θα ζητήσουμε απ' όλους να πάρουν θέση για το θέμα «κοινές ή προνομιούχες», γιατί σίγουρα υπάρχει σαφή δέσμευση ότι πρέπει να συνεχίσουμε με κοινές μετοχές.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο, γίνονται σήμερα ουσιαστικά και σημαντικά βήματα με θετικό πρόσημο για τη διαμόρφωση ενός πλαισίου διαχείρισης των περιβαλλοντικών θεμάτων, της αποτροπής των περιβαλλοντικών παραβάσεων, καθώς θεσπίζεται ότι κάθε περιβαλλοντική παράβαση είναι ποινικό αδίκημα, και των ζητημάτων των στερεών αποβλήτων και της ανακύκλωσης. Έχουμε την ενσωμάτωση δύο κοινοτικών οδηγιών: Η μία αφορά την ποινική προστασία του περιβάλλοντος και η άλλη αφορά τη θέσπιση και διαμόρφωση ενός αποτελεσματικού πλαισίου παραγωγής και διαχείρισης των αποβλήτων. Στο τρίτο μέρος του νομοσχεδίου έχουμε μια σειρά σημαντικών ρυθμίσεων που αφορούν το Υπουργείο Περιβάλλοντος.

Μία από τις ρυθμίσεις αυτές –άκουσα αρκετούς συναδέλφους να αναφέρονται- αφορά το χιονοδρομικό κέντρο του Παρνασσού. Εδώ θέλω να πω ότι περισσεύει λίγο υποκρισία από πολλούς. Ξέρουμε όλοι ότι τα χιονοδρομικά είναι στον αέρα. Δηλαδή, δεν είχαν αδειοδοτήσεις και κάποια δυνατότητα να γίνουν σοβαρές και συστηματικές επενδύσεις και να δώσουμε λύση στο θέμα. Τώρα, μετά από πολύ δουλειά στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, μία δουλειά που κρατάει δύο χρόνια, λύνονται κάποια θέματα.

Με το προεδρικό διάταγμα που θα έρθει, το χιονοδρομικό βγαίνει εκτός του πυρήνα του δρυμού, γιατί έτσι έπρεπε να είναι. Δεν μπορεί να λειτουργεί ένα χιονοδρομικό μέσα σε έναν πυρήνα. Ήδη τα τριάντα χρόνια που πέρασαν υπήρχε πρόβλημα. Αυτό επιλύεται.

Από τα εντεκάμισι χιλιάδες στρέμματα που είχε η ΕΤΑΓ, πάμε τώρα στην παραχώρηση κατά χρήσην των έντεκα χιλιάδων εκατό. Πάμε κάποια στρέμματα λιγότερα.

Όπως ξέρετε, υπάρχει έγκριση από την Επιτροπή Ανταγωνισμού για έργο επένδυσης 17 εκατομμύρια στο χιονοδρομικό κι αυτό το έργο αφορά την αλλαγή των αναβατήρων του χιονοδρομικού. Όπως επίσης ξέρετε, το χιονοδρομικό κέντρο Παρνασσού επηρεάζει την οικονομική ζωή σε τρεις νομούς. Το ίδιο το χιονοδρομικό είναι κάθε χρόνο ζημιογόνο. Αυτό που θέλουμε είναι να μπορέσουμε να διατηρήσουμε μια επένδυση στην περιοχή, η οποία στην ουσία εξυπηρετεί τη Φωκίδα, τη Βοιωτία και τη Φθιώτιδα.

Σε ό,τι αφορά το τι πρόκειται να γίνει σε αυτά τα έντεκα χιλιάδες εκατό στρέμματα, αφορά επί της ουσίας επισκευές, συντηρήσεις, δεν αφορά νέα κτήρια, αφορά –όπως σας είπα και στην αρχή- και το έργο της αλλαγής κάποιων αναβατήρων, οπότε αυτό πρέπει να λυθεί και είναι και σωστό που λύνεται.

Το δεύτερο σημείο που έχει να κάνει με το ίδιο το νομοσχέδιο και την εναρμόνιση των οδηγιών, είναι ότι έχουμε να αντιμετωπίσουμε χρόνια κακά παραδείγματα στους νομούς και στις περιφέρειές μας, τα οποία αυτήν τη στιγμή το νομοσχέδιο μας έρχεται να αντιμετωπίσει. Έχουμε χάσει αρκετούς πόρους σε έργα διαχείρισης αποβλήτων, έχουμε ακόμα χειρότερα περιπτώσεις όπου τα απόβλητα απλά θάφτηκαν, έχουμε δυστυχώς λίγες, αλλά ακόμα κάποιες ΧΑΔΑ ενεργές, σε αναντιστοιχία βέβαια με τους κοινοτικούς κανόνες και τα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί.

Είναι εξαιρετικά σημαντικό το άρθρο 9, με το οποίο προβλέπονται ειδικές δικονομικές διατάξεις που επιτρέπουν σε επιθεωρητές περιβάλλοντος να ασκούν προανακριτικό έργο. Είναι πολύ σοβαρή και πολύ ουσιαστική η δουλειά που γίνεται με τους επιθεωρητές περιβάλλοντος και αυτή η δουλειά πρέπει να στηριχτεί και να μπορέσουμε ανά περιοχή να δούμε τα ουσιαστικά θέματα που πρέπει να αντιμετωπιστούν, ενώ στην Ενότητα Β' μπαίνει το θέμα της ανακύκλωσης και της επαναχρησιμοποίησης των αποβλήτων.

Εδώ υπάρχει ένα μεγάλο θέμα με τα ειδικά μέτρα εφαρμογής και κυρίως από το ότι καθιερώνεται από το 2014 το ειδικό τέλος ταφής για ορισμένες κατηγορίες αποβλήτων, όταν οδηγούνται σε χώρους υγειονομικής ταφής χωρίς προηγούμενη επεξεργασία και θεσπίζεται βέβαια και η παρακράτηση των ποσών που επιβάλλονται ως χρηματικά πρόστιμα στη χώρα μας για παραβάσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

Εδώ χρειάζεται να υπάρχουν ξεκάθαρες σχέσεις μεταξύ κράτους και αυτοδιοίκησης. Υπάρχουν ξεκάθαρες σχέσεις; Δυστυχώς φαίνεται ότι δεν υπάρχει ο βαθμός ωριμότητας που θα θέλαμε και στην τοπική αυτοδιοίκηση και στην Περιφερειακή Αυ-

τοδιοίκηση για να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν τα πράγματα που έρχονται και από κοινοτικούς κανόνες και από εθνικούς κανόνες, από εθνικά νομοσχέδια.

Υπάρχει όντως μεγάλη ανάγκη, κύριε Υπουργέ, να μιλήσετε και ανά περιφέρεια και συνολικά με την ΚΕΔΕ, ώστε να μπορέσει να υπάρξει ένα ρεαλιστικό χρονοδιάγραμμα για το τι πρόκειται να γίνει, διαφορετικά θα αντιμετωπίσουμε πάλι καταστάσεις από επαναστατημένους δημάρχους και περιφερειάρχες οι οποίοι στη λογική της μη σύγκρουσης θα αρνηθούν να κάνουν τα βήματα που πρέπει να κάνουν για να αντιμετωπίσουν το θέμα.

Στον περιφερειακό σχεδιασμό λάβετε επίσης υπ' όψιν ότι υπάρχουν παράλληλα θέματα που πρέπει να δείτε. Για παράδειγμα, από τη Θεσσαλία μέχρι το Αγρίνιο υπάρχουν ελαιοτριβεία και πρέπει να γίνει ένα συνολικό πλάνο διαχείρισης των αποβλήτων τους. Ανάλογο πρόβλημα υπάρχει στην Κρήτη και σ' άλλες περιοχές. Ένα άλλο πρόβλημα είναι η διαχείριση της λάσπης από τους βιολογικούς. Όλα αυτά τα θέματα πρέπει να τα δείτε σε συνεργασία με την αυτοδιοίκηση.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε την κ. Παπαθανάση.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Νομού Αττικής της Νέας Δημοκρατίας, κ. Νικόλαος Καντερές.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΝΤΕΡΕΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα για ένα νομοσχέδιο που είναι στην ουσία δύο νομοσχέδια σε ένα. Είναι αφ' ενός οι δύο ευρωπαϊκές οδηγίες, οι οποίες ενσωματώνονται στο εθνικό δίκτυο και αφ' ετέρου το τμήμα που αφορά στη ρύθμιση διαφόρων θεμάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Έχουμε διευκρινίσει ότι η Νέα Δημοκρατία υπερψηφίζει επί της αρχής το νομοσχέδιο, αλλά υπάρχουν επιφυλάξεις σε ορισμένα άρθρα, τα οποία θα αναλυθούν στην αυριανή συζήτηση. Αναφερόμενος στην ενσωμάτωση των κοινοτικών οδηγιών, θέλω απλά να επισημάνω ότι καλωσορίζω αυτή την εξέλιξη. Πρόκειται για ένα βήμα, έστω και καθυστερημένο, ώστε η προστασία του περιβάλλοντος αλλά και η διαχείριση των αποβλήτων να μπουν σε πιο σωστές βάσεις. Οφείλω όμως να τονίσω ότι η ποινική προστασία του περιβάλλοντος από μόνη της δεν αποτελεί λύση των υφιστάμενων προβλημάτων, καθώς η πάταξη και η ποινική δίωξη δεν αναπληρώνουν ποτέ την πρόληψη. Κατά την άποψή μου η έλλειψη σχεδιασμού και πρόληψης από την πολιτεία αποτελεί ίσως τη μεγαλύτερη αδυναμία της πατρίδας μας.

Κύριοι συνάδελφοι, αν στην Ελλάδα είχαμε προνοήσει σωστά για κάποια πράγματα, τότε δεν θα είχαμε φτάσει ποτέ στο σημερινό αδιέξοδο και αυτό ισχύει τόσο για την οικονομία όσο και για άλλους τομείς, όπως για παράδειγμα το περιβάλλον, την υγεία και την παιδεία. Πρέπει επιτέλους να δούμε την πραγματικότητα ως έχει. Ποτέ δεν υπήρξε αποτελεσματική και ουσιαστική προστασία του περιβάλλοντος στην Ελλάδα διότι ποτέ δεν πήραμε τις σκληρές αλλά απαραίτητες αποφάσεις δημιουργίας των αναγκαίων προϋποθέσεων για να προστατευθεί το αποκαλούμενο δάσος, η λίμνη, ο βιότοπος, ο αιγιαλός, η παραλία, τα ύδατα κ.ο.κ.. Χωρίς δασικούς χάρτες δεν προστατεύεις το δάσος. Πρώτα πρέπει να ξεκαθαρίσεις τι είναι δάσος, αλλιώς δεν μπορείς να φτιάξεις δασικούς χάρτες.

Με λίγα λόγια, μέχρι σήμερα το κράτος έτρεχε πάντα πίσω από τις εξελίξεις αντί να τις δρομολογεί. Έτσι φτάσαμε να έχουμε δεκάδες χιλιάδες αυθαίρετα, έτσι φτάσαμε να έχουμε εκατοντάδες παραλίες άνευ προσβάσεων, έτσι φτάσαμε να έχουμε γεμίσει σκουπίδια στα πιο απίθανα μέρη.

Επί της πρώτης οδηγίας, της 2008/1999, θέλω να τονίσω ένα σημείο μόνο: Η χώρα μας διέθετε ήδη από το 1986 την ποινική θωράκιση της προστασίας του περιβάλλοντος με το ν. 1650. Η σχετική οδηγία έρχεται επί της ουσίας να ενισχύσει ένα ήδη υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, όμως θα ήταν λάθος εάν εθελοτυφλούσαμε μπροστά στο πραγματικό πρόβλημα. Νόμους είχαμε και από το 1986. Την ουσιαστική και συνεχιζόμενη εφαρμογή δεν την είδαμε δυστυχώς ποτέ.

Σήμερα λοιπόν, δεν είναι ρεαλιστικό να επικαλούμαστε την προστασία δασικών εκτάσεων που έχουν πάψει να υπάρχουν εδώ και πενήντα χρόνια και που τις ανακάλυψε το Υπουργείο σε αεροφωτογραφίες το 1930 και το 1940. Είτε με την ενσωμάτωση της οδηγίας είτε άνευ ενσωμάτωσης, αυτό που οφείλει να επιδείξει η ελληνική πολιτεία είναι η σοβαρότητα. Σε διαφορετική περίπτωση οι νέες ρυθμίσεις κινδυνεύουν να χαθούν στο λαβύρινθο της πολυνομίας, χωρίς να εφαρμοστούν ποτέ.

Η δεύτερη οδηγία, η 2008/1997 που αφορά στο πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων και που τροποποιεί ριζικά την τρέχουσα νομοθεσία, αντιμετωπίζει όμοιες αδυναμίες ως προς την εφαρμογή στη χώρα μας, όπως και η πρώτη οδηγία. Η διαχείριση των αποβλήτων αποτελεί πρόβλημα εδώ και δεκαετίες. Φτάσαμε στο 2012 και η χώρα μας έχει καταδικαστεί επανειλημμένως για τη μη συμμόρφωση στις ευρωπαϊκές επιταγές. Σίγουρα έχει βελτιωθεί η εικόνα, αλλά το πρόβλημα στη ρίζα του έχει παραμείνει. Υπήρξε ο περιφερειακός σχεδιασμός για την Αττική που αφορά πέντε εκατομμύρια συμπολίτες μας και σε καμμία περιοχή της χώρας το πρόβλημα της καθυστέρησης της υλοποίησης του σχεδιασμού δεν είναι οξύτερο απ' ό,τι στην Αττική, όμως δυστυχώς δεν προχώρησε.

Πριν από ένα χρόνο είχαμε δει την Κερατέα να μετατρέπεται σε εμπόλεμη ζώνη. Ποιο ήταν το αποτέλεσμα; Η Κυβέρνηση προσπάθησε να υποδείξει με αυταρχικό τρόπο το χώρο όπου θα δημιουργηθεί ο χώρος διαχείρισης των αποβλήτων και βρήκε ολόκληρη την τοπική κοινωνία απέναντί της με τα γνωστά αποτελέσματα.

Αντίστοιχο ζήτημα υπάρχει και με τη διαχείριση των ανακυκλώσιμων αποβλήτων. Πώς θέλετε να καλλιεργηθεί μία σωστή και ολοκληρωμένη διαχείριση οικιακών αποβλήτων, όταν οι πολίτες βλέπουν σε αρκετές περιπτώσεις τα ανακυκλώσιμα υλικά να πηγαίνουν χαμένα σε βουνά από άλλα σκουπίδια; Όταν σήμερα στην Ευρώπη καταργούνται στην ουσία οι ΧΥΤΑ και βλέπουμε μέσα στις πόλεις να λειτουργούν εργοστάσια ανακύκλωσης, εμείς ακόμη ψάχνουμε πού και πώς θα δημιουργήσουμε νέους ΧΥΤΑ για να ξεφύγουμε από τις παράνομες χωματερές. Στην Αττική τόσο επί των κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας όσο και επί των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ έκλεισαν αρκετές παράνομες χωματερές, όμως το πρόβλημα δεν λύθηκε. Σήμερα είμαστε ακόμη απέναντι στο αδιέξοδο των σκουπιδιών. Δεν είναι δυνατό να βαρύνεται μόνο ο Έλληνας φορολογούμενος για την αμέλεια κάποιου δημάρχου που εξακολουθεί να λειτουργεί ένα χώρο ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων εντός των δήμων του. Είναι σωστή πρόβλεψη το να υπάρχει συγκεκριμένο κόστος για το δήμο στον οποίο λειτουργεί ένας παράνομος ΧΑΔΑ. Κάποια στιγμή όμως θα πρέπει όλοι να αναλάβουν τις ευθύνες τους διότι όλοι δημιουργούν απόβλητα. Δεν μπορούν μία ή δύο περιοχές της Αττικής να μετατραπούν σε κάδο απορριμμάτων ολόκληρου του Λεκανοπεδίου και να φορτωθούν τον όγκο σκουπιδιών πέντε εκατομμυρίων ανθρώπων.

Έρχομαι στο τρίτο κομμάτι που αφορά τη ρύθμιση διαφόρων θεμάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Θα επικεντρωθώ στο θέμα που ρυθμίζει το ζήτημα των προστίμων για τα εκτός σχεδίου αυθαίρετα. Έχει δημιουργηθεί ένα πρόβλημα με το ν. 4030 καθώς υπάρχουν περιοχές όπου η αντικειμενική αξία υπερβαίνει το όριο των 2.200 που προβλέπει ο νόμος. Αυτό έχει σαν συνέπεια η τακτοποίηση των αυθαιρέτων όλου του δήμου να γίνεται σε τιμή αυξημένη σε σχέση με την τιμή της περιφέρειας που είναι, ως γνωστόν, 650, όμως δεν είναι ίδιες όλες οι περιοχές εντός δήμου. Χαρακτηριστικά σας αναφέρω το Κορωπί, τη Ραφήνα, την Παλλήνη, το Μαρκόπουλο Μεσογαίας και τα Καλύβια Θορικού. Σ' αυτές τις περιοχές έχουμε το εξής παράδοξο: Η αντικειμενική αξία σε κάποια σημεία υπερβαίνει το όριο των 2.200 -όπως στο Κορωπί- κατά 50 ευρώ και εκτινάσσει την τιμή ταυτοποίησης στα 1.150 ευρώ αντί της τιμής της περιφέρειας που είναι 650. Αυτό συμβαίνει διότι στο Κορωπί έχουμε το κομμάτι της παραλίας στην Αγία Μαρίνα που συμπαρασύρει ολόκληρο το δήμο. Κάτι αντίστοιχο θα υπήρχε και στο δήμο Αθηναίων αν υπήρχαν αυθαίρετα. Η τιμή ζώνης των Πετραλώνων ή των Πατησίων θα συμπαρασυρόταν από την τιμή ζώνης στο Κολωνάκι και στην Πλάκα. Αυτή την αδικία πιστεύω ότι την αντιλαμβανόμαστε όλοι, οπότε ή θα πρέπει να καταργηθεί το όριο των 2.200 ή θα πρέπει να πάει στο 2.500. Άλλωστε, κύριοι Υπουργοί, γι' αυτό το θέμα

σας έχω δώσει επανειλημμένα ομόφωνες αποφάσεις από δήμους της Ραφήνας, του Κορωπίου και της Παλλήνης και πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψιν οι αποφάσεις αυτών.

Οι τοπικές κοινωνίες λοιπόν, βρίσκονται σε αναβρασμό και θα πρέπει να δώσουμε δίκαιες λύσεις. Όσοι ζουν σε ακριβές γειτονιές, ας πληρώσουν παραπάνω, όμως υπάρχουν και οι φτωχές οικογένειες, όπως στο Κορωπί όπου υπάρχουν και αρκετοί Πόντιοι. Θέλουν μάλιστα να μεταφέρουν και Ρομά σ' αυτή την περιοχή. Δεν μπορούμε λοιπόν να καταδικάζουμε ολόκληρες περιοχές γιατί μετά τον «Καλλικράτη» και τις ενώσεις βρέθηκαν να έχουν ακριβά κομμάτια, παραλιακά για παράδειγμα, κι έτσι να συμπαρασύρουν ολόκληρη την ενδοχώρα.

Αυτό το σημείο, κύριοι Υπουργοί, νομίζω ότι θα πρέπει να το λάβετε υπ' όψιν, έτσι ώστε αύριο να δοθεί μία οριστική λύση για να μπορέσει ο κόσμος να τακτοποιήσει το πρόβλημα αυτό, γιατί πραγματικά θέλει να το τακτοποιήσει αλλά αδυνατεί μέσα σ' αυτή τη δύσκολη οικονομική συγκυρία. Πιστεύω ότι θα μπορέσετε αύριο να κάνετε αυτή την υπέρβαση για να λυθεί αυτό το μείζον πρόβλημα που ενδιαφέρει πάρα πολλές περιοχές στην ανατολική και στη δυτική Αττική.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Καντερέ.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Μαγνησίας του ΠΑΣΟΚ, κ. Κώστας Καρτάλης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συζήτηση που γίνεται για το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος αποτυπώνει με πολύ καθαρό τρόπο ότι σε περιόδους οικονομικής κρίσης πολλοί θεωρούν ότι το περιβάλλον αποτελεί πολυτέλεια ως προς την προστασία του.

Επανέρχεται η άποψη προηγούμενων δεκαετιών, ότι όταν το περιβάλλον δεν έχει άμεση ή έμμεση οικονομική ανταλλακτική αξία, είτε είναι δεύτερης προτεραιότητας και τίθεται στο περιθώριο είτε θα πρέπει να πριμοδοτηθεί με νέους συντελεστές δόμησης και χρήσης γης ώστε να αποκτήσει την οικονομική ανταλλακτική αξία που του έλειπε.

Η ισορροπία είναι πάρα πολύ δύσκολη και συνήθως σε περιόδους που υπάρχει κρίση η ζυγαριά γέρνει σε βάρος του περιβάλλοντος και υπέρ των όποιων επενδύσεων δρομολογούνται. Το στοίχημα είναι να έχεις μια ισορροπία μεταξύ περιβάλλοντος και ανάπτυξης, για να είσαι σίγουρος ότι το επόμενο χρονικό διάστημα δεν έχεις προβλήματα σε ό,τι αφορά ακριβώς στις επιπτώσεις μιας επένδυσης στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον. Γιατί θα έχετε δει πολλές περιοχές της Ελλάδος που βραχυπρόθεσμα αναπτύχθηκαν και σήμερα δεν μπορούν να στηρίξουν την παραγωγική δραστηριότητα για την οποία αναπτύχθηκαν, σε βόρειες τουριστικές περιοχές της Κρήτης και σε άλλα νησιά, έχουμε δει όλες αυτές τις περιπτώσεις.

Ξεκινώ με τα θετικά του νομοσχεδίου, τα οποία είναι πολλά και νομίζω ότι βοηθούν να εξορθολογήσουμε το Εθνικό μας Δίκαιο, προφανώς προς θετική κατεύθυνση. Η πρώτη ενότητα που έχει να κάνει με την ποινική προστασία του περιβάλλοντος δημιουργεί τις προϋποθέσεις ώστε οι επιθεωρητές περιβάλλοντος, κάτι το οποίο ζητούσαμε εδώ και καιρό, να μπορούν να δρομολογούν προκαταρτική εξέταση και να έχουν τη δυνατότητα προανάκρισης για εγκλήματα σε βάρος του περιβάλλοντος και δεύτερον ότι το τριμελές εφετείο είναι αυτό το οποίο εκδικάζει τις υποθέσεις που αντιστοιχούν σε κακουργήματα για περιβαλλοντικές υποθέσεις. Πρόκειται για μια πολύ σοβαρή θωράκιση των επιθεωρητών περιβάλλοντος, που καταβάλλουν τεράστιες προσπάθειες σε ολόκληρη τη χώρα για να παρακολουθήσουν την προστασία του περιβάλλοντος, και της κείμενης νομοθεσίας και που πολλές φορές έρχονται σε σύγκρουση με τις τοπικές κοινωνίες.

Εξακολουθώ και έχω την ίδια πολιτική άποψη, ότι οι επιθεωρητές περιβάλλοντος θα πρέπει να αποτελέσουν ανεξάρτητη αρχή. Δεν νομίζω ότι θα υπάρξει κάποιο πρόβλημα στην ελληνική έννομη τάξη αν αποκαταστήσουμε μια απόλυτη ελευθερία στους επιθεωρητές να ασκούν το αντικείμενο τους, χωρίς να εκτιμάται ότι επηρεάζονται από το πολιτικό σύστημα.

Η δεύτερη ενότητα για τα απόβλητα είναι μια πολύ γενναία εξέλιξη, προφανώς παρακολουθεί τις κοινοτικές οδηγίες. Είναι εξαιρετικά θετικές οι αλλαγές που έκανε το Υπουργείο, για το γεγονός ότι δρομολογείται η καθιέρωση των τεσσάρων ρευμάτων ανακύκλωσης, υπάρχει μια οροφή στο τέλος ταφής, το οποίο ισχύει πλέον και βοηθά ώστε να αποφεύγεται η ανεξέλεγκτη απόθεση απορριμμάτων, αποβλήτων, σε χώρους υγειονομικής ταφής ή σε χώρους που δεν είναι υγειονομικής ταφής.

Βεβαίως, είναι εξαιρετικά σημαντικό ότι υπάρχουν, πλέον, συγκεκριμένα στάδια, τα οποία προβλέπει η κοινοτική οδηγία, της πρόληψης, επαναχρησιμοποίησης, ανακύκλωσης, ανάκτησης και της διάθεσης των απορριμμάτων, με σκοπό να φύγουμε πια από την τραγική κατάσταση των ανεξέλεγκτων χώρων διάθεσης αποβλήτων στη χώρα μας, αλλά και των ΧΥΤΑ, που καταλαμβάνουν πολύτιμο δημόσιο χώρο, πολλές φορές και ιδιωτικό και δεν ανταποκρίνονται στις συνθήκες ασφάλειας και υγειονομικής πρόβλεψης.

Πολλές φορές υπάρχει μια συζήτηση, η οποία είναι προβληματική για τη διαχείριση των απορριμμάτων, αν και πόσο μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε νέες τεχνολογίες. Η άποψη μου είναι ότι δεν χρειάζεται να ανακαλύψουμε κανέναν τροχό. Υπάρχουν τεχνολογίες που έχουν χρησιμοποιηθεί επαρκώς στο εξωτερικό, που μπορεί να δώσουν απαντήσει στη διαχείριση των απορριμμάτων τουλάχιστον στα μεγάλα αστικά κέντρα και αυτές τις τεχνικές και τεχνολογίες πρέπει να τις εμπιστευτούμε με την προϋπόθεση ότι υπάρχουν επαρκή συστήματα παρακολούθησης των περιβαλλοντικών όρων με τις οποίες αδειοδοτούνται, γιατί εκεί βρίσκεται ακριβώς και το πρόβλημα. Υπάρχει μια δυσπιστία στον πολίτη ως προς την εμπιστοσύνη προς την πολιτεία, αν μπορεί πράγματι να παρακολουθήσει τους περιβαλλοντικούς όρους μιας εγκατάστασης. Πολλές εγκαταστάσεις λειτουργούν στη χώρα μας παρανόμως, με την έννοια ότι δεν έχουν καν οικοδομικές ή περιβαλλοντικές άδειες, πόσο μάλιστα όταν πρόκειται για μια νέα τεχνολογία, παραδείγματος χάριν ανάκτησης ενέργειας, ενεργειακής αξιοποίησης.

Πρέπει, να δούμε το παράδειγμα των ξένων χωρών, των ξένων πρωτευουσών και να δρομολογήσουμε αντίστοιχες λύσεις. Υπάρχει, όμως, ένας κίνδυνος. Υπάρχει ο κίνδυνος ότι μπορεί τα απόβλητα μαζικά να χρησιμοποιούνται για ανάκτηση ενέργειας, γι' αυτό θα πρέπει στους διαγωνισμούς, τους οποίους δρομολογεί το Υπουργείο και οι αρμόδιες περιφέρειες, να υπάρχει ένα ελάχιστο ποσοστό για τα προηγούμενα στάδια το οποίο να καλύπτεται, δηλαδή για την πρόληψη, την επαναχρησιμοποίηση και την ανακύκλωση. Αν αυτό το ποσοστό καλυφθεί, θα μπορέσει ο υπόλοιπος όγκος των απορριμμάτων να δρομολογηθεί για ανάκτηση ενέργειας και τελικά για διάθεση. Αν αυτό το ποσοστό δεν ικανοποιηθεί, θα πρέπει να ενισχυθούν οι τοπικές ενέργειες για ακόμη περισσότερο ανακύκλωση, επαναχρησιμοποίηση και πρόληψη.

Το κεφάλαιο γ', που συμπληρώνει το νομοσχέδιο, είναι ένα ανισόρροπο κεφάλαιο προς τα α' και β' κεφάλαια του νομοσχεδίου. Είναι ένα κεφάλαιο, μια ενότητα, που ανατρέπει πλήρως την άποψη που πρέπει να υπάρχει στο νομοθετικό έργο δηλαδή της πυραμίδας, ότι πρώτα καταρτίζεις και νομοθετείς το υπερκείμενο και στη συνέχεια δρομολογείς τα υποκείμενα. Δεν μπορεί για περιπτωσιολογικές υποθέσεις να δρομολογείς ειδικές νομοθετικές ρυθμίσεις που πρακτικά ανατρέπουν τον ενιαίο σχεδιασμό. Νομίζω ότι αυτό το πρόβλημα δεν το βλέπουμε μόνο σε αυτό το νομοσχέδιο, το βλέπουμε και σε άλλα νομοσχέδια που έρχονται στη Βουλή αρκετών Υπουργείων και αυτή η τάση η οποία αναπτύσσεται, προφανώς επιβαρύνει σημαντικά το νομοθετικό έργο και δημιουργεί εξαιρέσεις που δεν είναι αποδεκτές.

Στη συγκεκριμένη ενότητα υπάρχει αναφορά –αναφέρθηκε και η προηγούμενη συνάδελφος- του Παρνασσού. Προφανές είναι ότι πρέπει η χώρα μας να έχει χιονοδρομικά κέντρα. Προφανές είναι ότι πρέπει να είναι ορθά αδειοδοτημένα. Θυμίζω ότι ψηφίσαμε το νόμο της βιοποικιλότητας όπου δώσαμε τη δυνατότητα στα χιονοδρομικά να νομιμοποιηθούν και προσφάτως στο νόμο των αυθαιρέτων δώσαμε και τη δυνατότητα να τακτοποιηθούν τα αυθαίρετα κτίσματα εντός των χιονοδρομικών κέντρων. Η διάταξη για τον Παρνασσό έχει το πρόβλημα, ότι αντί να ολοκληρω-

θεί πρώτα το προεδρικό διάταγμα για την προστασία του εθνικού δρυμού, δρομολογείται μια περιπτωσιολογική ρύθμιση για το χιονοδρομικό κέντρο. Αυτό είναι ακριβώς το πρόβλημα της ενότητας γ', ότι ανατρέπει το σχεδιασμό και επιπροσθέτως επειδή δεν έχει φροντίσει να ολοκληρώσει το προεδρικό διάταγμα πριν δρομολογήσει την περιπτωσιολογική ρύθμισης, δρομολογεί και επιτρέπει, κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων, δράσεις επέκτασης και εκσυγχρονισμού. Ο εκσυγχρονισμός προφανώς είναι λογικός, η επέκταση, όμως, όταν μπαίνει κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων και χωρίς να είναι συγκεκριμένη νομίζω ότι προκαλεί πολλά ερωτηματικά.

Αντίστοιχη είναι η περίπτωση των λεκανών απορροής. Έρχεται ο νομοθέτης και λέει: Καθυστερώ, δεν προλαβαίνω, έχω προβλήματα να καταρτίσω τα περιφερειακά χωροταξικά σχέδια. Και επειδή δεν έχω τη δυνατότητα να το κάνω, για να μην επιβραδύνω την ανάπτυξη, επιτρέπω τη χωροθέτηση έργων που επισημαίνονται από τις διαχειριστικές των λεκανών απορροής των ποταμών. Κατ' αρχάς, ακούγεται σωστό. Πρόκειται για μια εξαιρετική διαδικασία σε μια περίοδο ανάπτυξης της χώρας, όμως και πάλι ανατρέπεται η πυραμίδα που πρέπει να υπάρχει στο σχεδιασμό της χώρας, με αποτέλεσμα πολλές από αυτές τις αποφάσεις να έχουν προβλήματα στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Θυμίζω ότι το Συμβούλιο Επικρατείας έχει νομολογήσει ότι η πυραμίδα αυτή του σχεδιασμού πρέπει να τηρείται, για να μπορεί να υπάρχει ασφάλεια και δικαίου και των τοπικών κοινωνιών, αλλά και της ίδιας της επένδυσης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Στη συγκεκριμένη διάταξη της ενότητας γ', δηλαδή του άρθρου 56, είναι προφανές ότι αφού πρόκειται για μια εξαιρετική διαδικασία, θα πρέπει ο νομοθέτης να προϋποθέτει τη σύμφωνη γνώμη του οικείου περιφερειακού συμβουλίου. Αφού λοιπόν αποδέχεται το οικείο περιφερειακό συμβούλιο ότι ανατρέπεται η πυραμίδα του σχεδιασμού, θα πρέπει να είναι με σύμφωνη γνώμη του για τη συγκεκριμένη χωροθέτηση. Μόνο έτσι μπορεί να έχουμε μια αντιστάθμιση στην προσπάθεια, η οποία καταβάλλεται και στη νομοθετική εξαίρεση, η οποία, επίσης, δρομολογείται.

Τέλος, οφείλω να πω, ότι είχα εκφράσει επιφυλάξεις για τις διατάξεις για το Φάληρο κατά τις τοποθετήσεις μου στη επιτροπή. Αίρω τη μεγάλη πλειοψηφία των επιφυλάξεων αυτών, γιατί υπήρχε μια ενημέρωση από το Υπουργείο Περιβάλλοντος. Πρόκειται για διατάξεις, οι οποίες ενισχύουν την ανάπλαση στο παράκτιο μέτωπο του Φαλήρου και δημιουργούν καλύτερες συνθήκες βιωσιμότητάς του για το μέλλον. Υπάρχουν δύο-τρία σημεία, τα οποία αξίζει τον κόπο να συζητηθούν στην επί των άρθρων συζήτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο στα κεφάλαια α' και β' προχωράει τα πράγματα μπροστά, στο κεφάλαιο γ' νομίζω ότι μας πηγαίνει ένα βήμα πίσω. Επιφυλάσσομαι για το κεφάλαιο γ'.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Καρτάλη.

Το λόγο έχει η Βουλευτής Τρικάλων του ΠΑΣΟΚ, η κ. Αθανασία Μερεντίτη. Παρακαλώ, κυρία Μερεντίτη, έχετε το λόγο, γιατί έχουμε πολλά θέματα στη Θεσσαλία και είναι μεγάλη ευκαιρία αυτή εδώ τώρα για να αναπτυχθούν.

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Επειδή αναφερθήκαμε στη Θεσσαλία, θα αρχίσω από αυτό που τελείωσε ο συνάδελφος, ο κ. Καρτάλης. Στο άρθρο 52, όσον αφορά το φράγμα Μεσοχώρας, όλοι θέλουμε να προστατεύσουμε το περιβάλλον, αλλά όλοι πρέπει να φροντίσουμε και την ανάπτυξη και κυρίως τα λεφτά των Ελλήνων φορολογουμένων να πιάνουν τόπο.

Ξεκινώ, λέγοντας ότι αυτό το νομοσχέδιο, που είναι δύο κοινοτικές οδηγίες και η τρίτη ενότητα διαπραγματεύεται και προσπαθεί να λύσει θέματα του Υπουργείου, προσπαθεί να παντρέψει την ανάπτυξη και την προστασία του περιβάλλοντος, την προστασία του περιβάλλοντος και τη διαχείριση των απορριμμάτων, καθυστερημένα μεν, δεν χρειάζεται να το επαναλαμβάνουμε. Το παράξενο θα ήταν να μην είναι καθυστερημένη η εναρμόνιση των κοινοτικών οδηγιών. Πάντως προχωράει και προχωρά σωστά και θέλω να πω -το είπε ο Υπουργός, το επιβεβαιώνω- ότι έγιναν πολλές και ουσιαστικές αλλαγές κατά τη διάρκεια και μεταξύ της πρώτης και της δεύτερης συζήτησης στην επιτροπή.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όμως από το καλό πάντα υπάρχει το καλύτερο. Θέλω να πιστεύω ότι όλοι εμείς εδώ επιδιώκουμε το άριστο. Επιτρέψτε μου, κύριε Υπουργέ, πήρα το λόγο για να κάνω μερικές προτάσεις και θέλω να τις λάβετε υπ' όψιν, να τις συζητήσετε και ει δυνατόν να τις υιοθετήσετε.

Σίγουρα εγκρίνω και είμαι ικανοποιημένη ως προς το άρθρο 27 παράγραφο 1 με το «ενθαρρύνεται» και «καθιερώνεται». Αυτό -είχα αναφερθεί και στη επιτροπή- είναι σωστό. Συμφωνώ με το ειδικό τέλος ταφής, μια παράλειψη που αν συνεχίζαμε έτσι, δεν ξέρω που θα καταλήγαμε σε δέκα χρόνια και που θα είχε φτάσει αυτό το ειδικός τέλος.

Το άρθρο όμως 46 και την παράγραφο 4 θα ήθελα να το ξαναδείτε ή τουλάχιστον να μου εξηγήσετε, γιατί κρίνετε ότι πρέπει να αυξηθεί ο αριθμός των μελών του διοικητικού συμβουλίου. Δεν θέλω να πω αυτά που είπα στην επιτροπή, ότι επιδιώκεται τρόπον τινά ένας έλεγχος από το Υπουργείο Ανάπτυξης. Θα ήθελα, όμως, να το εξηγήσετε εσείς.

Επίσης, είμαστε πολύ ικανοποιημένοι –θεωρώ ότι ήταν ένα λάθος- με την αλλαγή που έγινε στο άρθρο 49 στο δεύτερο εδάφιο με τα τοπογραφικά για τα αγροτεμάχια που έχουν ταυτότητα. Νομίζω ότι αυτό έπρεπε να γίνει. Θεωρώ ότι είναι σωστό και το χαιρετίζω.

Θα ήθελα, όμως, να πάμε σε δυο, τρία άλλα θέματα. Κύριε Υπουργέ, σήμερα ανακοινώσατε αλλαγές στις τιμές των ΑΠΕ, στις τιμές των φωτοβολταϊκών. Αυτό είναι θετικό. Μάλιστα, θέλω να πω ότι είναι πολύ πιο θετικό ότι προσέξατε και προστατεύσατε τους μικρούς επενδυτές. Δηλαδή, στις ταράτσες είναι ελάχιστη η αλλαγή. Αυτό είναι σωστό. Δεν είδα όμως –και θα περιμένω να το ακούσω- τι κάνετε με τις τιμές στα αιολικά.

Εξηγούμαι: Όλοι γνωρίζουμε μέσα σε αυτήν την Αίθουσα –το ξέραμε πριν από καιρό, τώρα το αντιμετωπίζουμε- ότι ο ΔΕΣΜΗΕ έχει οικονομικά προβλήματα. Για να έχουμε αποτελέσματα πρέπει να πάρουμε τα όποια μέτρα και στα αιολικά. Έρχομαι, όμως, να σας κάνω και μια ακόμη πρόταση: Όσοι κατάφεραν να κλειδώσουν τις τιμές τους μέσα στο Γενάρη με το ΔΕΣΜΗΕ θα μπορούν να διαπραγματεύονται, κύριε Υπουργέ, εμπόριο των αδειών τους για δέκα οκτώ μήνες. Να γίνουν, αν υπάρξει ανάγκη –και υπάρχει βέβαια και το βλέπουμε όλοι- κάποιες τέτοιες αγοροπωλησίες, αλλά με έλεγχο πάνω από το τραπέζι, με έλεγχο της πολιτείας. Να φορολογούνται, να κοστολογούνται και να ελέγχονται, κύριε Υπουργέ. Διότι κατανοούμε, τι σημαίνει 0,59 και πόση διαφορά δίνεις και τι δυναμική αποκτά αυτός, ο οποίος έχει κλείσει την τιμή αυτή για δέκα οκτώ μήνες.

Επιπλέον, όταν ο ΔΕΣΜΗΕ –αν γνωρίζω σωστά- έχει κλείσει 2,2 GW περίπου δεν νομίζω ότι έχουμε και πολλά περιθώρια. Άρα, πρέπει να ψάξουμε και να βρούμε έσοδα για το ΔΕΣΜΗΕ. Δεν χρειάζεται να αναλύσω περισσότερα. Να κοιτάξουμε το θέμα των αιολικών λοιπόν και το πώς πρέπει –επιβάλλεται για μένα- να ελέγξουμε το όποιο παραεμπόριο γίνεται σε αυτές τις άδειες για να έχουμε και έσοδα, αλλά επιπλέον να γίνονται όλα στο φώς με έλεγχο της χώρας.

Θέλω να χαιρετίσω το άρθρο 56 για τα σχέδια διαχείρισης υδάτινων πόρων και για τα υδροηλεκτρικά. Και επειδή αφορά και το φράγμα Μεσοχώρας να βάλω στο τραπέζι, κύριε Υπουργέ, το θέμα και να σας καλέσω –όχι να σας εγκαλέσω- επιτακτικά, από χθες –όχι από αύριο- να ασχοληθούμε επιτέλους με το θέμα που λέγεται «φράγμα Μεσοχώρας».

Είπε ο κ. Καρτάλης –και εγώ θα συμφωνήσω με όλα αυτά που λέει- να έχουμε τη σύμφωνη γνώμη κ.λπ.. Το φράγμα Μεσοχώρας, όμως, είναι άλλη ιστορία. Κύριε Μουσουρούλη, το θέμα αυτό είναι μια πονεμένη ιστορία. Έχουμε ευθύνες όλοι μας. Δεν μπορούμε να το ξεχνάμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Μα, εγώ...

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ: Όχι, σας βλέπω γιατί έχουμε ασχοληθεί και στο παρελθόν. Εγώ είχα παλέψει πολύ και το 2002 κάναμε πολύ σωστά το νόμο. Έγινε ένα μπέρδεμα δυστυχώς. Δεν θέλω να επιρρίψω ευθύνες, κύριε Μουσουρούλη, στην κυβέρνησή σας. Επιρρίπτω, όμως, σε όλο το πολιτικό προσωπικό διαχρονικά που επιτρέπουμε στους εαυτούς μας αυτό το έγκλημα που λέγεται «φράγμα Μεσοχώρας». Είναι κρανίου τόπος. Απαντώ στους περιβαλλοντολόγους. Διότι για ποια προστασία περιβάλλοντος μιλάμε έτσι όπως είναι τώρα; Από την άλλη πλευρά, δισεκατομμύρια των Ελλήνων φορολογουμένων πεταμένα περιμένουν να αξιοποιηθούν επειδή εμείς οι πολιτικοί δεν έχουμε την τόλμη να πάρουμε το πολιτικό κόστος και να κλείσουμε –γιατί αυτό θέλει το φράγμα Μεσοχώρας- και να γίνει έμφραξη και να λειτουργήσει για να παραχθεί ενέργεια που την έχει ανάγκη όλη η Ελλάδα και να έχει και ανάπτυξη η περιοχή. Και ξέρουμε όλοι πόσο θα συμβάλει αυτό στην ανάπτυξη και δεν τολμούμε να το προχωρήσουμε.

Όσον αφορά τα χιονοδρομικά κέντρα, είναι πολύ θετική η εξέλιξη και η πρωτοβουλία και όλα όσα κάνατε για τον Παρνασσό. Ας δούμε όμως και τα υπόλοιπα χιονοδρομικά κέντρα, κύριε Υπουργέ. Έχουμε παραδείγματος χάριν, στα Τρίκαλα, το Περτούλι όπου υπάρχει χιονοδρομικό κέντρο. Πρέπει λοιπόν, να κοιτάζουμε σωστά, ολοκληρωμένα. Ας δούμε, λοιπόν, με αφορμή τον Παρνασσό και τα υπόλοιπα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κλείνοντας, κύριε Υπουργέ –έχω αργήσει και δεν θα σας κουράσω- θέλω να αναφερθώ στο θέμα των επιχειρήσεων εναλλακτικής διαχείρισης συσκευασιών. Έχουμε εδώ ένα έγγραφο της Γενικής Συνομοσπονδίας Επαγγελματιών Βιοτεχνιών Εμπόρων Ελλάδος. Όλοι ξέρουμε πόσο επιτακτική ανάγκη είναι καθημερινά όλο και περισσότερο να μειωθεί το κόστος λειτουργίας και παραγωγής γενικώς στην Ελλάδα. Δεν μπορεί λοιπόν αυτές τις ώρες να έχουμε μια προσφορά από μια άλλη εταιρεία που μιλάει για μείωση, ενώ η υπάρχουσα εταιρεία ζητάει αύξηση 100% και εμείς να καθυστερούμε –δεν ξέρω αν είναι έτσι, θέλω όμως να το ακούσω, να το διαλευκάνουμε και να το ξεκαθαρίσουμε και το έχω θέσει πολλές φορές το θέμα- να εμποδίζουμε ή να κωλυσιεργούμε στη διενέργεια εξωτερικών ελέγχων στα συστήματα. Θέλω αυτό να το ακούσω. Το ξέρετε καλά, το έχουμε συζητήσει πολλές φορές. Δεν σας κρύβω ότι το θέμα αυτό με απασχολεί. Δεν με έχετε πείσει και γι' αυτό θα ήθελα να σας ακούσω.

Εγώ νομίζω ότι αυτό το νομοθέτημα ήταν και είναι κοινωνικά απαραίτητο. Προσπαθήσαμε όλοι με πολύ καλό τρόπο να το κάνουμε όσο το δυνατόν καλύτερο. Έστω και την τελευταία στιγμή, μπορούμε να κάνουμε τις όποιες αλλαγές χρειάζονται για το καλύτερο, κύριε Υπουργέ. Ειπώθηκε εδώ αλλά θα το επαναλάβω: Κάποια στιγμή πρέπει να φροντίζουμε να νομοθετούμε για μακρό χρόνο και συνολικά, γιατί η πολυνομία σε αυτήν τη χώρα ταλαιπωρεί όλους και περισσότερους αυτούς που τολμούν σε αυτήν τη χώρα να επενδύουν.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε και για την ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε την κ. Αθανασία Μερεντίτη.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Νομού Αττικής του ΠΑΣΟΚ, κ. Παντελής Ασπραδάκης.

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΑΣΠΡΑΔΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, με την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και την εφαρμογή του, πράγματι, η χώρα μας εναρμονίζεται με τις σύγχρονες τάσεις σχεδιασμού και διαμόρφωσης πολιτικής περιβάλλοντος σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο, πράγμα που μπορεί να μας οδηγήσει στην αειφόρο ανάπτυξη.

Ταυτόχρονα, στόχος είναι να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά το πρόβλημα του περιβαλλοντικού εγκλήματος που συνεχώς επιδεινώνεται με ιδιαίτερα δυσμενείς επιπτώσεις στην ποιότητα ζωής και στην οικονομία. Τέλος, με την εισαγωγή στο εθνικό μας δίκαιο νέων ορισμών και εννοιών για τα απόβλητα, την ιεράρχηση των εργασιών διαχείρισης των αποβλήτων για την προστασία των φυσικών πόρων γίνεται μια συνολική προσπάθεια να περιοριστεί η μόλυνση του περιβάλλοντος.

Αγαπητοί συνάδελφοι, είναι βέβαιο ότι μια σωστή και συνεπής πολιτική για το περιβάλλον, καθώς και η περιβαλλοντικά ορθή διαχείριση των αποβλήτων είναι κύρια ζητούμενα. Στην Περιφέρεια Αττικής έχουμε εδώ και δεκαετίες ανοιχτές πληγές σε θέματα όπως η προστασία του περιβάλλοντος και η διαχείριση των αποβλήτων που όλοι γνωρίζουμε. Επειδή η καθημερινότητα έχει σχέση με την ποιότητα ζωής στο περιβάλλον, θα ήθελα να κάνω κάποιες επισημάνσεις που αφορούν την Περιφέρεια Αττικής, κύριε Υπουργέ.

Τον Ασωπό όλοι τον γνωρίζουμε. Η μόλυνση δυστυχώς συνεχίζεται. Αυτό έχει γίνει γνωστό σε όλη την Ελλάδα, αλλά παρά τις προσπάθειες θα έλεγα ότι θα πρέπει να εντατικοποιηθούν και να ληφθούν μέτρα.

Στο Θριάσιο Πεδίο λειτουργούν δεκάδες βιομηχανικές μονάδες. Και εκεί υπάρχει μόλυνση του περιβάλλοντος. Αυτό το ζουν οι κάτοικοι της περιοχής. Όσον αφορά τα απορρίμματα, όλα τα απορρίγματα της Αττικής μένουν στην Περιφέρεια Αττικής. Τα λατομεία, τα καμμένα, όλα αυτά τα θέματα δυστυχώς παραμένουν προβλήματα.

Θα ήθελα να αναφερθώ και στην ανατολική Αττική σε κάτι που έχει σχέση με τη αποχέτευση, ένα θέμα που δυστυχώς εδώ και χρόνια συζητάμε αλλά ακόμη δεν έχει λυθεί το πρόβλημα. Το τελευταίο διάστημα είναι αλήθεια ότι παρατηρείται μια κινητικότητα που έχει σχέση και με την ΕΥΔΑΠ, αλλά και με το Υπουργείο κάτω από την πίεση των δημάρχων που ζουν το πρόβλημα. Θα ήθελα να αναφέρω και εγώ το πρόβλημα, το οποίο ζω μαζί με τους κατοίκους. Και στην Παλλήνη και στο Σαρωνικό υπάρχει μια απόφαση της ΕΥΔΑΠ να μπορεί να δεχθεί τα λύματα από την Ψυττάλεια αλλά και οι άλλες μελέτες που έχουν γίνει και τα έργα δημοπράτησης παρακαλώ να επισπευτούν οι διαδικασίες, έτσι ώστε να λυθεί ένα χρόνιο πρόβλημα που μολύνει και τον επίγειο και τον υπόγειο υδροφόρο ορίζοντα.

Δεν νοείται σε μια ευρωπαϊκή πρωτεύουσα και ιδιαίτερα στην ανατολική Αττική που φιλοξενεί τον μεγαλύτερο κεντρικό αερολιμένα, να μην υπάρχει αποχέτευση.

Θα ήθελα να κάνω κάποιες παρατηρήσεις, σε σχέση με τη ρύθμιση των αυθαιρέτων. Όπως γνωρίζετε, τα περισσότερα αυθαίρετα βρίσκονται στην ανατολική Αττική. Στην πλειοψηφία τους οι ιδιοκτήτες είναι απλοί άνθρωποι, που έχουν φτιάξει ένα μικρό σπίτι για να ζήσουν. Και ενώ εδώ και δεκαετίες ζούσαν αρμονικά, πλήρωναν τις ΔΕΚΟ και ό,τι έχει σχέση με φόρους, θεωρούνταν παράνομοι. Πέρυσι με το νόμο του ΥΠΕΚΑ, δόθηκε ελπίδα ότι οι ιδιοκτήτες θα μπορούσαν να νομιμοποιήσουν τα σπίτια τους και να απαλλαγούν απ' αυτήν την ταλαιπωρία. Όμως, το υπερβολικό ύψος των τελών νομιμοποίησης αλλά και διάφορες στρεβλώσεις και υπερβολές που έχουν σχέση με τον προϋπολογισμό, απέτρεψαν τους πολίτες από το να συμμετάσχουν στη ρύθμιση.

Και εγώ και άλλοι Βουλευτές της Περιφέρειας Αττικής, έχουμε κατ' επανάληψη αναφέρει το πρόβλημα και ιδιαίτερα τώρα με την οικονομική κρίση, που οι πολίτες αδυνατούν να συμμετάσχουν.

Χαρακτηριστικά θα ήθελα να αναφέρω –ειπώθηκε και από άλλους Βουλευτές- τις περιπτώσεις στην Παλλήνη, στον Άγιο Δημήτριο, στο Κορωπί, στη Ραφήνα, στα Καλύβια στο Μαρκόπουλο, όπου για ένα οικοδομικό τετράγωνο, υποχρεώνονται χιλιάδες ιδιοκτήτες αυθαιρέτων –μικρών σπιτιών- να συμμετάσχουν με τη χαμηλότερη τιμή του δήμου αντί της περιφέρειας, που είναι η μισή τιμή.

Θα πρέπει να λυθεί αυτό το πρόβλημα, γιατί είναι αδικία το 1% ενός δήμου, να υποχρεώνει όλους τους υπόλοιπους να πληρώνουν διπλάσιο ποσό. Εξάλλου, όσο περισσότεροι συμμετάσχουν στη ρύθμιση, τόσα περισσότερα χρήματα θα δοθούν στο κράτος. Και να σας πω ότι τα αυθαίρετα δεν είναι ούτε στην Κηφισιά ούτε στην Εκάλη, αλλά είναι στην ανατολική Αττική, στην Κερατέα, στον Ωρωπό. Βάλτε κάποια άλλα κριτήρια, ώστε να μην τιμωρούνται τόσοι πολλοί μικροί ιδιοκτήτες.

Όσον αφορά τις αντικειμενικές αξίες, δεν θα έπρεπε να συζητάμε για ενδεχόμενη αύξηση των αντικειμενικών αξιών. Δεν θα πρέπει να πάει αναδρομικά ώστε να μην τιμωρηθούν και αυτοί που έχουν τακτοποιήσει τα αυθαίρετά τους. Επίσης, οι πολίτες που έχουν περαιώσει όλη τη διαδικασία, σε περίπτωση που

υπάρξει μείωση, να συμπεριληφθούν και αυτοί.

Μια άλλη δυσλειτουργία που έχει παρατηρηθεί, αφορά τις δικαστικές εκκρεμότητες. Πρέπει κατά τη γνώμη μου να είναι αρκετή η βεβαίωση του μηχανικού που έχει αναλάβει να τακτοποιήσει το θέμα. Παρ' όλο που μπορεί να έχει αποπληρωθεί όλο το πρόστιμο, έχουν υπάρξει παρενέργειες.

Ένα θέμα που έχουμε εμείς στην Περιφέρεια Αττικής και το γνωρίζετε, είναι οι οικισμοί. Αναφέρομαι στους οικισμούς Χέρωμα, Νέα Ζωή, Σκάρπιζα, Προσήλιο, που παρ' όλο που είναι οργανωμένοι με σχολεία, με δρόμους, με λυμένο ιδιοκτησιακό καθεστώς, δεν μπορούν να συμμετάσχουν στη ρύθμιση. Και στον Άγιο Στέφανο επίσης, έχουν δοθεί υποσχέσεις αλλά δεν έχει γίνει τίποτα.

Επίσης, θα πρέπει να δούμε το θέμα των παλιννοστούντων, οι οποίοι ταλαιπωρούνται εδώ και χρόνια. Ζητούν να συμπεριληφθεί μία ρύθμιση. Θα καταθέσω για τα Πρακτικά το σχετικό αίτημά τους.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Παντελής Ασπραδάκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Να κάνω μια παρατήρηση, στην τροπολογία για τη ρύθμιση πολεοδομικών και χωροταξικών θεμάτων. Για άλλη μια φορά οι πτυχιούχοι ΤΕΙ αντιμετωπίζονται άνισα, παρά τον ορισμό των δικαιωμάτων τους στο ν.1404/83 που τροποποιήθηκε με το ν.2916 και το ν.3974. Σας έχει κατατεθεί και εδώ ένα υπόμνημα από τον Πρόεδρο της Επαγγελματικής Επιστημονικής Ένωσης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης κ. Δημόπουλο. Παρακαλώ να ληφθεί υπ' όψιν και αυτή η παρατήρηση.

Κλείνοντας θα ήθελα να επισημάνω ότι η δεινή οικονομική κατάσταση που βιώνουν οι Έλληνες πολίτες, μας αναγκάζει να περιορίσουμε τις απαιτήσεις μας από το κράτος και να συναισθανόμαστε την ανάγκη για περιορισμό των δαπανών σε κάθε επίπεδο. Όμως, τα έργα προστασίας του περιβάλλοντος, η διαφύλαξη του δασικού μας πλούτου, η ανάδειξη και η αξιοποίηση των ελεύθερων χώρων και η ανάπτυξη των υπαρχόντων φυσικών χώρων, οφείλουμε να είναι προτεραιότητά μας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Παντελή Ασπραδάκη, Βουλευτή Νομού Αττικής του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει η Βουλευτής Κορινθίας του ΠΑΣΟΚ κ. Αικατερίνη Φαρμάκη-Γκέκη.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΦΑΡΜΑΚΗ-ΓΚΕΚΗ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η χώρα μας από το 1986 και πρώτη αυτή μεταξύ πολλών ευρωπαϊκών χωρών, θέσπισε με το άρθρο 28 του ν. 1650 την ποινική θωράκιση για την προστασία του περιβάλλοντος. Βεβαίως, με το νόμο αυτόν τότε εκφραζόταν η ανάγκη να μπει ένα πλαίσιο για την προστασία του περιβάλλοντος. Τότε ήταν επιτακτική ανάγκη. Σήμερα, όμως, καταλαβαίνουμε όλοι ότι αυτό το πλαίσιο έχει ξεπεραστεί από τα καινούργια δεδομένα και πρέπει, βεβαίως, να εκσυγχρονισθεί και να επικαιροποιηθεί.

Το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα, που στις δυο πρώτες ενότητές του περιλαμβάνει την εναρμόνιση με τις οδηγίες 99 και 98, ουσιαστικά είναι προς αυτήν την κατεύθυνση: να μπορέσουμε να βάλουμε καινούργιες πολιτικές, ώστε να προστατεύσουμε ακόμη πιο αποτελεσματικά το περιβάλλον, θεωρώντας το ως κοινωνικό αγαθό αλλά και ως οικονομικό πόρο της αειφόρου ανάπτυξης. Και αυτό καταλαβαίνουμε όλοι ότι επιβάλλεται αν κάνουμε μια αναδρομή στο τι έχει γίνει μέχρι τώρα.

Έχουμε εκτεταμένες επιπτώσεις περιβαλλοντικής μόλυνσης, παρ' ότι είχαμε ένα νόμο για την προστασία του περιβάλλοντος. Κατά τη διάρκεια του νόμου αυτού, είδαμε να ξεφεύγουν πάρα πολλοί υπαίτιοι για εγκλήματα κατά του περιβάλλοντος και να αποποιούνται τις ευθύνες τους. Είχαμε διαφορετικές νομοθεσίες μεταξύ των κρατών-μελών, που σήμαινε ότι δεν μπορούσαν να αντιμετωπιστούν οι περιβαλλοντικές παραβάσεις στα κράτη-μέλη. Ο καθένας μπορούσε να διαλέξει διαφορετική νομοθεσία για να αποφύγει τις συνέπειες.

Στόχος, λοιπόν, της σημερινής εναρμόνισης είναι να διασφαλιστεί ότι όλα τα κράτη-μέλη διαθέτουν τα ίδια αυστηρά ποινικά εργαλεία, προκειμένου να περιορίσουν, να αντιμετωπίσουν, να αποτρέψουν τις περιβαλλοντικές παραβάσεις.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ**)

Γι' αυτό θεωρώ ότι είναι πολύ σημαντικό ότι υιοθετείται ένας ενιαίος κατάλογος για τις περιβαλλοντικές παραβάσεις, ότι αυστηροποιούνται οι ποινικές κυρώσεις και ότι διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής της ποινικής νομοθεσίας και σε άλλες περιπτώσεις, όπως σε περιπτώσεις περιβαλλοντικών εγκλημάτων στο πλαίσιο μιας εγκληματικής οργάνωσης. Το πιο σημαντικό είναι ότι ενισχύονται οι επιθεωρητές περιβάλλοντος, στους οποίους δίνονται περαιτέρω αρμοδιότητες –ανακριτικές αρμοδιότητες- γιατί μέχρι τώρα ήλεγχαν αλλά δεν μπορούσαν να επιβάλουν ποινικές κυρώσεις.

Αυτό είναι το ένα σκέλος για την προστασία του περιβάλλοντος. Το δεύτερο σκέλος αφορά τη διαχείριση των αποβλήτων. Είναι η εναρμόνιση με την οδηγία 98.

Δυστυχώς, έχουμε δει αυτό το ζήτημα κοντόφθαλμα. Δεν έχουμε καταλήξει για να γίνουν εκείνα τα έργα και να κλείσουν οι χωματερές. Και βέβαια σήμερα, πρέπει να τρέξουμε πάρα πολύ για να κλείσουμε τις χωματερές αλλά και να φτιάξουμε εκείνα τα έργα που θα μας επιτρέψουν αφ' ενός να προστατεύσουμε το περιβάλλον, την υγεία των πολιτών και αφ' ετέρου, να τελειώσουμε με τα πρόστιμα, τα οποία κρέμονται πάνω από τους φορολογούμενους πολίτες.

Η ολιγωρία αυτή και η ατολμία, η οποία ήταν διάχυτη μεταξύ της τοπικής αυτοδιοίκησης αλλά και της κεντρικής εξουσίας και η οποία ουσιαστικά υποδηλωνόταν απέναντι στα τοπικά συμφέροντα, μας έχει φέρει σε μια τραγική κατάσταση, την οποία κανείς δεν έχει το δικαίωμα να μη τη βλέπει και να μην προχωρά στην αποκατάστασή της.

Η οδηγία, λοιπόν, αυτή ρυθμίζει συνολικά τη διαχείριση των αποβλήτων ώστε να προστατεύεται το περιβάλλον, η ανθρώπινη υγεία και το πιο σημαντικό, να εξοικονομούνται οι φυσικοί πόροι μέσω της επαναχρησιμοποίησης και της ανακύκλωσης των αποβλήτων και της ανάκτησης υλικών και ενέργειας. Καταλαβαίνουμε όλοι ότι μέχρι τώρα δίναμε σημασία στη διαχείριση των αποβλήτων και πρέπει επιτέλους να δώσουμε σημασία σε όλα τα προϊόντα και στα υλικά καθ' όλον τον κύκλο που διατρέχουν μέχρι να φτάσουν να γίνουν απόβλητα.

Επίσης, η κατάρτιση εθνικού σχεδίου διαχείρισης αποβλήτων, καθώς και εθνικών και περιφερειακών σχεδίων, είναι μια σημαντική δέσμευση. Αυτοί οι στόχοι πρέπει να συνδεθούν με την περαιτέρω άνοδο του ποσοστού ανακύκλωσης, γιατί αυτός είναι ο στόχος στον οποίον πρέπει να στοχεύσουμε ποιοτικά και ποσοτικά, έτσι ώστε να μην οδηγούνται είτε στους ΧΥΤΑ είτε στους ΧΥΤΥ απόβλητα, από τα οποία μπορούν να ανακτηθούν πραγματικά υλικά, που με τη σειρά τους μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως πόροι. Είναι ένα ζήτημα το οποίο μπορούμε να ενθαρρύνουμε για όσο το δυνατόν μεγαλύτερη ανάκτηση των προϊόντων ανακύκλωσης. Γι' αυτό θεωρώ πολύ σημαντικές τις επιπλέον διατάξεις, τις οποίες βάζει το Υπουργείο με αυτό το νομοσχέδιο για τον ΕΟΕΔΣΑΠ, έναν οργανισμό που μέχρι τώρα δεν λειτούργησε έτσι όπως έπρεπε να λειτουργεί και μέχρι σήμερα, τουλάχιστον στο διάστημα των δύο χρόνων που έχει θεσμοθετηθεί, δεν προέτρεψε, δεν ενθάρρυνε την ανακύκλωση.

Κυρία Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, θέλω να αναφερθώ σε μερικά ζητήματα που είναι στην τρίτη ενότητα, τα οποία θεωρώ πολύ σημαντικά. Θέλω να αναφερθώ στο άρθρο 49. Δεν θα σταματήσω να λέω ότι σήμερα τα πρόστιμα των αυθαιρέτων σε πολλές περιπτώσεις είναι αρκετά μεγάλα. Θεωρώ ότι πρέπει να δώσουμε τη δυνατότητα οι δόσεις να αυξηθούν από τις τριάντα έξι, ει δυνατόν, στις εξήντα. Έτσι και αλλιώς, για όλες τις ληξιπρόθεσμες οφειλές το ελληνικό δημόσιο έχει δώσει αυτήν τη δυνατότητα. Νομίζω ότι μπορούμε να τη δώσουμε και εμείς, γιατί ο Έλληνας πολίτης σήμερα έχει να αντιμετωπίσει, εκτός από τη δόση για το αυθαίρετο, και πολλούς άλλους λογαριασμούς, οι οποίοι επιτείνουν το πρόβλημα και δεν του επιτρέπουν να ρυθμίσει το αυθαίρετο. Είναι μια σημαντική πρωτοβουλία την οποία πήραμε αλλά

θα πρέπει σήμερα να την ενισχύσουμε με τις δόσεις.

Κύριε Υπουργέ, έχετε καταθέσει μια τροπολογία η οποία αφορά τα επαγγελματικά δικαιώματα και πώς αυτά ρυθμίζονται στην περίπτωση των παραδοσιακών οικισμών. Παρακαλώ πολύ, αυτό να αποσυρθεί. Τα επαγγελματικά δικαιώματα των μελετητών των ιδιωτικών έργων έχουν ρυθμιστεί με βάση διατάγματα του Υπουργείου Παιδείας. Δεν νομίζω ότι εμείς, ως Υπουργείο Περιβάλλοντος, πρέπει να νομοθετούμε για κάτι τελείως διαφορετικό.

Από την άλλη μεριά, θεωρώ ανεδαφική και ανεπίκαιρη τη διαρκή συζήτηση για τα επαγγελματικά δικαιώματα των τεχνολόγων μηχανικών. Νομίζω ότι γι' αυτά δεν έχουμε παρά να δούμε και τις μελέτες που δίνει ο δημόσιος φορέας. Γιατί δεν είναι δυνατόν ο δημόσιος φορέας, όταν προκηρύσσει μελέτες που αφορούν έργα που θα γίνουν σε όλη την επικράτεια, να έχει μια διαφορετική αντιμετώπιση στα δικαιώματα των τεχνολόγων μηχανικών και μια διαφορετική αντιμετώπιση, όταν είναι για τα ιδιωτικά έργα.

Τελειώνοντας, θέλω να πω ότι τα στοιχήματα για την προστασία του περιβάλλοντος είναι επίκαιρα σήμερα παρά ποτέ άλλοτε. Θεωρώ ότι με αυτό το νομοσχέδιο ενισχύεται η κατεύθυνση που θέλει να δώσει το Υπουργείο Περιβάλλοντος, γι' αυτό και ψηφίζω ανεπιφύλακτα τις διατάξεις αυτού του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα τρεις μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί από το Γενικό Λύκειο Ξυλοκάστρου (2ο Τμήμα).

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Μουσουρούλης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε,

Θα ήθελα κατ' αρχάς, να σχολιάσω ορισμένα από τα θέματα που έθιξε η κ. Μερεντίτη, η οποία μίλησε προηγουμένως. Και πρώτο απ' όλα στο υδροηλεκτρικό έργο της Μεσοχώρας. Επειδή είχα την ευθύνη της προετοιμασίας του θεσμικού πλαισίου, θέλω να πω ότι μέλημά μας ήταν να επαναλειτουργήσουμε τη μονάδα των 1561 MW, χωρίς να συνδεθεί το θέμα με το ευρύτερο έργο του Αχελώου, χωρίς να διαταράξουμε την οικολογική και περιβαλλοντική ισορροπία στην περιοχή και χωρίς να αδικήσουμε κανέναν από τους κατοίκους. Το πλαίσιο, θεσπίστηκε με το ν.3734/2009 αλλά το έργο δεν προχώρησε. Οι ευθύνες ας αναζητηθούν κυρίως στους αιρετούς. Δεν εξαιρώ και συναδέλφους Βουλευτές.

Έρχομαι στην ανακοίνωση του αρμόδιου Υπουργείου περί μειώσεως των τιμών των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, στην οποία επίσης αναφέρθηκε η κ. Μερεντίτη. Δεν την έχω δει ακόμη, αλλά δράττομαι της ευκαιρίας για να πω το εξής: φθάσατε εδώ, κύριε Υπουργέ, γιατί κάνατε το στρατηγικό λάθος να καθορίζετε το μείγμα των ΑΠΕ με υπουργική απόφαση. Σας τα λέγαμε τότε, αλλά δεν μας ακούγατε. Κάνατε το λάθος να δώσετε εξαιρέσεις σε κάποιες τεχνολογίες, και τώρα έρχεστε να ρυθμίσετε τα αποτελέσματά του αυξομειώνοντας τις τιμές. Έτσι βάλλετε ευθέως εναντίον της σταθερότητας που είναι απαραίτητη για τη λήψη επιχειρηματικών αποφάσεων σε αυτόν τον τομέα. Δεν λέω ότι δεν πρέπει να εξορθολογιστούν οι τιμές, αλλά αυτό το θέμα πρέπει να το δούμε σε συνδυασμό με το ενεργειακό μείγμα, την κατάσταση του χρηματοπιστωτικού συστήματος αλλά και τη Δημόσιας Διοίκησης των Υπουργείων, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί τα τελευταία δύο χρόνια.

Ειπώθηκε, επίσης, κάτι σχετικό με τις άδειες. Εγώ προσωπικά είμαι αντίθετος με το εμπόριο αδειών. Το δεκαοκτάμηνο, εάν κατάλαβα καλά, πυροδοτεί το εμπόριο αδειών. Όταν συγκεκριμενοποιήσετε τις όποιες αποφάσεις σας, θα τα συζητήσουμε.

Κλείνω αυτήν την παρέμβαση με ένα σχόλιο για τα φωτοβολταϊκά στις στέγες τα οποία δεν έχουν ουσιαστικές επιπτώσεις στο τέλος ΑΠΕ για τον ΔΕΣΜΗΕ (Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας). Εάν κατάλαβα καλά, ο ΔΕΣΜΗΕ πρόκειται να τροφοδοτηθεί από το ειδικό τέλος που θεσπίζετε στους λιγνιτικούς σταθμούς, ύψους 2 ευρώ ανά μεγαβατώρα. Το θέμα χρήζει ιδιαίτερης προσοχής, κύριε Υπουργέ, διότι τα τιμολόγια της ΔΕΗ έχουν επιβαρυνθεί πάρα πολύ. Είχαμε αυξήσεις από 12% έως 14%. Δεν μπορεί να λυθούν οι στρεβλώσεις της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας στην πλάτη των καταναλωτών. Το τονίζω αυτό. Για εμάς, για τη Νέα Δημοκρατία, όπως έχει πει ο Πρόεδρός μας, ο Αντώνης Σαμαράς, στην κατάσταση που βρίσκεται η ελληνική οικονομία, το κόστος της ενέργειας πρέπει να παραμείνει σε χαμηλά επίπεδα.

Όσον αφορά στο πρόγραμμα για τα φωτοβολταϊκά στις στέγες, που είχα την τιμή να σχεδιάσω αν και οι φορείς και κυρίως η ΔΕΗ δεν το ήθελαν. Έχετε προχωρήσει και σωστά σε μικρή μείωση των τιμών. Όμως θα πρέπει να υπολογίζετε την απόσταση που υπάρχει μεταξύ των αυξήσεων των τιμολογίων της ΔΕΗ και της δυνατότητας που έχουν οι πολίτες να επενδύσουν. Αν κάνετε λάθος στις αναλογίες, το πρόγραμμα θα πάει άπατο.

Προχωρώ στα θέματα του περιβάλλοντος. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ποινική προστασία του περιβάλλοντος και ειδικά όσον αφορά στην παραγωγή και τη διαχείριση των αποβλήτων, είναι θέμα σημαντικό για τη χώρα μας, μια χώρα η οποία έχει αποτύχει, διαχρονικά, στους περιβαλλοντικούς της στόχους. Και αυτό αντανακλάται στις επιδόσεις των έργων τόσο στο σκέλος περιβάλλοντος του Ταμείου Συνοχής, όσο και στο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, αλλά και το ΕΣΠΑ που έχει ως κύριο εργαλείο το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΕΠΠΕΡΑΑ), το οποίο δυστυχώς καρκινοβατεί.

Ακούστηκαν αρκετά, για το πως φθάσαμε έως εδώ στον τομέα αυτό. Προσωπικά πιστεύω ότι οφείλεται στο γεγονός ότι δεν υπήρχε ποτέ πολιτική διαχείρισης στερεών αποβλήτων. Δεν μπορέσαμε ποτέ να ενσωματώσουμε έγκαιρα πρακτικές διαχείρισης. Οι δε φορείς προσανατολίστηκαν σε ΧΥΤΑ, με δεσμευτικούς μάλιστα όρους, αποκλείοντας έτσι άλλες εναλλακτικές που προσφέρει η τεχνολογίας, με ό,τι αυτό συνεπάγεται τόσο για την εμπειρία τους, και όσο και για τα οικονομικά τους.

Επίσης, η ανεξέλεγκτη -και εδώ έχουν ευθύνες όλα τα κόμματα- χρηματοδότηση φορέων, που χωρίς να διαθέτουν τεχνική επάρκεια κλήθηκαν να διαχειριστούν τους πόρους, είχε ως αποτέλεσμα και υποβαθμισμένες μελέτες να υλοποιούν, αλλά και όταν φθάνουν στη φάση της ανάθεσης, κατασκευής και λειτουργίας των έργων, να εκτροχιάζονται τα οικονομικά τους. Ακόμα, η έλλειψη συντονισμού των φορέων σχεδιασμού, χρηματοδότησης και αδειοδότησης δηλαδή σε επίπεδο κεντρικών Υπουργείων, ήταν ένα εκρηκτικό μείγμα που και αυτό μας οδήγησε έως εδώ. Προσθέτω, τέλος, και την ανυπαρξία πολιτικής βούλησης ή πολιτικού θάρρους, για να το πω καλύτερα, αφού το θάρρος προηγείται της βουλήσεως.

Η επεξεργασία, η διάθεση και η διαχείριση των απορριμμάτων συνδέονται σε βαθμό εξάρτησης, με πάρα πολλές παραμέτρους: με τη μείωση των βιοαποδομήσιμων, με τη συλλογή στην πηγή, με τη μηχανική διαλογή, με την ανάκτηση υλικών και ενέργειας, με την ανακύκλωση και με την ολοκληρωμένη διαχείριση άλλων κατηγοριών αποβλήτων. Κάνουμε κάτι με το νομοσχέδιο; Όχι, κύριε Υπουργέ. Το νομοσχέδιο δίνει έμφαση στη μείωση των αποβλήτων; Στη χωριστή διαλογή στην πηγή; Όχι. Τα προσπερνά.

Ξέρετε ποιος είναι ο κίνδυνος; Αν δεν δουλέψουμε σωστά στη χωριστή διαλογή στην πηγή, αργότερα, ο όγκος δεν θα έχει μόνο τεράστιες οικονομικές επιπτώσεις, αλλά θα επηρεάσει και τις τεχνολογικές αποφάσεις. Και εδώ είναι ένα πρώτο έλλειμμα του νομοσχεδίου. Μιλώντας με όρους πολιτικής για το περιβάλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην επονομαζόμενη «ιεραρχία βιώσιμης διαχείρισης» πυρήνας είναι η μείωση του όγκου των αποβλήτων.

Να προσθέσω, επίσης, κύριε Υπουργέ, ότι το νομοσχέδιο δεν κάνει καμμία αναφορά στην μεταφόρτωση των αποβλήτων που είναι ένα σημαντικό ζήτημα, κυρίως για τα μικρά νησιά. Γνωρίζετε

ότι αυτήν τη στιγμή είναι σε εξέλιξη ένας σχεδιασμός. Να μην ξεχνάμε ότι υπάρχουν προβλήματα σε μικρά νησιά που δεν έχουν ακόμα επιλυθεί. Δεν αναφέρομαι μόνο στους κινητούς σταθμούς μεταφόρτωσης (ΣΜΑ), αλλά και άλλου είδους διαδικασίες που το Υπουργείο σας θα πρέπει να δει προσεκτικά.

Η θέσπιση ενός ηλεκτρονικού συστήματος συλλογής δεδομένων, μέσω διαδικτύου είναι μεν ορθή, αλλά τι ακριβώς κάνουμε; Δημιουργούμε μια ηλεκτρονική αποθήκη, για να μπαίνουν εκεί οι ετήσιες εκθέσεις των παραγωγών αποβλήτων. Θα γίνεται κάποια επεξεργασία των στοιχείων; Για παράδειγμα, για να χαράξουμε πολιτική, δεν χρειαζόμαστε και στοιχεία σχετικά με τη συλλογή και διαλογή των απορριμμάτων στην πηγή, στα νοικοκυριά; Γνωρίζουμε πώς γίνεται; Έχουμε τέτοιου είδους στοιχεία;

Άρα, μια ηλεκτρονική αποθήκη πληροφοριών δεν θα λύσει το πρόβλημα. Είναι μεν μια σωστή πρωτοβουλία αλλά θα πρέπει να τη δούμε λεπτομερώς. Η διαχείριση των αποβλήτων είναι ευαίσθητο θέμα, βλέπε Κερατέα. Πρέπει να το χειριζόμαστε χωρίς να αφήνουμε σκιές, χωρίς να ενισχύουμε τη δυσπιστία των πολιτών και πάνω απ' όλα, με ρεαλισμό και διαφάνεια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μπορώ να έχω ένα λεπτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Προσπαθήστε να ολοκληρώσετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Τελειώνω.

Δύο λόγια για τις αλλαγές του μεταλλευτικού κώδικα. Κατ' αρχάς, είναι σωστή η αναπροσαρμογή των προστίμων. Η απόδοση του 30% στους ΟΤΑ είναι επίσης, σωστό μέτρο. Όμως, το όφελος θα πρέπει να αφορά ή στους παλιούς καποδιστριακούς δήμους ή ακόμη και στις τοπικές κοινότητες. Θα πρέπει να βρείτε έναν τρόπο να κατευθύνεται εκεί. Επίσης, θα πρέπει να ξέρουμε και τι είδους δράσεις θα χρηματοδοτούνται. Αλλιώς οι πόροι θα μπαίνουν στο ταμείο του Δήμου και θα χάνονται. Επίσης θα πρέπει να ελέγχονται οι δράσεις. Με δυο λόγια χρειάζεται μια προγραμματική λογική. Έχετε εμπειρία από δήμους και μπορείτε να καταλάβετε τι εννοώ.

Κλείνω με τις άδειες δόμησης σε παραδοσιακούς οικισμούς. Επειδή στην πατρίδα μου τη Χίο υπάρχουν παραδοσιακοί οικισμοί, έχει μεγάλη σημασία να καταλάβουμε το εξής: τα πρόστιμα δεν λένε τίποτα απολύτως αν έχει συντελεστεί η παραβίαση. Θα έπρεπε η πολιτεία, πρώτα απ' όλα, να τυποποιεί το είδος των παρεμβάσεων, που επιτρέπονται να γνωρίζει δηλαδή, ο καθένας τι και πώς μπορεί ή δεν μπορεί να κάνει, επί ποινή καθαιρέσεως παραδείγματος χάριν για μπαλκόνια ή εξώστες, που αλλοιώνουν την αισθητική των οικισμών.

Το θέμα αφορά, επίσης, και στην ενημέρωση και καθοδήγηση του πολίτη αλλά και σε κίνητρα, δεδομένου ότι το διατηρητέο είναι πολύ πιο ακριβό από το συμβατικό. Αλλιώς καταλήγουμε να επιβάλλουμε πρόστιμα μόνο όταν υπάρχουν περιπτώσεις καταγγελιών. Πρέπει, λοιπόν, η παρέμβαση να είναι γενικότερη και η ρύθμιση πιο προσεκτική.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει τώρα ο Αναπληρωτής Υπουργός κ. Σηφουνάκης. Έχετε το λόγο για δέκα λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι οι προτάσεις των συναδέλφων και οι παρατηρήσεις ελήφθησαν υπ' όψιν, όπως τουλάχιστον παραδέχτηκαν οι περισσότεροι από τους συναδέλφους που μίλησαν σήμερα και θέλω να τονίσω και να γίνει κατανοητό ότι όταν οι προτάσεις είναι σωστές, δεν νομίζω ότι υπάρχει διαχρονικά κάποιος της εκτελεστικής εξουσίας που δεν μπορεί να τις δέχεται.

Δυστυχώς, σε πάρα πολλά θέματα, πολλές φορές υπάρχουν και παρερμηνείες και πολλές φορές σκόπιμες παρερμηνείες ή δημιουργείται ένα είδος παραπληροφόρησης. Ένα τέτοιο πράγμα είναι και αυτό που έχει δημιουργηθεί και θέλω να ξεκινήσω από αυτό και να μιλήσω στους συναδέλφους, και που αφορά τον Φαληρικό Όρμο.

Πριν από ενάμιση χρόνο, ζητήσαμε τη συνδρομή του Ιδρύματος Νιάρχου ως χορηγού, προκειμένου να εκπονηθεί η μελέτη ανάπλασης του φαληρικού όρμου από το γνωστό αρχιτέκτονα Ρέντζο Πιάνο. Το Ίδρυμα Νιάρχος ανταποκρίθηκε και εξηγήσαμε ότι ζητήσαμε να εκπονηθεί η μελέτη από τον Ρέντζο Πιάνο, γιατί είχε ο ίδιος ολοκληρώσει τη μελέτη και το μάστερ πλαν για την ανέγερση της νέας βιβλιοθήκης και του κτηρίου της Όπερας στον παλιό χώρο του ιπποδρόμου. Πράγματι ένα μήνα μετά, αναθέσαμε στο μεγάλο αρχιτέκτονα και -πληροφοριακά σας λέω- τον καθηγητή μου στο Πολυτεχνείο της Γένοβας, τον Ρέντζο Πιάνο, την εκπόνηση της μελέτης του όρμου του Φαλήρου.

Έξι μήνες μετά με την Τίνα Μπιρμπίλη πήγαμε στη Γένοβα, όπου ήταν και το στούντιο του Πιάνο και μας παρουσίασε το μάστερ πλαν και την προμελέτη ανάπλασης του Φαληρικού Όρμου. Η μελέτη μας εντυπωσίασε. Ο παράκτιος χώρος με την πλαζ κάποτε στις Τζιτζιφιές, στο Νέο Φάληρο, στο Μοσχάτο, γειτονιές που -επίσης πληροφοριακά σας λέω- έζησα τα νεανικά μου, εκεί φοίτησα στο γυμνάσιο και στο λύκειο, που η χούντα κατέστρεψε με τις υπερυψώσεις και τις επιχωματώσεις, με την μελέτη που μας παρουσίασε ο δάσκαλος, βλέπαμε ότι άλλαζε επιτέλους το κατεστραμμένο τοπίο.

Προκειμένου να προλάβουμε τους χρόνους ωρίμανσης του έργου και να ενταχθεί στο ΕΣΠΑ, ζητήσαμε από τον Πιάνο, να μας δώσει έστω και στη φάση της προμελέτης που βρισκόταν τη δόμηση που προβλεπόταν συνολικά στα πάνω από εξακόσια στρέμματα που είναι ο χώρος της ανάπλασης. Έτσι στο νόμο που ψηφίσαμε, τον ν. 3843, προβλέπονταν δυόμισι χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα δόμηση και κάλυψη πεντέμισι χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα.

Όταν η ολοκληρωμένη μελέτη από το μεγάλο δάσκαλο μας, κατατέθηκε την παρουσιάσαμε επιτόπου στο Φάληρο, στους δημάρχους, σε ξεχωριστή συνάντηση μαζί τους και στα περιφερειακά συμβούλια, το Περιφερειακό Συμβούλιο της Αττικής, στον Περιφερειάρχη και στη συνέχεια βεβαίως, την παρουσιάσαμε στα ΜΜΕ, παρόντος του Ρέντζο Πιάνο, ο οποίος και ανέλυσε τη φιλοσοφία της μελέτης.

Η οριστική μελέτη, περιελάμβανε επιπρόσθετα τις τρεις προβλήτες στη θάλασσα, με αναψυκτήρια και εστιατόρια και την κάλυψη δραστηριοτήτων στις ενότητες «φύση, πολιτισμός, αθλητισμός» με ειδικές εικαστικές, υπαίθριες κατασκευές.

Για την ωρίμανση του έργου, απαιτήθηκε και μετά την διαβούλευση επί της μελέτης στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, η ανάγκη βιώσιμης λειτουργίας του πάρκου, για να καλύπτονται οι δαπάνες λειτουργίας και συντήρησής του. Έτσι προέκυψε η αύξηση του συντελεστή δόμησης από τα δυόμισι χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα στα τέσσερις χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα, που ενσωματώνουν και τις κατασκευές επί των προβλητών και ανάλογη αύξηση στην κάλυψη από πεντέμισι χιλιάδες μέτρα σε οκτώ χιλιάδες εξακόσια μέτρα και για τις υπαίθριες δραστηριότητες με κιόσκια και την ενεργειακή εξυπηρέτηση με μηδενική δόμηση.

Αυτή, λοιπόν, είναι η αλλαγή και μόνο που περιλαμβάνει η οριστική μελέτη προκειμένου να ολοκληρωθούν τα τεύχη δημοπράτησης του έργου και αυτό περιλαμβάνει η διάταξη στο παρόν νομοσχέδιο. Κάνουμε αγώνα δρόμου να προλάβουμε τους χρόνους για να ενταχθεί το έργο στο ΕΣΠΑ, που θα είναι ύψους πάνω από 200.000.000 ευρώ.

Αυτό, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, θα είναι το μεγαλύτερο έργο ανάπλασης των τελευταίων δεκαετιών στο Λεκανοπέδιο. Αυτό θα είναι ίσως ένα από τα μεγαλύτερα έργα προσφοράς για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής για όλους τους κατοίκους του Λεκανοπεδίου. Για να προλάβουμε, λοιπόν, εργαζόμαστε καθημερινά τον τελευταίο ενάμιση χρόνο και τον τελευταίο καιρό, συντονίζοντας δέκα επιμέρους μελετητικά γραφεία, υδραυλικών άρδευσης εξωτερικών χώρων κ.α. προκειμένου να εξειδικευτεί η μελέτη του Πιάνο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλουμε το όνειρο να γίνει πράξη και θα γίνει για την εποχή μας, για τα παιδιά μας. Όταν εμείς δεν θα ζούμε, στη χώρα μας θα υπάρχει ένα μεγάλο περιβαλλοντικό και αρχιτεκτονικό έργο αλλά πέραν αυτού, στη χώρα μας θα καταγράφεται ότι ανήκει ένα από τα μεγαλύτερα έργα ενός από τους μεγαλύτερους αρχιτέκτονες όλων των εποχών.

Θέλω, λοιπόν, με την ευκαιρία –και να μου το επιτρέψετε, κυρία Πρόεδρε- να καταθέσω σε Α4 το master plan του Πιάνο, τις δράσεις που περιλαμβάνει καθώς και μια σχηματική τομή για να υπάρχει στα Πρακτικά για τον όποιο ιστορικό του μέλλοντος θα καταφεύγει στη Βουλή.

(Στο σημείο αυτό ο Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Νικόλαος Σηφουνάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έρχομαι, λοιπόν, τώρα και σε ορισμένα θέματα που έθεσαν οι συνάδελφοι. Βεβαίως η συντριπτική πλειοψηφία των συναδέλφων, εστιάζει τις προτάσεις και τις παρατηρήσεις της κυρίως στα θέματα των αυθαιρέτων. Νομίζω ότι όλοι συνομολογούμε ότι στη χώρα μας υπάρχουν ένα εκατομμύριο αυθαίρετα, που δημιουργήθηκαν στα τριάντα χρόνια μετά το ν.1337 του Αντώνη Τρίτση ο οποίος είχε προβλέψει –όποιος ανατρέξει στα Πρακτικά εκείνης της εποχής, θα το δει- έλεγε ότι θα μπει με το νομοσχέδιο του που έγινε νόμος, τέλος στην αυθαίρετη δόμηση, αλλά τελικά αυτό δεν έγινε. Ποια είναι η ειδοποιός διαφορά της αυθαίρετης δόμησης πριν το ν.1337 του Τρίτση και μετά το ν.1337; Η ειδοποιός διαφορά είναι ότι τα αυθαίρετα τότε στη συντριπτική τους πλειοψηφία κάλυπταν την ανάγκη στέγασης του πολίτη. Μην ξεχνάμε πώς ήταν η Ελλάδα το 1980 και ό,τι δημιουργήθηκε μέχρι το 1981. Ό,τι αυθαίρετο δημιουργήθηκε από το 1985 και μετά δεν κάλυπτε τις ανάγκες στέγασης των πολιτών. Η συντριπτική πλειοψηφία των αυθαιρέτων, έκτοτε ποσοστό πάνω από 80% αφορά τη δεύτερη κατοικία, την παραθεριστική κατοικία. Αυτό σημαίνει πολλά πράγματα.

Σε έναν τέτοιο νόμο, λοιπόν, δεν είναι δυνατόν στο σύνολό του να προβλέψεις τα πάντα. Γι' αυτό και υπάρχουν οι επιμέρους βελτιώσεις ή τροποποιήσεις. Όπως θέλει, μπορεί να το πει ο καθείς.

Πρέπει όμως να λάβουμε υπ' όψιν μας ότι κάποτε σε αυτόν τον τόπο πρέπει να υπάρχει και ισονομία. Αν ήταν διαφορετική περίπτωση δεν θα υπήρχαν πρόστιμα, όπως δεν υπήρχαν το 1981. Επειδή όμως ήταν διαφορετική η φύση εκείνης της αυθαίρετης δόμησης στη δεκαετία του '80 και της δόμησης για την οποία μιλάμε σήμερα, για αυτό και υπάρχουν αυτές οι τιμές των προστίμων. Υπήρξε μια αδικία όσον αφορά την τιμή ζώνης που προβλεπόταν για την ηπειρωτική Ελλάδα, την Εύβοια και την Κρήτη και υπήρχε και μια εξαίρεση για τα νησιά. Σε αυτό το νομοσχέδιο αποκαθιστούμε την αδικία ως προς τα νησιά.

Υπάρχει μια πρόταση από τη συνάδελφη την κ. Περλεπέ-Σηφουνάκη και από άλλους συναδέλφους, όπως είναι ο κ. Μητσοτάκης, για τους παραπληγικούς. Και εκεί κάνουμε μια εξαίρεση. Είναι ανθρώπινο, είναι σωστό, είναι δίκαιο. Και άλλοι συνάδελφοι το έθεσαν.

Το ίδιο κάνουμε και για τους παλιννοστούντες. Η πρότασή μας είναι να υπάρχει ένα μειωμένο κόστος αλλά δεν μπορεί να είναι χωρίς κόστος. Θα υπάρχει μια δαπάνη που θα πληρώνουν, της τάξης του 20%.

Απαλείψαμε διατάξεις όπως αυτές για τους αρχαιολογικούς χώρους. Επαναλαμβάνω ότι δεν ήταν μια διάταξη για να νομιμοποιήσει την αυθαιρεσία στους αρχαιολογικούς χώρους. Αφορούσε τους αρχαιολογικούς χώρους της Β' ζώνης όπου επιτρεπόταν νομίμως να δομήσεις, όπου υπήρχαν άδειες και υπήρχε μικρή παρέκκλιση από την οικοδομική άδεια. Από τη στιγμή που υπήρξαν προτάσεις από συναδέλφους για απάληψη εμείς συμφωνούμε αποσύραμε αυτήν τη διάταξη.

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, το ΥΠΕΚΑ αυτές τις μέρες, θα αναρτήσει σε διαβούλευση το νέο ΓΟΚ. Είναι ένα άλλο μεγάλο έργο, όπου σε ένα κείμενο θα υπάρχει ό,τι χρειάζεται ο τεχνικός κόσμος της χώρας και ο κάθε πολίτης και να μην υπάρχουν παραπομπές σε εκατό κείμενα όπως σήμερα. Κωδικοποίηση και απλοποίηση. Είναι η αρχή του νέο ΓΟΚ. Πιστεύω αυτή η Βουλή στο πλαίσιο αυτής της Κυβέρνησης, να ψηφίσει και αυτόν τον μεγάλο νόμο, που είναι σημαντικός και καινοτόμος, όπως καινοτόμος υπήρξε και ο νόμος για το νέο τρόπο έκδοσης των οικοδομικών αδειών, που σε λιγότερο από ένα μήνα θα μπει σε ισχύ και στον οποίο παύει πλέον η διαπλοκή που υπήρχε μεταξύ των πολιτών, των τεχνικών, της πολιτείας από όπου αυτή και αν εκφραζόταν.

Τέλος, να προσθέσω ορισμένα πράγματα όσον αφορά το σχέδιο διατάγματος που είναι στο διαδίκτυο για τις χρήσεις γης. Έκανα παρουσίαση αυτού του διατάγματος. Είναι ένα καινοτόμο εργαλείο. Χρειάζεται τριάντα χρόνια μετά να έχουμε αυτούς τους σύγχρονους προσδιορισμούς. Είπα όμως κατά την παρουσίαση του σχεδίου προεδρικού διατάγματος στα ΜΜΕ πριν ένα μήνα ότι η εφαρμογή του θα αρχίζει από τη θεσμοθέτησή του και μετά, όσον αφορά τις πολεοδομήσεις τις χωροταξικές προσεγγίσεις που θα υπάρξουν. Άρα, όποιοι κακόβουλα για πολλούς λόγους –για εκλογές πάμε- προσπαθούν να αποκομίσουν οφέλη από ένα θέμα καθαρά επιστημονικό, ένα θέμα καθαρό και διαυγέστατο, νομίζω ότι αυτό που κάνουν είναι ότι απλώς δημιουργούν σύγχυση στους πολίτες.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του ΛΑΟΣ κ. Ηλίας Πολατίδης.

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Το παρόν νομοσχέδιο, έχει ως κύρια ενασχόλησή του να καλύψει το θέμα των ποινικών ευθυνών της δικαιοσύνης και της προστασίας του περιβάλλοντος. Το πρόβλημα όμως είναι όπως γράφεται και στην εισηγητική έκθεση ότι η Ελλάδα δεν είχε πρόβλημα στον ορισμό ποινών. Είχε όπως και σε όλα τα υπόλοιπα, πρόβλημα στην εφαρμογή αυτών των ποινών, στους ελέγχους και τελικά στη δικαιοσύνη. Άρα, πάρα πολλά από τα προβλήματα αυτά θα μπορούσαν να λυθούν με το υπάρχον νομικό πλαίσιο. Εκτός βέβαια της υποχρέωσης της ενσωμάτωσης της συγκεκριμένης οδηγίας, θα μπορούσαν όλα αυτά να λυθούν με μια καλύτερη λειτουργία της δικαιοσύνης.

Εδώ πού έχουμε τα κυρίως προβλήματα; Φυσικά δεν είναι θέμα του Υπουργείου να τα λύσει αλλά πρέπει να υπάρξει μια συνολική λειτουργία, τέλος πάντων, κάποτε των ελληνικών κυβερνήσεων. Πρώτον, στα δικαστήρια δεν υπάρχει εξειδικευμένη γνώση. Και δεν υπάρχει εξειδικευμένη γνώση, γιατί σε μια σειρά από άλλα θέματα κάθε φορά προσπαθούν οι εκάστοτε εμπλεκόμενοι με τη δικαιοσύνη να εξηγήσουν στο δικαστή το θέμα, να κατανοήσει και ο ίδιος τις, τεχνικής και νομικής υφής, λεπτομέρειες. Έρχεται, λοιπόν, σε όλα αυτά να προστεθεί ότι ενδεχομένως ο δικαστής δεν θα ξαναέχει τέτοιου είδους αντικείμενο. Άρα χρειάζεται μια ενασχόληση των δικαστών με εξειδίκευση. Δεν ξέρω πώς μπορεί να γίνει. Δεν έχω κάποια ιδιαίτερη σχέση με τα δικαστήρια και με το νομικό επάγγελμα, αλλά πρέπει αυτά να λυθούν. Δεύτερον, είναι ο τρόπος με τον οποίο γίνονται οι αναβολές των δικαστηρίων. Οι αναβολές των δικαστηρίων και ο συγκεκριμένος τρόπος λειτουργίας της δικαιοσύνης, δημιουργεί τεράστια προβλήματα τόσο σε αυτούς που γνωρίζοντας τη διαδικασία αυτή, μπορούν να ξεπεράσουν οποιαδήποτε ποινή αλλά και με τα συνεχή νομοσχέδια τα οποία έρχονται για τον άλφα ή βήτα λόγο για τον περιορισμό των επιβαρύνσεων που υπάρχουν στη δικαιοσύνη, τον περιορισμό του υπερπληθυσμού των φυλακών. Όλα αυτά δημιουργούν ένα τεράστιο πρόβλημα απονομής της δικαιοσύνης.

Άρα, οι όποιες ρυθμίσεις, πέραν του τυπικού της εφαρμογής της ευρωπαϊκής οδηγίας, δεν νομίζω ότι θα έχουν κάποια σοβαρή επίπτωση στην αποτροπή των περιβαλλοντικών παραβάσεων ή εγκλημάτων. Όλα αυτά, κινούνται σε μια κατεύθυνση πιο πολύ του ιδεατού και της προσαρμογής παρά σε ουσιαστικά θέματα.

Εδώ όμως υπάρχει και ένα μείζον θέμα το οποίο το έθεσα. Φαίνεται ότι ενώ στην ουσία αμφισβητείται ο ρόλος και λόγος των θεσμοθετημένων φορέων της πολιτείας, όπως είναι οι επιστημονικοί σύλλογοι, το τεχνικό επιμελητήριο, το γεωτεχνικό επιμελητήριο, αυτός ο ρόλος μέσα στις διαδικασίες και νομοθεσίας και εφαρμογής πολιτικής, γίνεται δευτερεύων. Ταυτοχρόνως, γίνεται ιδιαιτέρως σημαντικός ο ρόλος των μη κυβερνητικών οργανώσεων της λεγομένης κοινωνίας των πολιτών.

Ιδιαιτέρως επειδή εσείς τον χρησιμοποιείτε, κύριε Υπουργέ,

αρκετά συχνά τον όρο, θα ήθελα να μου δώσετε και έναν ορισμό, γιατί όσους έχω ρωτήσει ο καθένας δίνει και ένα διαφορετικό ορισμό. Με ποια ακριβώς διαδικασία γίνεται κάποιος πολίτης, προφανώς με «π» κεφαλαίο, ώστε να έχει άποψη και να την λαμβάνει υπ' όψιν του το κράτος και όλοι οι υπόλοιποι εμείς είμαστε οι απλοί ταπεινοί πολίτες με «π» μικρό;

Χαρακτηριστικό είναι ότι στο άρθρο 7 παράγραφος 6, έχετε βάλει μια εκ του περισσού δυνατότητα -σας είπα να το απαλείψετε και δεν το απαλείψατε- να παρίστανται ως πολιτική αγωγή -ακόμα και όταν δεν μπορεί να αποδειχθεί η προσωπική τους ζημία- οι μη κυβερνητικές οργανώσεις, την ίδια ώρα που έχετε μέσα ακόμη και φυσικό πρόσωπο. Δηλαδή, γιατί η μη κυβερνητική οργάνωση είναι παραπάνω από το δήμο ή τέλος πάντων έρχεται στο ίδιο επίπεδο με τους δήμους, τα πανεπιστήμια, τους επιστημονικούς συλλόγους, όταν περιλαμβάνετε μέσα ακόμη και τα φυσικά πρόσωπα; Δηλαδή, αν γίνεται μία δίκη, παραδείγματος χάριν στη Κοζάνη, μπορεί κάποιος από την Κρήτη ως φυσικό πρόσωπο να παρασταθεί. Τι έννοια έχουν τότε οι μη κυβερνητικές οργανώσεις; Νομίζω ότι αυτό πρέπει έστω και τώρα να απαλειφθεί κυρίως σημειολογικά, ούτως ώστε να δείξουμε ότι το ελληνικό κράτος υπήρχε και πριν αυτό το αμερικανικής εμπνεύσεως εφεύρημα των μη κυβερνητικών οργανώσεων, που έγινε βέβαια για συγκεκριμένους σκοπούς και θα υπάρχει και μετά, όταν αυτή η μόδα τέλος πάντων περάσει.

Εδώ πέρα υπάρχει ένα άλλο σημαντικότερο πρόβλημα, λόγω του ότι βασίζεται το νομοσχέδιο πιο πολύ στην τυποποιημένη μεταφορά της ευρωπαϊκής οδηγίας, χωρίς να μπαίνει στην ουσία του προβλήματος. Είναι το θέμα της ευθύνης του παραγωγού αλλά και της διαχειρίσεως των συσκευασιών. Έχει δημιουργηθεί και εδώ ως αποτέλεσμα του συγχρόνου τρόπου ζωής, δηλαδή από τις επαναχρησιμοποιούμενες συσκευασίες. Γι' αυτό και δεν υπήρχε ιδιαιτέρως η έννοια της ανακυκλώσεως στα παλιότερα χρόνια, γιατί οι συσκευασίες εξ ορισμού ήταν επαναχρησιμοποιούμενες. Πήγαμε στις μιας χρήσεως συσκευασίες, δημιουργήθηκε το πρόβλημα και έρχεται τώρα η ανακύκλωση υποτίθεται να λύσει αυτό το πρόβλημα. Δεν το λύνει η ανακύκλωση, γιατί, όπως είπα και στην επιτροπή, τα προϊόντα τα οποία προκύπτουν από ανακυκλωμένα υλικά δεν είναι της αυτής ποιότητος -εννοώ τα μη μεταλλικά προϊόντα- με τα προϊόντα που είναι πρωτογενούς παραγωγής. Άρα εξ ορισμού, δεν είναι δυνατή η ανακύκλωση σε πάρα πολλές περιπτώσεις.

Άρα, πρέπει να πάμε και σε άλλες τεχνολογίες όπως είναι η αεροποίηση, οι οποίες πραγματικά μετατρέπουν στην ουσία το προϊόν στην πρώτη ύλη από την οποία προήλθε. Εδώ όμως η ευθύνη του παραγωγού είναι πολύ μεγάλη, λόγω του συγχρόνου τρόπου ζωής και αναφέρομαι στο παράδειγμα των ταχυφαγείων -φαστ φουντ αγγλιστί, βαρβαριστί- τα οποία λόγω της λογικής που έχουν να χρησιμοποιούν το χαρτί και όλα αυτά δημιουργούν όγκους σκουπιδιών, τους οποίους δεν διαχειρίζονται όμως τα ίδια αλλά τα φορτώνουν στην κοινωνία. Άρα, με μία συγκεκριμένη επιλογή η οποία υπάρχει ενός καταναλωτικού προτύπου στην ουσία άλλος έχει το όφελος, δηλαδή οι συγκεκριμένου είδους επιχειρήσεις και άλλος έχει το κόστος να αντιμετωπίσει το συγκεκριμένο πρόβλημα.

Εδώ οφείλετε να βρείτε κάποια λύση ενδεχομένως μέσω μιας άλλης πρωτοβουλίας, νομίζω όμως ότι ήταν χρυσή ευκαιρία να ασχοληθούμε με το συγκεκριμένο θέμα. Δεν μπορεί τα τέλη καθαριότητας να είναι συνάρτηση των τετραγωνικών μέτρων. Εδώ δημιουργείται ένα τεράστιο πρόβλημα, γιατί έπρεπε να υπάρχουν τα τετραγωνικά μέτρα και η δραστηριότητα. Γιατί τεράστιο κόστος τελών καθαριότητας πληρώνουν τα πάρκινγκ, τα οποία δεν έχουν πρακτικώς απόβλητα, εν αντιθέσει με τα ταχυφαγεία, τα οποία έχουν ένα τεράστιο όγκο με δεδομένο την οικονομική δραστηριότητα. Άρα, εδώ πέρα θα έπρεπε η ευθύνη του παραγωγού να είναι πολύ σημαντικότερη, ούτως ώστε να τα διαχειριστεί.

Εσείς μεταφέρετε εδώ αυτούσια την οδηγία αλλά αυτό θα έπρεπε να εξειδικευτεί. Ελπίζω σε κάποιο άλλο νομοσχέδιο να εξειδικευτεί και να έχουμε πλέον συγκεκριμένες ευθύνες. Εισάγει κάποιος γυάλινες συσκευασίες; Δεν μπορεί αυτά να τα πετάει και να είναι μετά ευθύνη του δήμου, του δημάρχου να διαχειριστεί αυτές τις γυάλινες συσκευασίες που αυτός τις ονομάζει μιας χρήσεως. Θα πρέπει να υποχρεωθεί να έχει ένα σύστημα και αυτό μέσα στο εθνικό σχέδιο διαχειρίσεως των αποβλήτων και στα περιφερειακά θα πρέπει να προβλέπεται. Άρα, όχι γενικώς και αορίστως τοποθέτηση ρευμάτων, αλλά και ο καθένας, εφόσον κάνει την επιλογή να έχει, παραδείγματος χάριν, γυάλινες συσκευασίες μίας χρήσεως, θα πρέπει να επωμιστεί και το αντίστοιχο κόστος. Μόνο η αναφορά σε βιώσιμη λύση επ' αυτού, δεν νομίζω ότι λύνει το πρόβλημα.

Τώρα, στο θέμα καθαρά των αποβλήτων και του εθνικού σχεδίου υπάρχει μία παρανόηση. Έχουμε μείνει σ' ένα σχεδιασμό περιφερειακό, ο οποίος κατά τη γνώμη μου έγινε σε άλλη εποχή με άλλα δεδομένα και θα πρέπει να πάμε σε τεχνολογίες ή σε σχέδια τα οποία θα ελαχιστοποιούν την απαίτηση σε γη. Σήμερα -δυστυχώς ή ευτυχώς- και λόγω των περιβαλλοντικών προβλημάτων τα οποία υπάρχουν στην Ελλάδα, αλλά και λόγω του ότι η δόμηση η αυθαίρετη ή η νόμιμη έχει επεκταθεί σε περιοχές, δεν υπάρχουν πολλές περιοχές κατάλληλες για να δεχθούν τα απορρίμματα με τη λογική τη παλιά. Δεν είναι θέμα αυτό πολιτικής σκοπιμότητας, να πούμε ότι κάποιος πολιτικός που δεν φοβάται το πολιτικό κόστος θα πάει εκεί και θα κατορθώσει με τα ΜΑΤ ή με τον α' ή β' τρόπο να πείσει τους κατοίκους μιας περιοχής να δεχθούν τα απορρίμματα όλης της Αττικής ας πούμε ή όλης της περιοχής των Σερρών. Στην Κοζάνη, υπήρξε μία άλλη λύση αλλά βέβαια εκεί λόγω της ΔΕΗ υπήρχε συγκεκριμένη διάθεση εκτάσεων δημοσίας χρήσεως, που δεν υπάρχει σε άλλες περιοχές και καλώς δεν υπάρχει.

Να σας πω ότι πολλά αφρικανικά κράτη πήγαν κατευθείαν στην κινητή τηλεφωνία, γιατί ποτέ δεν είχαν κάνει σταθερή. Δεν υπήρχε κανένας λόγος την στιγμή που υπήρξε η οικονομική ή άλλη δυνατότητα, τη στιγμή που υπήρξε η ανάγκη δημιουργίας τηλεπικοινωνιακού φορέα να πάνε, όπως πήγε η Ελλάδα ή η Γερμανία, πρώτα στο σταθερό δίκτυο και κατόπιν στο δίκτυο κινητής τηλεφωνίας. Επειδή τη στιγμή που δημιουργήθηκαν οι κατάλληλες συνθήκες υπήρχε κινητή τηλεφωνία, πήγαν απευθείας εκεί. Εμείς, λοιπόν, παρ' όλο που σήμερα είμαστε στην ίδια κατάσταση λέμε: Όχι, θα πάμε πρώτα ένα βήμα πίσω, θα κάνουμε ΧΥΤΑ με τη λογική του 1950 -που ούτε τότε βέβαια ίσχυε σε ορισμένες χώρες, όπως στη Δανία, που είναι πολύ προχωρημένες- και κατόπιν θα δούμε σταδιακώς αν θα προχωρούμε και θα ενσωματώνουμε νέες τεχνολογίες. Αυτό κατά τη γνώμη μου είναι λάθος και πρέπει απευθείας να πάμε στις τεχνολογίες οι οποίες έχουν ελάχιστη ανάγκη χρήσεως γης. Αυτή είναι μία βασική προτεραιότητα, που πρέπει να λάβει υπ' όψιν ο σχεδιασμός οποιασδήποτε τέτοιας πολιτικής. Αυτά, βέβαια, δεν έχουν άμεση σχέση με το νομοσχέδιο αλλά νομίζω ότι είναι τελείως συμβατά με αυτό που περιγράφει το νομοσχέδιο.

Τώρα στο θέμα των τοπογραφικών, με την ρύθμιση την οποία κάνετε, υπήρχαν εδώ δύο βήματα. Υπάρχει η προηγούμενη προσπάθεια την οποία κάνατε με τον προηγούμενο νόμο και να δημιουργηθούν κατά κάποιο τρόπο σωστά τοπογραφικά, τα οποία εκ των πραγμάτων θα μπορούσαν να διευκολύνουν το έργο του Κτηματολογίου. Εδώ κάνετε ένα βήμα πίσω. Εδώ έρχεστε, λοιπόν, και αφαιρείτε από τα εντός σχεδίου ακίνητα αυτήν την υποχρέωση, έρχεστε όμως στην ουσία να δυσκολέψετε το έργο του Κτηματολογίου από εδώ και πέρα. Βέβαια, είναι μία ισορροπία από την μια πλευρά ότι πρέπει να πάμε σταδιακά αλλά πέρα από το οικονομικό βάρος πρέπει επιτέλους κάποτε να ξεκινήσει και μία αρχή και να μπουν τα πράγματα σε σωστή βάση. Εδώ πέρα κάνατε πριν ένα βήμα μπροστά, τώρα ξανακάνουμε ένα βήμα πίσω και θα μείνουν τα πράγματα ως έχουν, γιατί αυτό διευκολύνει κάποιους συμβολαιογράφους κ.λπ..

Δεν θέλουμε να δημιουργήσουμε τεράστιο πρόβλημα στους συμβολαιογράφους αλλά κάποτε πρέπει και οι συγκεκριμένοι συμβολαιογράφοι να μάθουν να προσαρμόζονται στις απαιτήσεις, που έχει σήμερα το επάγγελμα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δεν μπορεί να συμβολαιογραφεί κάποιος όπως το 1950, γιατί τότε ο πατέρας του ή ο παππούς του συμβολαιογραφούσε με έναν τρόπο και θέλει σήμερα να αντιγράφει τα συμβόλαια. Υπάρ-

χουν μεγαλύτερες απαιτήσεις από το επάγγελμα υποχρεωτικώς και πρέπει όλοι να προσαρμοστούμε. Ενδεχομένως, να δούμε πώς θα μπορέσει να γίνει αυτό, αλλά με αυτόν τον τρόπο στην ουσία μεταφερόμαστε ξανά στο 1950.

Έρχομαι στο θέμα των υδροηλεκτρικών. Εδώ πέρα έγινε μία συζήτηση και νομίζω ότι ήταν κακός ο νόμος του 2006 που έλεγε ότι δεν θεωρούνται ΑΠΕ από ένα σημείο και πάνω. Οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας –είπα και στην επιτροπή- είναι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, τελείωσε αυτό. Τώρα, το αν είναι προτιμητέες ή όχι, αυτό είναι μία άλλη συζήτηση. Δεν μπορούμε όμως, να λέμε ότι μέχρι τόσα μεγαβάτ είναι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και από τόσα και πάνω δεν είναι. Νομίζω ότι αυτό είναι ξεκάθαρο και πρέπει να ειπωθεί σε όλους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Δεν γνωρίζω για τα συγκεκριμένα έργα, τα οποία κάποιοι συνάδελφοι που είναι από αυτές τις περιοχές, προφανώς, τα γνωρίζουν πολύ καλύτερα. Αλλά δεν μπορούμε να απορρίπτουμε τα μεγάλα υδροηλεκτρικά έργα, γιατί ανάπτυξη -όπως σωστά γράφει η αιτιολογική έκθεση, αλλά δεν έγινε νομίζω ευρέως γνωστό και δεν τονίστηκε από εσάς- των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας χωρίς υδροηλεκτρικά έργα δεν υπάρχει. Και θα πω ότι η υδροηλεκτρική ενέργεια έχει το πλεονέκτημα ότι μπαίνει αμέσως στο σύστημα και βγαίνει αμέσως από το σύστημα. Άρα, μπορεί να καλύψει αιχμές. Μπορεί να καλύψει έλλειψη ενέργειας η οποία εκ της φύσεώς τους τα φωτοβολταϊκά –παραδείγματος χάριν σε μία περιοχή ξαφνικά έρχεται συννεφιά- δεν θα βγάλουν την απαιτούμενη ενέργεια, ή κάπου υπάρχει νηνεμία και δεν θα υπάρξει ισχυρή ενέργεια από τα αιολικά. Αυτά πρέπει να καλυφθούν μέσω των υδροηλεκτρικών και μάλιστα μέσω αντλησιοταμιευτήρων.

Όταν άλλες χώρες προηγμένες, όπως η Ελβετία, στηρίζουν το σύστημά τους σε τέτοια έργα, δεν μπορεί εμείς να μιλάμε για ανάπτυξη –γιατί κάπου έχει γίνει και αυτό καραμέλα- αλλά χωρίς να γίνεται τίποτε. Εκτός εάν πιστεύουμε ότι αυτό θα γίνει μόνο με το χτίσιμο νέων ξενοδοχείων, που μετά θα δίνουμε τιμές κάτω από το κόστος, για να βρούμε τουρίστες να βάλουμε μέσα. Ε, αυτό εδώ δεν είναι ανάπτυξη.

Βέβαια, κάνατε και μία άλλη ρύθμιση. Παίρνετε στην ουσία το σχέδιο διαχειρίσεως και μεταφέρετε τις όποιες ρυθμίσεις στο σχέδιο διαχειρίσεως των λεκανών απορροής. Θα πρέπει όμως, να υπάρχει ισχυρή πολιτική βούληση ότι αυτά θα τελειώσουν μέσα σ' ένα λογικό χρονικό διάστημα. Αν είναι, όπως οι νόμοι του 1979 ή του 1986, που μέχρι σήμερα ακόμη δεν έχουν υλοποιηθεί οι προβλέψεις τους, νομίζω ότι δεν έχει κανένα νόημα να τα συζητάμε μέσα στη Βουλή. Πρέπει κάποτε και η διοίκηση, όταν αναλαμβάνει ευθύνες -και τις αναλαμβάνει μέσω της νομοθετικής πρωτοβουλίας των κυβερνήσεων- να τις υλοποιεί.

Για το θέμα του Παρνασσού, που ρυθμίζετε εκεί πέρα ένα ζήτημα, δεν πήρα κάποια σαφή απάντηση. Θα ήθελα, λοιπόν, μία σαφή απάντηση αν μπορούν να ληφθούν αντίστοιχα ζητήματα σε άλλα χιονοδρομικά, με τις παρούσες ρυθμίσεις. Απ' όσο μπορώ να καταλάβω εγώ από τις ρυθμίσεις, δεν λύνονται αυτά τα ζητήματα. Θα παραμείνουν και στο μέλλον. Βέβαια, είδαμε από κάποια περιβαλλοντική οργάνωση να λένε, να μη γίνουν οι ανακατασκευές στον Παρνασσό. Προφανώς, μπορεί να υπάρχουν κάποιες σκοπιμότητες εκεί πέρα, οι οποίες θα κρατήσουν το έργο αυτό να μη γίνει και στην ουσία να υπάρχει μία απαράδεκτη κατάσταση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Νομίζω όμως, ότι πρέπει να φέρετε στο νομοσχέδιο κάποια ρύθμιση, γιατί παρόμοια με τον Παρνασσό υπάρχουν πάρα πολλές περιπτώσεις και νομίζω ότι πρέπει να δώσετε μία ολοκληρωμένη λύση.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει τώρα, ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ του Νομού Ηρακλείου, κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου.

Ορίστε, κύριε Κεγκέρογλου, έχετε το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Συζητούμε σήμερα ένα νομοσχέδιο, το οποίο κάνει άλλο ένα σημαντικό βήμα σε σχέση με την προστασία του περιβάλλοντος. Και λέω «άλλο ένα βήμα», διότι έχουν προηγηθεί σημαντικά νομοσχέδια, που ήρθαν το τελευταίο διάστημα, όπως αυτό που αφορούσε την αδειοδότηση: το νέο σύστημα περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Προέχει να πω ότι χωρίς, πραγματικά, να γίνεται καμμία έκπτωση για την προστασία του περιβάλλοντος –αντίθετα ενισχύοντας το θεσμικό πλαίσιο- έχουμε και τους κανόνες για την ανάπτυξη, τους κανόνες για τη δραστηριοποίηση των επιχειρήσεων μέσα από μία συμβίωση, η οποία μπορεί να αποδώσει και να φέρει καρπούς στον τόπο. Η αειφόρος ανάπτυξη μένει γράμμα κενό, αν αυτό το πάντρεμα της ανθρώπινης δραστηριότητας δεν γίνει μέσα στο πλαίσιο της προστασίας του περιβάλλοντος.

Βέβαια, πρέπει να πούμε ότι πολλά ζητήματα που αναφέρονται στους νόμους δεν μπορούν να υλοποιηθούν, αν δεν υπάρχουν οι αντίστοιχες πολιτικές από τους φορείς. Αναφέρθηκε κάποιος συνάδελφος στην έλλειψη αναλυτικής αναφοράς στο θέμα της διαλογής στην πηγή, της ανακύκλωσης κ.λπ.

Αυτά είναι ζητήματα πολιτικών. Θα πρέπει οι φορείς που είναι κοντά στους πολίτες να αξιοποιούν το θεσμικό πλαίσιο και να προχωρούν με εκπαίδευση, με συνέργεια με εθελοντικούς φορείς, κυρίως όμως να προχωρήσουν με έναν τοπικό σχεδιασμό, ο οποίος θα έχει και μεγάλη αξία, γιατί ο ίδιος ο πολίτης θα βλέπει να έχει αποτέλεσμα η δράση του, η συμμετοχή του σε αυτήν τη διαδικασία της προστασίας του περιβάλλοντος.

Βέβαια, θα πρέπει να πούμε ότι αυτό δεν πρέπει να αφεθεί στην τύχη του αλλά όπως η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα αρμόδια όργανα επιβάλλει πρόστιμα στην Ελλάδα για περιπτώσεις όπου δεν αντιμετωπίζονται σωστά τα ζητήματα διαχείρισης των απορριμμάτων –και έχουμε πρόστιμα στη χώρα- με τον ίδιο τρόπο σε εθνικό επίπεδο, θα πρέπει να υπάρχει η αντίστοιχη πρόβλεψη για τους φορείς είτε είναι δήμοι είτε είναι ΦΟΣΔΑ είτε οτιδήποτε, που είναι αρμόδιοι για να εφαρμόσουν ένα θεσμικό πλαίσιο και μία διαδικασία διαχείρισης στον τόπο τους. Αντίστοιχα ο φορέας σε αυτήν τη συνεργασία με τους πολίτες, να βλέπει πώς προχωράνε οι συγκεκριμένες πρωτοβουλίες, δηλαδή συγκεκριμένα τοπικά προγράμματα στην υλοποίηση τέτοιων σχεδιασμών.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι η ενσωμάτωση αυτών των οδηγιών με την καθυστέρηση -την οποία επεσήμαναν και άλλοι- θα δώσει νέα ώθηση στο θέμα της αειφόρου ανάπτυξης και στο θέμα της αποτελεσματικής προστασίας του περιβάλλοντος.

Για τα ζητήματα που περιλαμβάνονται στο τρίτο μέρος, θα ήθελα κατ' αρχάς να ξεκινήσω με μία παρατήρηση, σε σχέση με το θέμα της αυθαίρετης δόμησης και το πριν το '82 ή το μετά το '82, όπως το χώρισε ο κύριος Υπουργός.

Θεωρώ ότι και μετά το '82 σε πολλές περιοχές υπήρχε ζήτημα στέγασης, γι' αυτό προχώρησαν σε αυθαίρετα. Δεν ξέρω τι έγινε εδώ στην Αττική, δεν ξέρω τι έγινε σε άλλες περιοχές -εάν είναι παραθεριστική κατοικία ή οτιδήποτε- όμως, το κύριο στοιχείο είναι ότι η πολιτεία τότε δεν μπορούσε να καλύψει τις ανάγκες λόγω μη ύπαρξης σχεδίων πόλης που θα μπορούσαν να απορροφήσουν τη μεγάλη μετακίνηση πληθυσμού που έγινε προς τις πόλεις. Από το '82 και μετά, υπήρξε στην ύπαιθρο μία ανάπτυξη η οποία έφερε εισόδημα. Αυτό το εισόδημα επενδύθηκε στην πόλη. Και με τη λογική η οποία αναπτύχθηκε του δημοσίου υπαλλήλου, ή καλύτερα του υπαλλήλου των ΔΕΚΟ, ο περισσότερος κόσμος έτρεχε στις πόλεις. Δεν έτρεχε όπως στη δεκαετία του '60, για να βρει δουλειά, λόγω του ότι δεν μπορούσε να αποδώσει η ύπαιθρος αλλά επειδή απέκτησε μία οικονομική δυνατότητα, μεταφέρθηκε στην πόλη. Και βέβαια η έλλειψη σχεδίων πόλης, τουλάχιστον στο νομό μου, οδήγησε στην αυθαίρετη δόμηση.

Είναι, λοιπόν, σημαντική η ευθύνη και των τοπικών φορέων, αλλά κυρίως της πολιτείας που και σήμερα δυστυχώς, με τρεις-τέσσερις υπαλλήλους το Υπουργείο προσπαθεί να προχωρήσει τα σχέδια πόλης.

Κύριε Υπουργέ, αν δεν κάνετε ριζική αποκέντρωση στις διαδι-

κασίες αυτές, δεν μπορούν να προχωρήσουν τα σχέδια πόλης, τουλάχιστον αυτά τα οποία έχουν να αντιμετωπίσουν πιεστικές οικιστικές ανάγκες. Θα έλεγα ότι οι αποκεντρωμένες διοικήσεις είναι μια σημαντική κρατική –δεν είναι αυτοδιοικητική- δομή και μπορεί να λειτουργήσει πάρα πολύ αποτελεσματικά για την ολοκλήρωση των σχεδίων πόλης. Θεωρώ ότι πρέπει να μπει διάταξη, όπου όποια αποκεντρωμένη διοίκηση το ζητήσει και έχει το ανθρώπινο δυναμικό, να μπορεί να συνδράμει αυτήν την προσπάθεια για την ολοκλήρωση των σχεδίων πόλης.

Ένα δεύτερο θέμα, είναι αυτό που αναφέρθηκε ο Υπουργός για το άρθρο 14 του προεδρικού διατάγματος, το οποίο πολύ σωστά έθεσε σε διαβούλευση για ένα ακόμη μήνα. Ασφαλώς, υπάρχουν παρερμηνείες, υπάρχουν όμως και πραγματικότητες. Στις παρερμηνείες δεν είναι μόνο η πλευρά των απέξω, αλλά και εμείς δημιουργήσαμε αυτήν την εικόνα.

Θεωρώ, κύριε Υπουργέ, ότι θα πρέπει μετά την ολοκλήρωση της διαβούλευσης στην αρμόδια επιτροπή να γίνει μια συζήτηση γι' αυτό το θέμα, οπότε από εκεί και πέρα να πάρει το δρόμο του με τις παρατηρήσεις και με όλα αυτά τα οποία θα κρίνετε ότι πρέπει να ενταχθούν. Πάντως, είναι ένα τεράστιο θέμα, το οποίο δεν μπορεί να μένει σε εκκρεμότητα με τη μία ή την άλλη ερμηνεία.

Για τις ρυθμίσεις των αυθαιρέτων, κατέθεσα γραπτές προτάσεις για αναγκαίες ρυθμίσεις, οι οποίες έπρεπε –και μπορούσαν- να μπουν και θα βοηθούσαν αλλά δεν ενσωματώθηκαν. Εντάξει, είναι ένα θέμα που το έχουμε τροποποιήσει πάρα πολλές φορές. Όμως, πρακτικά ζητήματα βοηθούν.

Θα επιμείνω μόνο σε ένα, όταν δηλαδή ο ιδιοκτήτης αυθαιρέτου θέλει να καταβάλει ένα ποσό πολύ μεγαλύτερο από την πρώτη δόση αλλά μικρότερο από το συνολικό ποσό και δεν του επιτρέπεται. Και δεν του επιτρέπεται, γιατί δεν του δίδεται η ανάλογη έκπτωση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Παρακαλώ, κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα λίγο επιπλέον χρόνο.

Σας αναφέρω για παράδειγμα ότι το πρόστιμο είναι 10.000. Αντί να δώσει την προκαταβολή 1.000 ευρώ και τα υπόλοιπα 9.000 να πάνε σε δόσεις ή να δώσει τα 10.000 συνολικά με την έκπτωση του 20%, οποιοδήποτε ποσό από τις 10.000 –φερ' ειπείν 4.000, 6.000 ευρώ- έχει τη δυνατότητα να καταθέσει, να μπορεί να κατατεθεί, να εισπραχθεί με την αντίστοιχη έκπτωση του 20% και το υπόλοιπο ποσό να πάει με δόσεις. Είναι ένα απλό πράγμα που δεν αλλάζει τη λογική και τη δομή της μέχρι τώρα διαδικασίας και του νομοσχεδίου.

Θέλω να πω ότι από την τροπολογία, την οποία καταθέσαμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και με αυτό ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: ...και αφορούσε πάρα πολλές περιοχές, έγινε αποδεκτή κατά τα 2/3 ως προς τα τοπογραφικά και με τα θεωρημένα αποσπάσματα από τοπογραφικά που υπάρχουν –δεν γίνεται καμμία έκπτωση στη λογική που υπάρχει- θα μπορούν να γίνουν οι μεταβιβάσεις στις περιπτώσεις όπου είναι ενταγμένα στο ΟΣΔΕ ή είναι σε αναδασμό ή είναι από διανομή και θα έχουμε μικρής αξίας ιδιοκτησίες να μην επιβαρύνονται με επιπλέον κόστος.

Επιτρέψτε μου να πω μια κουβέντα για τους τεχνολόγους, κυρία Πρόεδρε, γιατί κάθε φορά που έχουμε συζήτηση στη Βουλή για ένα θέμα που έχει να κάνει με επαγγελματικά δικαιώματα, όλοι μένουμε μπροστά σε μια αντιπαράθεση μηχανικών, τεχνολόγων κ.λπ.. Νομίζω ότι αυτό πρέπει άπαξ να το δούμε και να το εξετάσουμε και να μην έχουμε κάθε φορά τη μία ή την άλλη συντεχνία.

Στο συγκεκριμένο θέμα που έχει τεθεί –παραδείγματος χάριν για τα κτήρια- το τμήμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Παρακαλώ. Έχει τελειώσει ο χρόνος σας προ πολλού.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ναι, ναι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): «Ναι, ναι», αλλά δεν κλείνετε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Το Τμήμα Ανακαίνισης Κτηρίων του Τ.Ε.Ι. έχει τους αποφοίτους με τα αντίστοιχα επαγγελματικά δικαιώματα για την αντίστοιχη δουλειά. Να μην κάνουμε περιπτωσιολογία, αλλά άπαξ να καθίσουμε να δούμε ποιοι είναι πού –και σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας που είναι αρμόδιο- προκειμένου να επιλύσουμε αυτά τα προβλήματα.

Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Κεγκέρογλου. Επ' αυτών που θέσατε, θα απαντήσει ο Υπουργός.

Το λόγο έχει ο Ανεξάρτητος Βουλευτής Αχαΐας κ. Νικόλαος Τσούκαλης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Ως Δημοκρατική Αριστερά, κυρία Πρόεδρε, προβληματιστήκαμε πάρα πολύ για το τι θέση θα πάρουμε, όσον αφορά την αρχή του νομοσχεδίου, δηλαδή αν θα τοποθετηθούμε υπέρ ή κατά. Αυτό βεβαίως, οφείλεται στο γεγονός ότι το περιεχόμενο του νομοσχεδίου διαμορφώνει διάφορα ισοζύγια, τα οποία μας δυσκόλευαν πάρα πολύ στο να κρίνουμε και να αξιολογήσουμε ποιο βαραίνει περισσότερο απ' όλα.

Παραδείγματος χάριν, τα δύο πρώτα κεφάλαια που αφορούν την ενσωμάτωση των δύο οδηγιών 98 και 99 είναι προφανές ότι τα στηρίζουμε. Το δηλώσαμε και στην Επιτροπή. Όμως, το Κεφάλαιο Γ' το οποίο έρχεται να διορθώσει –κατά την εκτίμησή μας- προηγούμενες λανθασμένες επιλογές σε καμμία περίπτωση δεν θα μπορούσε να μας βρει σύμφωνους σε πολλά του σημεία, τα οποία θεωρούμε ότι είναι τόσο, μα τόσο πολύ σοβαρά που δεν μας επιτρέπουν να τοποθετηθούμε θετικά στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Εκτός από αυτό, αποδεχόμαστε πλήρως τη γενική αξιολόγηση της έκθεσης της οικονομικής και κοινωνικής επιτροπής που διαπιστώνει ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αποτελεί άθροισμα περιβαλλοντικών διατάξεων, χωρίς ενιαίο υπόβαθρο συνεκτικής περιβαλλοντικής πολιτικής. Αυτή, λοιπόν, η θέση και η αξιολόγηση μάς οδηγεί στο να είμαστε αρνητικοί επί της αρχής στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Στη σύντομη τοποθέτηση και παρέμβασή μου θα περιοριστώ στα δύο πρώτα κεφάλαια, δηλαδή αυτά της ενσωμάτωσης των δύο οδηγιών και θα αναφερθώ επί των άρθρων στο Κεφάλαιο Γ' στη συζήτηση επί των άρθρων στην αυριανή συνεδρίαση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όσον αφορά την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου, η Ελλάδα έχει ένα πρωτοποριακό θεσμικό πλαίσιο, το άρθρο 28 του ν. 1650/1986, με την εικοσιεξάχρονη ισχύ του, η οποία δοκιμάστηκε πάρα πολύ, με πενιχρά, μπορώ να πω, αποτελέσματα. Ήταν πενιχρά, όχι επειδή δεν ήταν επαρκής η διατύπωση του συγκεκριμένου άρθρου, αλλά –όπως συνήθως συμβαίνει στη χώρα- γιατί ποτέ δεν λειτούργησαν οι δομές και οι θεσμοί που ήταν επιφορτισμένοι να το εφαρμόσουν.

Η ισχύς του συγκεκριμένου άρθρου δεν έχει τύχει μέχρι τώρα καμμίας αξιολόγησης και επεξεργασίας, στο κατά πόσο δηλαδή βοήθησε πραγματικά στο να υπάρξει η τιμωρία όλων όσων επιβάρυναν το περιβάλλον το προηγούμενο χρονικό διάστημα. Το έχει αποφύγει αυτό και κατά τη συζήτηση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Όμως, στο συγκεκριμένο άρθρο, κυρία Πρόεδρε, εκτός από τον ποινικό κολασμό της περιβαλλοντικής παραβίασης, υπάρχουν και διατάξεις για διοικητικές κυρώσεις. Το ερώτημα που τίθεται, αξιολογώντας αυτές τις συγκεκριμένες διατάξεις και την εφαρμογή τους, είναι στο κατά πόσο η βασική αρχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του ευρωπαϊκού θεσμικού πλαισίου «ο ρυπαίνων πληρώνει» έχει εφαρμοστεί σε αυτήν εδώ τη χώρα.

Θα ήταν πάρα πολύ ενδιαφέρον, κυρία Πρόεδρε, αν είχαμε έναν κατάλογο του αριθμού των προστίμων που έχουν επιβληθεί από το 1986 μέχρι σήμερα και πόσα από αυτά τα πρόστιμα έχουν εισπραχθεί, ούτως ώστε να μιλάμε πραγματικά για τη γενική και ειδική αποτροπή όσον αφορά τις συγκεκριμένες παραβάσεις.

Ο απολογισμός θα ήταν μία πολύ «πονεμένη ιστορία», θα υπεδείκνυε την πλήρη αναξιοπιστία του ελληνικού δημοσίου. Θα μου επιτρέψετε να πω, όμως, ότι συνιστά μία ηθελημένη επιλογή του πολιτικού συστήματος να μην εισπράττονται τα πρόστιμα αυτά.

Όσον αφορά τη Β' Ενότητα, αυτή της διαχείρισης των αποβλήτων, κυρία Πρόεδρε, όπως είπα και στην επιτροπή, ολοκληρωμένο θεσμικό πλαίσιο διαχείρισης στερεών αποβλήτων

υπάρχει και μάλιστα, ενσωματωμένο στην εγχώρια νομική τάξη πολύ πριν το 1996. Μάλιστα, οι πρώτες κοινές υπουργικές αποφάσεις εκδόθηκαν το 1996-1997. Αυτό το θεσμικό πλαίσιο, τηρουμένων των αναλογιών, προέβλεπε ολοκληρωμένη διαχείριση στερεών αποβλήτων και –αν θέλετε- με όλα τα στάδια και όλες τις διαδικασίες που προβλέπονται και από το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο.

Όμως, κανένας δεν μας έχει απαντήσει μέχρι σήμερα, γιατί παραδείγματος χάριν από τότε μέχρι σήμερα δεν έχει υπάρξει εκπόνηση πλήρων σχεδίων περιφερειακής διαχείρισης.

Θα ήθελα να θυμίσω ότι τα υφιστάμενα περιφερειακά σχέδια διαχείρισης στερεών αποβλήτων, που εγκρίθηκαν από το 2004, ουσιαστικά συνιστούν απλή συγκόλληση των προηγούμενων νομαρχιακών σχεδιασμών. Έτσι, λοιπόν, προβλέπεται, παραδείγματος χάριν, στην Ελλάδα σε κάθε νομό ένα εργοστάσιο επεξεργασίας ή προβλέπονται ΧΥΤΑ δύο ή τρεις σε κάθε νομό. Είναι εκτός τόπου και χρόνου, δηλαδή, όσον αφορά τη σύγχρονη αντίληψη διαχείρισης των στερεών αποβλήτων.

Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι υπάρχει πλήρης νομοθεσία για τα απόβλητα από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις και μάλιστα, τα υλικά αυτά έχουν χαρακτηριστεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση ως «ρεύμα πρωταρχικής σημασίας». Υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο για τις συσκευασίες και την εναλλακτική διαχείριση συσκευασιών, ο ν. 2939/2001 και μάλιστα, έχει εκδοθεί υπουργική απόφαση, υπ' αρθμ. 36259/2010, όσον αφορά τη διαχείριση αυτών των συγκεκριμένων αποβλήτων. Έκανα ερώτηση πρόσφατα. Η απάντηση είναι ότι γενικώς προωθείται η διαδικασία εκπόνησης των μελετών κ.λπ.. Μέχρι τώρα όλη η Ελλάδα, όλα τα ρέματα είναι γεμάτα με μπάζα, απόβλητα τέτοιου είδους.

Θέλω να πω με λίγα λόγια ότι όσο πλήρης και αν είναι η συγκεκριμένη ενσωμάτωση της οδηγίας, την οποία εμείς χαρακτηρίζουμε θετική, εάν δεν υπάρξει πραγματική βούληση της πολιτικής ηγεσίας, του ελληνικού δημοσίου, του ελληνικού κράτους αυτά τα πράγματα να τα επιβάλει και μάλιστα, πολλές φορές, κόντρα σε τοπικίστικες και άλλες αντιλήψεις, δεν υπάρχει περίπτωση να γίνει τίποτα σε αυτήν εδώ τη χώρα.

Επιφυλάσσομαι αύριο να τοποθετηθώ επί των άρθρων του Γ' Κεφαλαίου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Συνεχίζουμε με τη Βουλευτή Νομού Ηρακλείου του ΠΑΣΟΚ κ. Μαρία Σκραφνάκη.

Ορίστε, κυρία συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ: Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η σημασία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι διπλή, αφού περιλαμβάνει την ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία δύο πολύ σημαντικών οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που στόχο έχουν την προστασία του περιβάλλοντος και αφού περιλαμβάνει, επίσης, ρυθμίσεις χωροταξικού και πολεοδομικού περιεχομένου.

Στόχος της πρώτης οδηγίας είναι η δημιουργία ενός ενιαίου πλαισίου προστασίας του περιβάλλοντος για όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση, ώστε να σταματήσει η διαφορετική αντιμετώπιση των περιβαλλοντολογικών εγκλημάτων από τα διάφορα κράτη-μέλη και να μην μπορούν οι επιτήδειοι δράστες να εκμεταλλεύονται προς όφελός τους τις υφιστάμενες διαφορές μεταξύ των νομοθεσιών των επιμέρους κρατών.

Συγκεκριμένα, υιοθετείται κατάλογος σοβαρών περιβαλλοντολογικών αδικημάτων που θα θεωρούνται σε όλα τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ποινικά αδικήματα και αυστηροποιούνται οι ποινές που θα επιβάλλονται, σε περίπτωση σοβαρών περιβαλλοντολογικών εγκλημάτων.

Επίσης, με το παρόν νομοσχέδιο υιοθετείται μια δεύτερη ευρωπαϊκή οδηγία που αφορά τη διαχείριση των αποβλήτων.

Ειδικότερα, θεσπίζονται ενιαίοι κανόνες διαχείρισης των αποβλήτων με την κατάρτιση εθνικού σχεδιασμού διαχείρισης των αποβλήτων, με στόχο τη μείωση των περιβαντολλογικών επιπτώσεων από την παραγωγή και διαχείρισή τους και εφαρμόζεται η αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει».

Οι ρυθμίσεις αυτές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι σωστές. Το πρόβλημα, όμως, κύριε Υπουργέ, όπως καλά γνωρίζετε, είναι πώς θα τα εφαρμόσουμε όλα αυτά.

Θέλω να απαντήσω και στο συνάδελφο τον κ. Τσούκαλη ότι πράγματι υπήρχαν πολλές φορές περιφερειακοί σχεδιασμοί για τη διαχείριση των αποβλήτων. Το θέμα είναι πώς θα εφαρμοστούν.

Και χαίρομαι πάρα πολύ που μια ομάδα ανθρώπων, ειδικά στη Δυτική Μακεδονία -το γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, αυτό- με επικεφαλής τότε τον Υφυπουργό, σήμερα τον κ. Κουκουλόπουλο, με όλους τους δημάρχους στη Δυτική Μακεδονία –και είναι η μόνη περιφέρεια στη χώρα- καταφέραμε πρώτοι και υλοποιήσαμε τον περιφερειακό σχεδιασμό για τα απορρίμματα.

Επειδή τίθεται ξανά το θέμα αυτό, θα ήθελα να προσθέσω ότι στον περιφερειακό σχεδιασμό οπωσδήποτε θα πρέπει σε κάθε περιφέρεια να προβλεφθεί και ένα εργοστάσιο υποχρεωτικά – δεν με ενδιαφέρει τι θα είναι, καύσης ή οτιδήποτε άλλο- πέρα από τα ΧΥΤΑ, τα ΧΥΤΥ κ.λπ..

Βέβαια, πρέπει να υπάρχει η πολιτική βούληση όλων, για να εφαρμοστούν όλα αυτά που αφορούν τα απορρίμματα, διότι κανένας δεν θέλει να πάει ένας ΧΥΤΑ δίπλα από το χωριό του. Όμως, θα πρέπει να αποφασίσουν οι περιφέρειες, οι δήμαρχοι ότι τα απορρίμματα θα πρέπει να τα διαχειριστούν, διότι είναι αμαρτία Θεού να πληρώνουμε πρόστιμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τα λεφτά που δεν έχουμε και να μην μπορούμε τόσα χρόνια να λύσουμε τα θέματα των απορριμμάτων.

Επίσης, αντικείμενο του συγκεκριμένου νομοσχεδίου είναι και η ρύθμιση πολεοδομικών θεμάτων. Με αφορμή αυτό θα ήθελα να ζητήσω, κύριε Υπουργέ, την προώθηση των πολεοδομικών σχεδίων, των πολεοδομικών μελετών που εκκρεμούν στο Υπουργείο σας. Αυτό μπορεί να γίνει με δύο τρόπους: Ή με ενίσχυση της αρμόδιας υπηρεσίας με άτομα, αποσπάσεις από άλλες υπηρεσίες του Υπουργείου σας ή με το να αποκεντρωθούν στις επιμέρους κρατικές περιφέρειες. Τώρα ήδη είναι τετρακόσια σχέδια στο ΥΠΕΚΑ, κάθονται οι φάκελοι και δεν τους ανοίγει κανείς.

Χαίρομαι, επίσης, που ξεκαθαρίσατε σήμερα στη Βουλή ότι τα εκτός σχεδίου ακίνητα που θα είναι εντός γενικού πολεοδομικού σχεδίου δεν θα έχουν κανένα πρόβλημα στην ανοικοδόμησή τους.

Θα ήθελα να σας θέσω, όμως, ένα θέμα, κύριε Υπουργέ, ότι οι αμοιβές για τις μελέτες των γενικών πολεοδομικών σχεδίων είναι πάρα πολύ μεγάλες και αδυνατούν οι δήμοι μέσα σε αυτές τις καταστάσεις να δώσουν 1 και 1,5 εκατομμύριο ευρώ για μελέτες γενικού πολεοδομικού σχεδίου. Αν δείτε τις μελέτες των ρυθμιστικών που έχει αναθέσει το Υπουργείο σας, είναι σε πολύ χαμηλές τιμές σε σχέση με τις μελέτες των γενικών πολεοδομικών σχεδίων.

Επίσης, πρέπει πρώτον, να γίνει αναπροσαρμογή του τιμολογίου και δεύτερον, πρέπει –αν μπορείτε- να δώσετε από το Πράσινο Ταμείο χρήματα στους δήμους που δεν εκπονούν γενικά πολεοδομικά σχέδια.

Τώρα, σχετικά με τη ρύθμιση των αυθαιρέτων, είναι θετικό το ότι υπάρχει ο νόμος αυτός που ψηφίσαμε, που δίνει κάποια διέξοδο και που έγινε για πρώτη φορά μετά το 1983.

Όμως τα ποσά των προστίμων είναι πολύ μεγάλα. Δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν οι πολίτες. Επίσης, πρέπει να δοθεί μία παράταση. Κύριε Υπουργέ, λήγει σε λίγες ημέρες ο χρόνος. Τι θα κάνετε; Θα πάτε να κατεδαφίσετε τα αυθαίρετα; Στο νομό μου, μόνο το 10% των ανθρώπων -κι αν είναι και τόσο το ποσοστό- προσήλθαν για να ρυθμίσουν τα θέματα των αυθαιρέτων. Και αύξηση των δόσεων πρέπει να δώσετε και παράταση χρόνου και μείωση των τιμών.

Επίσης, τα ακίνητα που είναι χτισμένα προ του '83 -τα οποία μεταβιβάζονταν με το νόμο του Τρίτση- με το νόμο που κάναμε, τώρα οι άνθρωποι δεν μπορούν να τα μεταβιβάσουν. Φέραμε δηλαδή αυτούς τους ιδιοκτήτες, που ήδη έχουν μεταβιβάσει στα παιδιά τους ή κάποιους που αγόρασαν, σήμερα να πρέπει να βρουν μηχανικό να τα τακτοποιήσει. Ενώ δεν πλήρωνε κι ενώ μπορούσε πριν να μεταβιβάσει, τους φέρνουμε σε δυσχερέστερη θέση.

Πρέπει αυτό το θέμα να το επαναφέρουμε στην κατάσταση που ήταν πριν. Στην ανάγκη, οι μεταβιβάσεις να γίνονται με υπεύ-

θυνη δήλωση των ιδιοκτητών, των μηχανικών και με τοπογραφικό και να καταγράφονται στο Υπουργείο, για να ξέρουμε πράγματι ποια είναι η κατάσταση. Όμως, δεν μπορεί αυτοί οι πολίτες να είχαν το δικαίωμα και μεταβίβασης και να μην πληρώναν και τίποτα και τώρα να τους λέμε «ελάτε να πληρώσετε και να μην μπορείτε να μεταβιβάσετε». Το ίδιο το κράτος τούς είχε δώσει αυτήν τη δυνατότητα. Δεν υπάρχει συνέχεια. Αυτό το έχω επαναφέρει πολλές φορές και σας παρακαλώ πολύ –κι άλλοι συνάδελφοι το θέτουν- να ξαναδούμε αυτό το θέμα.

Τα τοπογραφικά για τις μεταβιβάσεις είναι σωστό.

Όσον αφορά στους υπομηχανικούς, δεν καταλαβαίνω γιατί ερχόμαστε κάθε φορά και νομοθετούμε και λέμε «μόνο οι πολιτικοί μηχανικοί». Εμένα και ο άντρας μου πολιτικός μηχανικός είναι και τα παιδιά μου του Πολυτεχνείου, αλλά από την ώρα που υπάρχουν και ΤΕΙ κι έχουν δικαιώματα θεσμοθετημένα από το Υπουργείο Παιδείας, δεν θα ερχόμαστε εμείς αποσπασματικά εδώ να νομοθετούμε. Νομίζω κι αυτό πρέπει να το διορθώσετε.

Κατά τα άλλα, είναι στη σωστή κατεύθυνση το νομοσχέδιό σας και γι' αυτό και το ψηφίζω.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Άρτας του ΠΑΣΟΚ, κ. Δημήτριος Τσιρώνης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κανείς δεν μπορεί να μην συμφωνήσει στην ενσωμάτωση στην εσωτερική έννομη τάξη αυτών των δύο οδηγιών που αφορούν στην ποινική προστασία του περιβάλλοντος, αλλά και στην παραγωγή και διαχείριση των αποβλήτων, δύο σημαντικών οδηγιών που είναι θέμα πολιτισμού και δημοκρατίας η ενσωμάτωσή τους. Και νομίζω πως είναι πολύ τιμητικό που σήμερα η Βουλή υιοθετεί αυτές τις δύο τροπολογίες και εναρμονίζεται το δικό μας δίκαιο με το Κοινοτικό Δίκαιο και τις κατευθύνσεις αυτών των δύο οδηγιών.

Είναι πολύ σημαντικό που στη δεύτερη οδηγία, για τη διαχείριση των αποβλήτων η έγκριση του περιφερειακού σχεδίου διαχείρισης αποβλήτων αποτελεί πλέον ευθύνη του περιφερειακού συμβουλίου. Όπως παλαιότερα αποτελούσαν και ευθύνη του περιφερειακού συμβουλίου τα περιφερειακά χωροταξικά σχέδια, η διαχείριση των υδάτινων πόρων κ.ο.κ.. Θα ήταν πάρα πολύ σημαντικό, κύριε Υπουργέ, εάν έστω είτε σ' αυτό το νομοσχέδιο είτε σε ένα από τα επόμενα, δοθεί η δυνατότητα τα περιφερειακά συμβούλια να έχουν κυρίαρχο ρόλο σε τέτοιου είδους ζητήματα.

Κατ' αρχάς να σας πω για το άρθρο 56 που αφορά τα υδροηλεκτρικά φράγματα. Είχατε φέρει κατά την κατάθεση του νομοσχεδίου μία διάταξη η οποία έδινε τη δυνατότητα, σε είκοσι μόλις ημέρες από τη δημοσίευση του νόμου, να κατασκευαστούν υδροηλεκτρικά έργα, ακόμα και αυτά τα οποία είχαν ακυρωθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Πολύ εκτιμητέο είναι ότι πήρατε πίσω εντελώς αυτή τη διάταξη και φέρατε μία καινούργια, η οποία είναι πάρα πολύ σημαντική, αλλά χωλαίνει. Πού χωλαίνει; Στο ότι ξεπερνάνε τα σχέδια διαχείρισης των λεκανών απορροής ενός ποταμού τον περιφερειακό χωροταξικό σχεδιασμό, δηλαδή το μικρό ξεπερνάει το μείζον. Γίνονται εκεί τώρα κάποιες μελέτες, που θα μπουν σε διαβούλευση. Έγιναν κάποιες διαβουλεύσεις στη δική μου περιφέρεια για τη λεκάνη απορροής του Ποταμού Αράχθου, της Χαράδρας του Αράχθου κι έχει ανατεθεί σε μία εταιρεία η μελέτη. Από πού θα πάρει κατευθύνσεις αυτή η εταιρεία; Δεν θα πάρει από το περιφερειακό χωροταξικό σχέδιο;

Αναγνωρίζουμε ότι αυτή η διαδικασία των περιφερειακών χωροταξικών σχεδίων στις περιοχές που δεν υπάρχουν ή κι εκεί που υπάρχουν, που χρειάζεται επικαιροποίηση, μπορεί να καθυστερήσει. Θέλετε να προχωρήσετε την κατασκευή ορισμένων υδροηλεκτρικών έργων και φέρνετε αυτή τη μεταβατική διάταξη. Τουλάχιστον να γίνει με τη σύμφωνη γνώμη του περιφερειακού συμβουλίου. Έτσι θα γίνει αποδεκτή και θα έχει το σεβασμό της τοπικής κοινωνίας.

Ο Υπουργός στην επιτροπή δεσμεύτηκε ότι η άποψη, η γνώμη της τοπικής κοινωνίας θα γίνει σεβαστή. Δεν αμφισβητούμε τις προθέσεις και τις δεσμεύσεις του κ. Παπακωνσταντίνου. Ένας νέος Υπουργός όμως, που μπορεί να έχουμε αύριο, δεν δεσμεύεται από τις δεσμεύσεις που έκανε ο κ. Παπακωνσταντίνου. Γι' αυτό θα πρέπει να περιληφθεί η σύμφωνη γνώμη του περιφερειακού συμβουλίου.

Τώρα, έρχομαι στο άρθρο 52. Το άρθρο 52 αν αφορά –το λέω πάλι και να γίνει διευκρίνιση- εξομοίωση των υδροηλεκτρικών έργων πάνω από 15 MW με ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό. Δεν υπάρχει καμμία χώρα στον κόσμο που να έχει πάνω από 15 MW. Δεν υπάρχει καμμία! Οι ανανεώσιμες πηγές στη Γαλλία είναι 8 MW, στην Ιταλία είναι 3 MW, στην Αγγλία 5 MW, στην Ισπανία και στο Βέλγιο 10 MW. Εμείς το 1999 είχαμε θεσπίσει τα 5 MW, το διπλασιάσαμε στα 10 και το 2010 το κάναμε 15 MW.

Εάν αυτό αφορά εξομοίωση με ΑΠΕ των μεγάλων πάνω από 15 MW, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό. Εάν αφορά επίσης αδειοδότηση από τη ΡΑΕ ως ΑΠΕ των υδροηλεκτρικών πάνω από 15 MW δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό. Θα πρέπει να γίνουν σχετικές διευκρινήσεις. Έτσι που είναι διατυπωμένο, δημιουργεί ένα πρόβλημα. Να γίνουν οι σχετικές διευκρινήσεις, για το αν αφορά αυτά τα δύο πράγματα, αλλά σε κάθε περίπτωση πρέπει να μπει κάποιο όριο.

Εγώ θα σας καταθέσω, κύριε Υπουργέ, δύο υπομνήματα. Ένα είναι μία επιστολή της Πανηπειρωτικής Συνομοσπονδίας Ελλάδος και το άλλο είναι ένα υπόμνημα επίσης από την Πανηπειρωτική Συνομοσπονδία, την Ομοσπονδία Τζουμέρκων, το Δήμο Αρταίων, Δήμο Κεντρικών Τζουμέρκων, Δήμο Βορείων Τζουμέρκων και το Σύλλογο Προστασίας Αράχθου.

Καταθέτω αυτά τα δύο έγγραφα για να ενημερωθούν οι συνάδελφοι.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Δημήτριος Τσιρώνης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα υπομνήματα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Για να μην θεωρήσετε ότι είμαστε εναντίον των υδροηλεκτρικών φραγμάτων κι ότι δεν θέλουμε να κατασκευαστούν, λέμε ότι το φράγμα της Μεσοχώρας πρέπει να προχωρήσει, πρέπει επιτέλους να λειτουργήσει. Κακώς καθυστερεί.

Επίσης, το υδροηλεκτρικό έργο του Αυλακίου, που είναι στα όρια του δικού μου νομού, να γίνει. Εκεί περιβαλλοντικά δεν είναι η περιοχή κορεσμένη. Το θέλει και η τοπική κοινωνία. Ενώ το φράγμα του Αγίου Νικολάου -έχουμε ήδη δύο υδροηλεκτρικά πολύ κοντά, δίπλα στο ίδιο ποτάμι κι έχουμε έναν ΧΥΤΑ εκεί επίσης- δεν μπορεί να κατασκευαστεί. Επίσης, το φράγμα της Συκιάς που είναι στις Πηγές της Άρτας, στο δικό μου νομό πάλι. «Δυστυχώς» είμαι από ένα νομό που είναι στην καρδιά της Πίνδου. Να αποσυνδεθεί από την εκτροπή του Αχελώου, έτσι ώστε να μπορεί να προχωρήσει με ξεχωριστή διαδικασία αυτό το φράγμα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δώστε μου λίγο χρόνο, να πω δύο πράγματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα τοπογραφικά διαγράμματα που απαιτούνταν για τα εκτός σχεδίου, που κάναμε μία τροπολογία με είκοσι εννέα συναδέλφους, την οποία είχε συντάξει ο κ. Κεγκέρογλου και έγινε αποδεκτή και την έφερε ο Υπουργός, είναι στη σωστή κατεύθυνση. Έτσι σήμερα με ένα κτηματογραφικό διάγραμμα ή με ένα κτηματογραφικό απόσπασμα το οποίο είναι χαμηλού κόστους, με ένα συμβατικό τίμημα που θα το παίρνουν από τα κτηματολόγια, θα μπορούν να κάνουν τη δουλειά τους, όσα αγροτεμάχια είναι στο ΟΣΔΕ και όσα είναι κληροτεμάχια από αναδασμό. Αντιλαμβάνεστε ότι είναι πολύ σημαντικό γιατί είναι ένα μεγάλο κόστος που θα είχαν οι αγρότες για τα τοπογραφικά.

Τελευταίο να θέσω ένα ζήτημα. Περιμέναμε από τον κύριο Υπουργό να φέρει μία διάταξη που να ρυθμίζει τα πρόστιμα στα αυθαίρετα των Ποντίων παλιννοστούντων.

Κύριοι Υπουργοί, οι παλιννοστούντες ομογενείς από τον Πόντο όταν ξεριζώθηκαν και ήρθαν στη χώρα μας, τους πήγαμε σε καταυλισμούς, τους παρατήσαμε. Και τι πιο εύλογο θα έκαναν; Θα έχτιζαν ένα σπίτι να βάλουν τα παιδιά τους. Ήταν μία υποχρέωση της πολιτείας και φέραμε το 2000 τον ν. 2790, για τη στεγαστική αποκατάσταση των Ποντίων. Θα πρέπει να γίνει μία προσθήκη

στο νόμο για τα αυθαίρετα, αλλά και στο ν. 2790 για τη στεγαστική τους αποκατάσταση –γιατί αυτό αφορά- να μην καταβάλουν αυτά τα μεγάλα πρόστιμα τα οποία υπάρχουν. Βάλτε τους έστω ένα συμβολικό ποσοστό. Βάλτε ένα συμβολικό, τη χαμηλότερη κατηγορία, γιατί έτσι νομίζω θα μπορέσουμε να βοηθήσουμε πραγματικά την ενσωμάτωσή τους και την ένταξή τους στην ελληνική κοινωνία.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Συνεχίζουμε με τον Βουλευτή Πιερίας του ΠΑΣΟΚ κ. Αθανάσιο Παπαγεωργίου.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, παρακολούθησα τη συστηματική συζήτηση που έγινε στην επιτροπή ως εκ της ιδιότητος μου και φυσικά πρέπει να ομολογήσω ότι το νομοσχέδιο είναι μία πάρα πολύ σωστή νομοθετική πρωτοβουλία. Ενσωματώνει με άριστο τρόπο τις δύο οδηγίες, όσον αφορά τις δύο πρώτες Ενότητες, γιατί νομίζω ότι θα έπρεπε να εμπεδωθεί -και ήδη εμπεδώνεται με τις οδηγίες και το νέο νόμο- η διαδικασία της ποινικής προστασίας του περιβάλλοντος, όπως και διαμορφώνεται ένα αποτελεσματικό πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων.

Όλοι μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξέρουμε ότι στη χώρα μας αλλά και στον κόσμο όλο το διασυνοριακό, ιδιαίτερα, έγκλημα αναφορικά με το περιβάλλον είναι πάρα πολύ μεγάλο πρόβλημα για τις κοινωνίες. Γίνονται και μετακινούνται απόβλητα, ιδιαίτερα μεγάλες ποσότητες, χωρίς όρους και κανόνες, σε βάρος του περιβάλλοντος. Συνήθως την πληρώνουν οι λαοί και οι φτωχές περιφέρειες, αυτοί δηλαδή που και στα αέρια, αλλά και στα απόβλητα πουλάνε την εθνική τους υπόσταση, για να εξυπηρετηθούν όσοι είναι παραγωγοί και αποβλήτων και αερίων.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι με αυτή τη νομοθετική πρωτοβουλία, πέραν ότι εναρμονίζεται η νομοθεσία με την ευρωπαϊκή νομοθεσία, έχουμε μία αυστηροποίηση των κανόνων. Και φυσικά αυτό καταγράφεται και από την ενίσχυση της αρμοδιότητας και το ρόλο ιδιαίτερα των επιθεωρητών. Ιδιαίτερα όσον αφορά τα απόβλητα, πρέπει να πω ότι και για την ανάκτηση και για τη διάθεση υπάρχει πρόβλεψη για ένα σύγχρονο νομοθετικό πλαίσιο. Πρέπει να συγχαρώ το Υπουργείο και τις προσπάθειες που κάνει το Υπουργείο με τους συνεργάτες του.

Θέλω να σταθώ, κύριοι συνάδελφοι, στην Γ' Ενότητα, αυτή που μονοπώλησε, στην ουσία, και το μεγάλο ενδιαφέρον της συζήτησης. Θέλω κοντά στους άλλους συναδέλφους να σταθώ κι εγώ σε τρία ζητήματα.

Αναφέρομαι πρώτα στα αιτήματα των Ποντίων, των πρόσφατα εγκατεστηθέντων –τελευταία δεκαετία, δεκαπενταετία, εικοσαετία ίσως- Ποντίων στη χώρα μας. Όσοι εκλέγονται σε περιφέρειες όπου εγκαταστάθηκαν πάρα πολλοί εξ αυτών, των αδελφών μας, των πρώην κατοίκων Δημοκρατικών της παλαιάς κραταιάς Ρώσικης Δημοκρατίας...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Πρώην Σοβιετικής Ένωσης.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Κύριε Χαλβατζή, έχετε δίκιο.

Εγώ κατάγομαι από μία τέτοια περιοχή όπου, κύριε Υπουργέ, στην Πιερία –θέλω να με ακούσετε- έχουν εγκατασταθεί επτάμισι χιλιάδες πολίτες. Είναι από τους μόνους νομούς που παρουσιάζουν αύξηση του πληθυσμού τα τελευταία χρόνια όχι λόγω του ότι έχουμε λύσει το πρόβλημα της υπογεννητικότητας, αλλά γιατί εγκαταστάθηκαν επτάμισι χιλιάδες πολίτες.

Αν έχετε προσλαμβάνουσες και παραστάσεις του πώς χτίστηκαν και το πώς απέδειξαν αυτοί οι άνθρωποι ότι είναι νοικοκυραίοι -προκομμένοι άνθρωποι, όπως λέμε- και πώς έχτισαν τα σπίτια τους με εθελοντική-προσωπική εργασία, τότε θα αντιλαμβανόσασταν -και φυσικά η πρωτοβουλία σας να υιοθετήσετε κάποια απ' αυτά είναι σωστή και τη χαιρετίζω- αυτό το αίτημα το οποίο υποβάλουμε κι εμείς για να μην έχουν οι άνθρωποι τόσο μεγάλα πρόστιμα για αυθαίρετα που κατασκεύασαν για να στεγάσουν τις οικογένειές τους –πολλές φορές πολυπληθείς οικογένειες- και θα υιοθετούσατε κατά απόλυτο τρόπο όλη την πρόταση που κάνει η Πανποντιακή Ένωση, αλλά και όλα τα σωματεία των Ποντίων και εμείς οι οποίοι έχουμε βιώματα και παραστάσεις απ' αυτήν την προσπάθεια. Φτωχές, πολυπληθείς οικογένειες, έφτιαξαν μόνες τα σπίτια και ξαφνικά, έρχεται το ΙΚΑ και τους βάζει πρόστιμα, έρχεται το δημόσιο και τους βάζει πρόστιμα, για αυθαίρετα όντως.

Θέλω να σας θυμίσω, κύριε Υπουργέ -επειδή εσείς ιδιαίτερα, κύριε Σηφουνάκη, εντριφείτε στην ιστορία και ξέρω ότι γι' αυτά τα ζητήματα έχετε μια ευαισθησία- να θυμηθούμε πώς η κυβέρνηση τότε του Ελευθερίου Βενιζέλου, την περίοδο 1932-33 η οποία δεν ρύθμισε τα χρέη των Ελλήνων που ήρθαν από τη Μικρά Ασία και τον Πόντο κατεστράφη. Δεν ρύθμισε τα χρέη! Θέλω να πω, λοιπόν, ότι η χώρα μας στο διάβα του αιώνα ιδιαίτερα, είχε τραγικές εμπειρίες από τις μετεγκαταστάσεις, τα δράματα και τις τραγωδίες που έζησε ο ελληνισμός και από το πώς χειρίστηκε όλες τις ιστορικές φάσεις.

Διαβάζοντας, λοιπόν, την ιστορία λέω ότι πρέπει κι εμείς να αποφεύγουμε αυτά τα παραδείγματα. Πρέπει να αντιλαμβανόμαστε ότι σε πληθυσμούς Ελλήνων που εγκαθίστανται σε μία χώρα σε συνθήκες τραγικές, δεν πρέπει ξαφνικά να τους λέμε πληρώστε κι αυτό το πρόστιμο, πληρώστε και εκείνο το πρόστιμο ή εν πάση περιπτώσει, εάν αυθαιρέτησαν –που αυθαιρέτησαν, αλλά κάτω από την ανάγκη- για λόγους δικαιοσύνης τουλάχιστον να βρούμε κάποια ελάχιστα πρόστιμα, όπως είπαν κι άλλοι συνάδελφοι.

Το δεύτερο που θέλω να πω, κύριε Υπουργέ -και καταλαβαίνω ότι δυσχαιρεί και εδώ έχετε κάποια διάθεση να λύσετε το θέμα και αντιλαμβάνομαι τη συνθετότητα του προβλήματος- είναι αυτό το οποίο σας παρουσιάσαμε με τροπολογία κάποιοι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ. Νομίζω ότι ο κ. Κεγκέρογλου το παρουσίασε με ενάργεια. Είναι αυτό που αφορά τα ακίνητα πριν το '83.

Δηλαδή, τι λέμε, κύριε Υπουργέ; Αυτά που είναι πριν το '55 αφ' ης πήγαν και πουλήθηκαν ή νομιμοποιήθηκαν είναι εντάξει. Αυτά που είναι μετά το '83 είναι εντάξει. Και ξαφνικά, έχουμε αυτά που είναι μεταξύ του '55 και του '83 όπου εδώ, λοιπόν, σ' αυτά τα ακίνητα γίνεται σύνθετο το πρόβλημα, γιατί έχουμε μεγαλύτερα πρόστιμα κ.λπ.. Δεν λέω ότι σε πολλές των περιπτώσεων δεν έχουμε και ακραίες συμπεριφορές πολιτών, οι οποίοι αυθαιρέτησαν ενσυνείδητα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ**)

Πρέπει να το δείτε. Κι εγώ κάνω μια έκκληση. Δεν υιοθετώ τις απόψεις ότι όλοι όσοι αυθαιρέτησαν πρέπει να απαλλαγούν για όλα τα λάθη και τις παραλείψεις, αλλά πρέπει κι εδώ να το δούμε με προσοχή. Ξέρω την ευαισθησία σας, κύριοι Υπουργοί. Δείτε το όμως γιατί μας έρχεται κι εμάς σαν ένα αίτημα, λίγο πολύ, απ' όλη την Ελλάδα.

Το τρίτο, κύριοι Υπουργοί -χωρίς να με αφορά άμεσα ή με αφορά λίγο από την περιφέρεια την οποία εκλέγομαι- είναι αυτός ο προβληματισμός για μικρά υδροηλεκτρικά έργα, που έχει απασχολήσει κι εμένα. Πρέπει να βρείτε έναν τρόπο. Πρέπει να σας πω ότι κι εμένα με ενόχλησε και η πλευρά των κατασκευαστών σε πολλά έργα –ξέρετε σε ποια αναφέρομαι- αλλά και η πλευρά των ομοσπονδιών, των τοπικών κοινωνιών, για παράδειγμα στα Τζουμέρκα. Αντιλαμβάνομαι το πρόβλημα της ολοκλήρωσης έργων, αντιλαμβάνομαι όμως και την αγωνία πολλών από αυτές τις τοπικές κοινωνίες.

Πρέπει ειλικρινά –δεν ξέρω, να «σπάσετε το κεφάλι σας», κύριε Υπουργέ- να βρούμε μία ισορροπημένη λύση, μια λύση δηλαδή που να προάγει το υδροηλεκτρικό έργο, την ανανεώσιμη πηγή ενέργειας ως επένδυση. Πρέπει να δούμε από την άλλη μεριά, όμως, την άλλη οπτική της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος, του ιστορικού περιβάλλοντος.

Για το γεφύρι της Πλάκας στα Τζουμέρκα, για παράδειγμα, κύριε Υπουργέ, είδα δύο εκδοχές: των μεν κατασκευαστών που λένε ότι το φράγμα διατηρεί το επίπεδό του και είναι κάτω από την γέφυρα και άλλων που λένε ότι σκεπάζεται από το φράγμα η γέφυρα. Θα μου πείτε τώρα εσείς πρέπει να ξέρετε τις λεπτομέρειες; Τι να κάνουμε; Σε αυτές τις περιπτώσεις, επειδή αφορά ιστορικής αξίας μνημεία, πρέπει να δούμε όλες τις πτυχές και να αποφασίσουμε αν θα κατασκευαστεί ή όχι το ένα έργο. Δεν μπορεί να είναι επίπεδη και οριζόντια η προσέγγιση, αλλά πρέπει η αγωνία να μας προβληματίσει για να δούμε ποιο είναι το καλύτερο αποτέλεσμα.

Ευχαριστώ, κύριοι Υπουργοί. Έκρινα σκόπιμο να μιλήσω και να προσθέσω κι εγώ δυο-τρεις παρατηρήσεις, δεδομένου ότι δεν έχουμε πολλές παρατηρήσεις. Είναι ένα πολύ καλό νομοσχέδιο, γι' αυτό έτυχε και της αποδοχής μεγάλης πλειοψηφίας των Βουλευτών και των κομμάτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε τον κ. Αθανάσιο Παπαγεωργίου, Βουλευτή Πιερίας του ΠΑΣΟΚ.

Καλείται στο Βήμα ο κ. Σπύρος Γαληνός, Βουλευτής Λέσβου της Νέας Δημοκρατίας.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Χωρίς, κύριοι Υπουργοί, να παραβλέπω τα θετικά που άλλωστε κατά κόρον ειπώθηκαν, θα προτιμήσω να είμαι δυσάρεστος και να βάλω κάποια ζητήματα που δεν έχουν απαντηθεί.

Ακούμε για Κυβέρνηση ορισμένου χρόνου και ειδικού σκοπού και παρά ταύτα βλέπουμε τους Υπουργούς να βιάζονται να αλλάξουν τα πάντα. Γιατί άραγε; Η τρόικα επιβάλλει τα νομοθετήματα με τη γνωστή συνταγή «να τα αρπάξουμε όλα», να μη μείνει ένας Έλληνας που να έχει ένα κομμάτι γης, ένα κεραμίδι να στεγάσει τη φαμίλια του; Γιατί τώρα, κύριοι Υπουργοί, τόσο γρήγορα και τόσο βιαστικά; Γιατί σε ορισμένα ζητήματα τόση προχειρότητα; Γιατί η πολυνομία και η ασάφεια; Δεν βλέπετε ότι τώρα επικρατεί πλήρης καχυποψία και ότι τώρα ακριβώς χρειάζεται ευαισθησία και απόλυτη διαφάνεια; Ο ένας νόμος έρχεται να αλλάξει, να συμπληρώσει, να καταργήσει τον προηγούμενο.

Διαβούλευση: Αλήθεια, με ποιους διαβουλευτήκατε; Οι μηχανικοί διαμαρτύρονται, οι αρχιτέκτονες διαμαρτύρονται, οι τεχνολόγοι διαμαρτύρονται, το ΤΕΕ βορείου Αιγαίου διαμαρτύρεται. Θα καταθέσω για τα Πρακτικά τις θέσεις τους.

Στην περιφέρειά μας, κύριε Υπουργέ, μιλήσατε με κάποιους και με ποιους; Ποια δουλειά κάνουν αυτοί; Έχουν σχέση με το αντικείμενο; Στη Λήμνο, λόγου χάρη, επικρατεί το απόλυτο χάος, το ίδιο και στα υπόλοιπα νησιά του νομού μας. Με την τακτοποίηση των αυθαιρέτων και τις τιμές ζώνης αρχικά με το ν. 3843 τον Απρίλιο του 2010 με τη ρύθμιση των ημιυπαίθριων η εφορία εξέδωσε πίνακες, βάσει των οποίων οι μηχανικοί προχωρούσαν στις ρυθμίσεις. Το 2011 καθορίστηκαν νέες τιμές. Μ' αυτές τις τιμές η Πολεοδομία καθόριζε τα πρόστιμα. Με το ν. 4014 καθορίστηκαν και πάλι νέες τιμές. Τι γίνεται επιτέλους; Η δήλωση του δημάρχου και του δημοτικού συμβουλίου της Κύθνου είναι χαρακτηριστική για το πώς τοπικές κοινωνίες αντιμετωπίζουν τις αχαρακτήριστες κατά τη γνώμη τους αυτές μεθοδεύσεις. Πιστεύω ότι σας αδικούν, αλλά αυτά λέγονται και χρήζουν απάντησης.

Ουσιαστικά, με το νομοθετικό πλαίσιο που φέρνετε εδώ δημιουργείτε συνθήκες πλήρους απαξίωσης της μικροϊδιοκτησίας, ουσιαστικά δήμευσή της, ώστε να μπορεί να αγοραστεί σε εξευτελιστικές τιμές, να υπάρχει ο φόβος ότι μπορεί να αγοραστεί σε εξευτελιστικές τιμές από μεγάλες κατασκευαστικές και από ξενοδοχειακές επιχειρήσεις.

Προηγουμένως με την περιοχή «Natura» υπήρχε έστω η πρόφαση της προστασίας του περιβάλλοντος και της πανίδας και είδαμε τι έγινε. Η αδυναμία κατασκευής κατοικίας από μη κατ' επάγγελμα αγρότες, αλλά παράλληλα η δυνατότητα κατασκευής μεγάλων ξενοδοχειακών μονάδων σε τι ακριβώς εξυπηρετεί και ποιους εξυπηρετεί; Δεν το έχω καταλάβει, γιατί «ένα κι ένα κάνουν δύο», κύριε Υπουργέ, και ξέρετε τι δικαιούται, έστω και άδικα –επαναλαμβάνω- να υποθέσει ο καθένας, κακόπιστος ακόμα, γι' αυτές σας τις αποφάσεις και τις επιλογές.

Βέβαια, μέσα στο νομοθέτημα τα «θάματα» συνεχίζονται. Η ιδιότητα της αρτιότητας και οικοδομησιμότητας ενός εκτός σχεδίου οικοπέδου είναι ίδιον χαρακτηριστικό του οικοπέδου κι όχι του ιδιοκτήτη του. Όταν η οικοδομησιμότητα μεταβάλλεται ανάλογα με τον ιδιοκτήτη, αυτό, όχι μόνο είναι ύποπτο και δικαιολογεί κάποιον να είναι καχύποπτος, αλλά δημιουργεί και πρακτικά προβλήματα.

Για παράδειγμα, επί τοπογραφικού διαγράμματος όπου ιδιώτης μηχανικός που το συντάσσει βεβαιώνει με υπεύθυνη δήλωση περί οικοδομησιμότητάς του, πώς θα συντάσσει τη δήλωση αυτή; Θα ζητά απόδειξη ότι έχει γίνει έναρξη επαγγέλματος του ιδιοκτήτη ως αγρότη; Σε περίπτωση συνιδιοκτησίας δύο αδελφών όπου μόνο ο ένας είναι αγρότης, το οικόπεδο είναι οικοδομήσιμο ή όχι; Ποιος αποφασίζει; Ο μηχανικός τι βεβαίωση δίνει; Σε περίπτωση που ο κατ' επάγγελμα αγρότης εκδώσει οικοδομική άδεια και χτίζει την κατοικία του, μπορεί στη συνέχεια να πουλήσει την κατοικία αυτή σε μη κατ' επάγγελμα αγρότη, χωρίς αυτό να θεωρείται αυθαίρετο; Προφανώς, έτσι θα αρχίσει μία βιομηχανία έκδοσης οικοδομικών αδειών από αγρότες, που στη συνέχεια θα τις μεταβιβάζουν σ' αυτούς που ενδιαφέρονται.

Επαναλαμβάνω, κύριε Υπουργέ, ότι υπάρχουν πάρα πολλά θετικά που ειπώθηκαν από άλλους συναδέλφους, όμως μ' αυτούς που ενδιαφέρονται διαβούλευση δεν έγινε, στο μέγεθος και στο μέτρο που θα έπρεπε. Οι απαντήσεις στα ερωτήματα που κατέθεσα κι εγώ δεν δόθηκαν και οι ανησυχίες παραμένουν, όπως επίσης και η ασάφεια. Πιστεύω ότι έως το τέλος της συζήτησης αυτού του νομοσχεδίου και στην κατ' άρθρο συζήτηση θα έχουμε πιο συγκεκριμένες απαντήσεις στις αιτιάσεις αυτές και στα υπομνήματα, τα οποία σας κατέθεσα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Σπυρίδων Γαληνός καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε τον κ. Γαληνό.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Θεσπρωτίας του ΠΑΣΟΚ κ. Χρήστος Κατσούρας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΟΥΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα όσα διαδραματίστηκαν χθες στην Αίθουσα του Κοινοβουλίου είναι ενδεικτικά της σύγχυσης που επικρατεί στη χώρα. Ένα νομοσχέδιο που εισήχθη προς ψήφιση από μία συγκυβέρνηση ΠΑΣΟΚ, Νέας Δημοκρατίας και ΛΑΟΣ ψηφίστηκε τελικά από το ΠΑΣΟΚ, το ΣΥΡΙΖΑ και τη Δημοκρατική Αριστερά, αφού προηγουμένως προκάλεσε μια μίνι κυβερνητική κρίση. Σε κυβερνητικό επίπεδο, αυτό είναι ενδεικτικό της αναμενόμενης αδυναμίας ή καλύτερα της άρνησης των συμμετεχόντων στην παρούσα Κυβέρνηση να συμμετάσχουν σε ειλικρινείς, αμοιβαίες, δεσμευτικές διαδικασίες διαβούλευσης και διαλόγου. Εκφράζουν δε την αδυναμία να υπερκεράσουν πολλαπλούς ανεξάρτητους, ασυντόνιστους φορείς πολιτικής ή μικροπολιτικής και αυτόνομα κέντρα εξουσίας.

Αν κρίναμε αυτό που γινόταν σε πολιτικό επίπεδο, θα το χαρακτηρίζαμε ως μία πλήρη επικράτηση του νεοσυντηρητισμού και της θεμελιώδους αρχής του, που είναι η ελαχιστοποίηση των συλλογικών αποφάσεων που λαμβάνονται στο πλαίσιο των πολιτικών θεσμών και η μεγιστοποίηση εκείνων των αποφάσεων που λαμβάνονται στο πεδίο όπου η εμπιστοσύνη ήδη υφίσταται, δηλαδή στην αγορά.

Σε εθνικό επίπεδο αρνούμαστε να κοιτάξουμε την αλήθεια κατάματα. Ακόμα και τώρα η λογική απουσιάζει. Τρεφόμαστε διαρκώς με την ανοησία μιας κακώς εννοούμενης διεθνοποίησης μιας λογικής αυτοθυματοποίησης. Η υποστήριξή της σε διεθνές επίπεδο το μόνο που επιβεβαιώνει είναι την αδυναμία μας να αντιδράσουμε. Κι έτσι κινδυνεύουμε να βρεθούμε εντός Ευρώπης βέβαια, αλλά εκτός ιστορίας, απλοί παρατηρητές της, δυσκολευόμενοι να βρούμε το νέο, κατάλληλο ρόλο στην καινούργια εποχή.

Από την άλλη μεριά, αδυνατούμε να συγκροτήσουμε μία πολιτική διεθνών συμμαχιών. Αδυνατούμε να πείσουμε όλους τους Ευρωπαίους ή τους μεσογειακούς λαούς, τους νότιους, ότι «είμαστε στην ίδια πλευρά του λόφου» και ότι η πολιτική της εξαθλίωσης για μια γενιά εκατομμυρίων Ελλήνων, ακόμα και αν ήταν δυνατό να εφαρμοστεί επί μακρόν –που δεν είναι- ακόμα κι αν έδινε οριστική λύση –που δεν δίνει- είναι μία πολιτική αποκρουστική και διχαστική για την ίδια την Ευρώπη, την κουλτούρα, την ιστορία της και την ιστορική της συνείδηση, που συνεχίζει να διαμορφώνεται.

Έρχομαι τώρα στο νομοσχέδιο. Είναι άλλο ένα πολυνομοσχέδιο, αυτή τη φορά του ΥΠΕΚΑ. Έτσι είναι αδύνατο να τοποθετηθεί κανείς επί του συνόλου. Πράγματι, σ' ένα μεγάλο τμήμα του γίνεται εφαρμογή, εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με κοινοτική οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Νοεμβρίου 2008 σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος μέσω Ποινικού Δικαίου. Προστίθενται όμως κι άλλες ρυθμί-

σεις, που ξεφεύγουν του πλαισίου αυτού. Ενδεικτικά θα αναφερθώ μόνο σε δύο-τρία ζητήματα.

Στο άρθρο 49 νομίζω ότι σωστά προσθέσατε ότι τοπογραφικά διαγράμματα δεν απαιτούνται, όταν η βεβαίωση αφορά αδόμητα αγροτεμάχια και κληροτεμάχια.

Θα αναφερθώ στο άρθρο 52, επειδή έγιναν αρκετές αναφορές. Από μία πρόσθετη ανάγνωση φαίνεται σωστό να κατατάσσονται στο θεσμικό πλαίσιο που ισχύει για υδροηλεκτρικά έργα με ισχύ μικρότερη των 15 MW και έργα με μεγαλύτερη ισχύ. Είναι όμως πραγματικά έτσι; Η απάντηση δεν είναι εύκολη. Είναι σωστό να αντιμετωπίζεται ένα έργο με μόνο κριτήριο την πηγή ενέργειας κι όχι το μέγεθός του και τις επιπτώσεις του, αφού είναι αποδεκτό και αληθές ότι οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις των μεγάλων υδροηλεκτρικών έργων και η πιθανότητα προσβολής του περιβάλλοντος είναι σαφώς μεγαλύτερες έναντι των μικρών;

Επιτρέψτε μου να κάνω δύο γενικότερα σχόλια. Το ένα είναι γι' αυτήν τη διάκριση μεγάλου και μικρού έργου. Πράγματι, η υδραυλική ενέργεια, ο λευκός άνθρακας όπως έχει ειπωθεί, μπορεί να παίξει σημαντικό ρόλο στο δρόμο της ανάπτυξης. Και πράγματι, η χώρα μας διαθέτει ένα από τα πλέον έντονα ορεινά τοπογραφικά του ευρωπαϊκού χώρου, τα οποία, εφόσον αξιοποιηθούν, μπορούν να δώσουν άριστα αποτελέσματα όσον αφορά τη χρήση των επιφανειακών υδάτων, όπως συμβαίνει σε άλλες χώρες, όπως για παράδειγμα στη Νορβηγία.

Επίσης, πράγματι, τα μικρά υδροηλεκτρικά έχουν αρκετά πλεονεκτήματα: δεν έχουν απόβλητα ή κατάλοιπα, δεν μολύνουν το περιβάλλον, έχουν μεγάλο βαθμό απόδοσης, μικρό λειτουργικό κόστος και είναι έργα υψηλής εγχώριας προστιθέμενης αξίας.

Και εδώ, όμως, υπάρχουν προβλήματα. Κατ' αρχάς, είναι λάθος ο διαχωρισμός σε μικρό και μεγάλο να γίνεται μόνο με την εγκατεστημένη ισχύ του έργου. Αυτός ο διαχωρισμός λαμβάνει υπόψη μόνο την τυποποίηση του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού που προσφέρουν οι εταιρείες και όχι τις υπόλοιπες διαφορές. Έτσι, το όριο των 10 πριν, των 15 τώρα ίσως είναι υψηλό για τη χώρα μας.

Δεύτερον, η ιστορία στη χώρα έχει δείξει ότι τα μέχρι τώρα έργα δεν συνυπολόγιζαν τη συνολική θεώρηση του δυναμικού των ποταμών και εκτίμηση των δυνατοτήτων σε όλη τους τη λεκάνη. Επιπλέον, παρακολουθούμε να επανέρχονται κατά καιρούς μελέτες copy paste, αφού είτε προηγουμένως έχουν απορριφθεί είτε έχουν αποσυρθεί, χωρίς όμως ουσιαστικές αλλαγές. Γι' αυτό ακριβώς χρειάζεται μια ιδιαίτερη προσοχή και προστασία του τοπίου. Είναι τέτοια η αυθαιρεσία κάποιων με δεδομένη τη φιλική διάθεση πολλών απέναντι στα υδροηλεκτρικά που προβαίνουν σε προκαταρτικές εργασίες, χωρίς καμμία άδεια. Έχει γίνει στο νομό μου.

Το δεύτερο σχόλιο έχει να κάνει με την ενέργεια γενικά. Είναι προφανές ότι η χώρα μας κυρίως, αλλά και ο ευρωπαϊκός νότος συνολικά, είναι σε πλεονεκτική θέση, τόσο για τις ΑΠΕ γενικά, όσο και ειδικότερα για τη χρήση της ηλιακής ενέργειας, όχι μόνο συνολικά για την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας, αλλά και για την προσπάθεια απορρύπανσης στη βιομηχανική παραγωγή. Αυτό ίσως εξηγεί την επιμονή κάποιων ότι θα μετατραπούμε σε Ταϋλάνδη της Ευρώπης. Έτσι αν δεν υπάρχει μια εθνική στρατηγική, πολλές φορές η βιασύνη για να πληρώσουμε την καθυστέρηση στις ΑΠΕ είναι πιθανόν να μας οδηγήσει σε μια νέα εθνική αποτυχία.

Θα κλείσω με το άρθρο 56. Η αναίρεση της παραγράφου 3 του άρθρου 7 του ν.3199/2003 και η υπερίσχυση των περιφερειακών σχεδίων διαχείρισης λεκανών απορροής ποταμών των σχεδίων υδάτινων πόρων έναντι των περιφερειακών χωροταξικών σχεδίων είναι μάλλον παράδοξη και η υποταγή του όλου στο μερικό, του γενικού στο ειδικό είναι μια πρωτοτυπία! Η δε διαδικασία διαβούλευσης των υδάτινων πόρων δεν ζητά τη σύμφωνη γνώμη των συντεταγμένων περιφερειακών φορέων, αλλά αυτή της Κεντρικής Υπηρεσίας Υδάτων του ΥΠΕΚΑ πριν την έκδοση προεδρικού διατάγματος, άρα θα πρέπει να υπάρχει τουλάχιστον η σύμφωνη γνώμη του περιφερειακού συμβουλίου. Έτσι το άρθρο αυτό χρειάζεται να τροποποιηθεί ριζικά είτε να αποσυρθεί.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κλείνοντας, επιτρέψτε μου ένα τελευταίο σχόλιο. Διαβάζοντας προσεκτικά την τρίτη ενότητα του νομοσχεδίου μου δημιουργείται η εντύπωση πως η ελληνική πολιτική και η υποστηρικτική αυτής ελληνική γραφειοκρατία είναι ιδιαίτερα αποτελεσματική όταν ασχολείται με την επίλυση ιδιαίτερων, ειδικών προβλημάτων. Αν είχε την ίδια ικανότητα και στη δημιουργία και εφαρμογή ενός γενικότερου θεσμικού πλαισίου για τη χώρα, τότε μάλλον όλα θα ήταν διαφορετικά.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε τον κ. Χρήστο Κατσούρα, Βουλευτή Θεσπρωτίας του ΠΑΣΟΚ.

Τελευταίος αγορητής επί της αρχής ο κ. Μιλτιάδης Βαρβιτσιώτης, Βουλευτής Β' Αθήνας της Νέας Δημοκρατίας, έχει το λόγο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το γεγονός ότι η Νέα Δημοκρατία στηρίζει την Κυβέρνηση Παπαδήμου με συγκεκριμένο στόχο και εντολή, δεν σημαίνει ότι δίνει εντολή στους Υπουργούς της να κάνουν μια σειρά από μικροδιευθετήσεις, οι οποίες δεν έχουν καμμία σχέση με το κύριο έργο της Κυβέρνησης αυτής, που είναι η κατάρτιση του PSI, της νέας δανειακής σύμβασης και η ομαλή μετάβαση σε εκλογές.

Αυτό το λέω γιατί αυτό το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ένα απαύγασμα φωτογραφιών. Εδώ πέρα είναι ένα πραγματικό άλμπουμ και μάλιστα κακοβγαλμένων φωτογραφιών. Δεν μπορεί, από τα 69 άρθρα, τα 18 να είναι μικροδιευθετήσεις, να αποτελούν μικροθέματα και τα οποία, αν θέλετε, υποκρύπτουν είτε την ανικανότητα διαχείρισης και πρόβλεψης προηγούμενων νομοθετημάτων είτε διατάξεις, οι οποίες υπερβαίνουν την αρμοδιότητα του ίδιου του Υπουργείου. Και θα είμαι πάρα πολύ σαφής σε δύο από αυτά.

Η πρώτη διάταξη είναι στην υπουργική τροπολογία του νομοσχεδίου και αφορά το κοιμητήριο της Αργυρούπολης. Ακούστε τι γράφει. Περάσαμε πριν από μερικούς μήνες, το Νοέμβριο, μια διάταξη νόμου με την οποία δίνουμε το δικαίωμα να επεκταθεί το κοιμητήριο της Αργυρούπολης, για να αντιμετωπιστούν οι επείγουσες ανάγκες που έχουν δημιουργηθεί στο Δήμο Γλυφάδας και ευρύτερα στο νότια προάστια ελλείψει χώρου ταφής. Τι γράφει η τροπολογία που φέρνουμε σήμερα; Γράφει: «σε περίπτωση που επεκταθεί και λειτουργήσει το υφιστάμενο νεκροταφείο του Δήμου Αργυρούπολης». Ποια περίπτωση; Ή νομοθετούμε να επεκταθεί και να λειτουργήσει ή δεν νομοθετούμε να επεκταθεί και να λειτουργήσει. Από ποιον θα κρίνεται αυτό; Δηλαδή, τι φέρνετε να ψηφίσουμε εδώ; Αυτά είναι πράγματα τρελά.

Υπάρχει η εξής τρέλα. Ναι, μεν νομοθετήθηκε η επέκταση του νεκροταφείου της Αργυρούπολης, αλλά από την άλλη μεριά οι υπηρεσίες του κράτους αρνούνται να την αδειοδοτήσουν, το δασαρχείο αρνείται να εφαρμόσει το νόμο, το Υπουργείο Περιβάλλοντος ζητά μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, την οποία μετά ο Υπουργός ακυρώνει με υπουργική του απόφαση -αν δεν κάνω λάθος βγάλατε από τα νεκροταφεία την υποχρέωση για μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων- η αποκεντρωμένη περιφέρεια Αττικής αρνείται να απαντήσει στο Δήμο Ελληνικού - Αργυρούπολης αν μπορεί και κατά πόσο να λειτουργήσει αυτή η επέκταση του νεκροταφείου. Βρισκόμαστε σε μια τρέλα και σήμερα ερχόμαστε να το λύσουμε με τις υποθετικές λέξεις: «σε περίπτωση που επεκταθεί και λειτουργήσει το υφιστάμενο νεκροταφείο του Δήμου Αργυρούπολης».

Κύριε Υπουργέ, σας το έχω πει. Εμείς, σε καμμία περίπτωση, δεν πιστεύουμε στην παράνομη λειτουργία κοιμητηρίων, αλλά δεν μπορεί να παραβλέπει η συντεταγμένη πολιτεία το πρόβλημα που έχει γεννηθεί και γεννήθηκε ιδιαίτερα από την προκάτοχό σας, από την κ. Μπιρμπίλη, όταν έφτιαξε ένα προεδρικό διάταγμα για τον Υμηττό, που άφησε λειτουργούντα νεκροταφεία εκτός σχεδιασμού, όπως του Παπάγου και της Βούλας και αύξησε τόσο πολύ το χώρο προστασίας στον Υμηττό, με αποτέλεσμα σήμερα να μην υπάρχει περίπτωση να επεκταθεί και να γίνει δεκτή έξω από τα σχέδια πόλης της Αθήνας η λειτουργία νεκροταφείων.

Εγώ θεωρώ ότι υπάρχουν εκτάσεις στον Υμηττό, όπως είναι

το πρώην στρατόπεδο της αεροπορίας, που θα έπρεπε κάποια στιγμή να πάρετε την πολιτική ευθύνη, ακόμα και με τις διατάξεις που αφορούν τις ειδικές κοινωνικές ανάγκες -και σας δίνει την προστασία ο νόμος- και να χωροθετήσετε ένα νεκροταφείο ούτε σε περιοχές «Natura», που πήγε ο φίλτατος δικός σας δήμαρχος να θάψει ούτε σε αναδασωτέες περιοχές ούτε να βλέπουμε αυτά τα κωμικοτραγικά που έχουμε δει. Βέβαια, ας προχωρήσετε και από τον ΟΡΣΑ, πού θέλετε να χωροθετήσετε επιτέλους τα νεκροταφεία. Που θέλετε να γίνουν τα νεκροταφεία στην Αττική;

Έρχομαι στο δεύτερο θέμα, κύριε Υπουργέ. Το δεύτερο θέμα αφορά κάτι που είπα από την αρχή ότι είναι πέρα από τις δικές σας αρμοδιότητες και εξουσίες. Δεν μπορεί το Υπουργείο Περιβάλλοντος να δίνει επαγγελματικά δικαιώματα. Δεν είναι η αρμοδιότητά σας. Τα επαγγελματικά δικαιώματα τα δίνει το Υπουργείο Παιδείας. Και όμως, φέρνετε ρύθμιση, με την οποία βάζετε μόνο τους πολιτικούς μηχανικούς να μπορούν να εγκρίνουν τις άδειες στα κηρυγμένα διατηρητέα κτήρια, στα νεώτερα μνημεία και σε κτήρια σε οικιστικό σύνολο, που έχει χαρακτηριστεί ως ιστορικό και διατηρητέο και πρέπει να γίνει μόνο από διπλωματούχους αρχιτέκτονες μηχανικούς και στατικές μελέτες από διπλωματούχους πολιτικούς μηχανικούς. Ποιον εξυπηρετεί αυτή η φωτογραφία; Θέλω να μας εξηγήσετε ποιον εξυπηρετεί αυτή η φωτογραφία. Τα επαγγελματικά δικαιώματα στους μηχανικούς έχουν οριστεί με παλαιότερες αποφάσεις και με αγώνα μέσα στη Βουλή από αποφάσεις του Υπουργείου Παιδείας.

Πώς διαχωρίζετε εσείς σήμερα και λέτε ότι οι διπλωματούχοι μηχανικοί θα κάνουν το ένα και οι πτυχιούχοι μηχανικοί εξαιρούνται από την ανακαίνιση των διατηρητέων κτηρίων; Νομίζω ότι φτάνουμε σε στοιχεία παραλογισμού.

Τελειώνω, κύριε Υπουργέ, με το εξής, γιατί το γενικό σας πρόβλημα με το νομοσχέδιο αυτό είναι πώς θα ρυθμίσετε τα θέματα των απορριμμάτων. Θα σας πω κάτι: Δεν μπορείτε να ρυθμίσετε τα θέματα των απορριμμάτων, αν δεν προχωρήσετε άμεσα στην υλοποίηση του σχεδιασμού, που υπάρχει για τους σταθμούς μεταφόρτωσης απορριμμάτων. Κανένα πρόβλημα δεν μπορεί να λυθεί, εάν δεν λειτουργήσουν άμεσα οι σταθμοί που έχουν χωροθετηθεί. Υπάρχει ένας σταθμός στο Ελληνικό, υπάρχει ένας στου Παπάγου. Αυτοί οι σταθμοί πρέπει να λειτουργήσουν για να μειωθεί το περιβαλλοντικό κόστος, να υπάρχει σωστή διαχείριση, να μειωθεί το εργατικό κόστος στους δήμους και βέβαια, να ωφεληθούν οι πολίτες από τη μείωση αυτού του κόστους.

(Στο σημείο αυτό χτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κλείνοντας, θα ήθελα να σας πω, κύριε Υπουργέ, ότι η Κυβέρνηση αυτή θα πρέπει να είναι πάρα πολύ προσεκτική στον τρόπο με τον οποίον νομοθετεί, ιδιαίτερα στις νομοτεχνικές ρυθμίσεις, για να μην βλέπουμε πράγματα τα οποία προσβάλλουν τη λογική μας πρώτα απ' όλα και μετά την αισθητική μας.

Τέλος, πριν φέρνετε ρυθμίσεις που έχουν σχέση με την αλλαγή χρήσεων και όρων δόμησης σε περιοχές, όπως την ανάπλαση στο Δήμο Μοσχάτου, είναι καλό και για τη Βουλή και για το πολιτικό σύστημα και για την κοινωνία να περνάνε και από μία τοπική διαβούλευση. Οι τοπικές κοινωνίες δεν είναι ανεύθυνες γι' αυτά τα έργα που γίνονται στις περιοχές τους. Είναι υπεύθυνες και θα πρέπει να λαμβάνουν το λόγο.

Όπως, λοιπόν, αυξάνετε τους όρους δόμησης στην καινούργια ανάπλαση του Ρέντζο Πιάνο στον όρμο του Φαλήρου, έτσι θα έπρεπε να το είχατε περάσει και από το Δημοτικό Συμβούλιο του Μοσχάτου, για να μπορέσει και η τοπική κοινωνία να αγκαλιάσει το έργο και όχι να αισθάνεται αποκλεισμένη, γιατί εσείς αποφασίζετε μέσα σε ένα υπουργικό γραφείο, ελλείψει και ερήμην της τοπικής κοινωνίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε τον κ. Μιλτιάδη Βαρβιτσιώτη Βουλευτή Β' Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ζητήσει για λίγο ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να κάνω μια πολύ σύντομη παρέμβαση. Δεν θα μπω στην ουσία ορισμένων θεμάτων που τέθηκαν. Θέλω απλώς να υπενθυμίσω και να ξεκαθαρίσω το εξής: Πριν κατατεθεί το νομοσχέδιο αυτό, έγινε εκτεταμένη συζήτηση, όχι απλώς στο Υπουργικό Συμβούλιο, στο οποίο συμμετέχουν τρία κόμματα, αλλά και με εκπροσώπους κάθε κόμματος. Το λέω αυτό διότι ακούω και άκουσα από πολλούς Βουλευτές από την Νέα Δημοκρατία την έκπληξή τους για μία σειρά από ρυθμίσεις. Έχουμε κάνει εξαντλητική συζήτηση στην πρώτη και δεύτερη ανάγνωση στις επιτροπές της Βουλής. Αυτή η Κυβέρνηση δεν αντιλαμβάνεται το ρόλο της ως διεκπεραίωση του PSI και της δανειακής σύμβασης. Η χώρα χρειάζεται, να νομοθετήσουμε για μια σειρά από ζητήματα και αυτό το κάνουμε με ευθύνη. Ο καθένας σε αυτήν την Αίθουσα ας πάρει την ευθύνη να στηρίξει ή να μην στηρίξει συγκεκριμένες διατάξεις, αφ' ότου συζητηθούν επί της ουσίας.

Δεν δέχομαι ότι υπάρχει περιορισμένη ευθύνη αυτής της Κυβέρνησης στο τι πρέπει και τι δεν πρέπει να νομοθετήσει. Είμαστε όλοι –νομίζω- με απόλυτη συναίσθηση του ρόλου μας, ο καθένας στο χώρο στον οποίον βρίσκεται και στο τι εκπροσωπεί μέσα σε αυτήν την Κυβέρνηση. Και ο κάθε Βουλευτής, βεβαίως με το μυαλό του -και στην εκλογική του περιφέρεια- θα έρθει και θα τοποθετηθεί για κάθε ζήτημα. Η γενική, όμως και απαξιωτική αντιμετώπιση, ότι δεν έχουμε λόγο να συζητήσουμε άλλα ζητήματα όταν η χώρα έχει ανάγκη από συγκεκριμένες νομοθετικές παρεμβάσεις, νομίζω δεν περιποιεί τιμή στο Κοινοβούλιο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο για ένα λεπτό, σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ορίστε, κύριε Βαρβιτσιώτη.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, επειδή εμμέσως πλην σαφώς ο Υπουργός αναφερόταν στην κριτική που άσκησα σ' αυτόν, θέλω να πω ότι εγώ την κριτική μου την άσκησα στην υπουργική τροπολογία που κατετέθη στις 27 Ιανουαρίου και δεν πέρασε από τη διαδικασία, την οποία λέτε, κύριε Υπουργέ. Γι' αυτό σας είπα ότι η τροπολογία σας που έχει οκτώ άρθρα έχει διατάξεις, οι οποίες υπερβαίνουν και την αρμοδιότητά σας και θεωρώ ότι νομοτεχνικά είναι έωλες.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ, θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Εγώ θα μιλήσω αύριο. Αν μου επιτρέπετε, όμως, εσείς και ο κύριος Υπουργός, θέλω να πω το εξής: Κατά βάση έχει δίκιο στο ότι όντως μια κυβέρνηση, την οποία στηρίζουν τρία κόμματα για να μπορέσει να λειτουργήσει και να αποδώσει το έργο με το οποίο έχει επωμισθεί χρειάζεται ίση αντίληψη όλων μας.

Κύριε Υπουργέ, όμως, αυτό δεν λέω ότι χαρακτηρίζει ιδιαίτερα την περίπτωσή σας. Είστε χαμηλών τόνων και κοιτάζετε να κάνετε τη δουλειά σας. Ήδη στο Υπουργείο Περιβάλλοντος έχετε κάνει σημαντικά πράγματα. Πρέπει, όμως, να καταλάβουμε τη θέση της Βουλής. Εσείς παρακολουθείτε τον Τύπο και τα μέσα ενημέρωσης. Δεν μπορεί η Βουλή να σας βοηθήσει, να βοηθήσει την Κυβέρνηση εάν θα περνάει ένα κλίμα ότι «εδώ είστε για να ψηφίζετε» ακόμα και σε δευτερεύοντα και τριτεύοντα ζητήματα.

Σας λέω, κύριε Πρόεδρε, ότι μια παράγραφος του πολυνομοσχεδίου για τα ωράρια των φαρμακείων ήταν βελτιωτική, ήταν υπέρ των φαρμακοποιών. Αυτό δεν το έχει καταλάβει κανείς απ' όσους μας σχολιάζουν. Η Βουλή αντέδρασε διότι τρεις μέρες μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης και ενώ θα άρχιζε η ψηφοφορία ήρθε ο Υπουργός και έφερε μια αλλαγή, πιστεύοντας και εκείνος ότι βελτιώνει μια διάταξη.

Κάποια ενημέρωση θα είχε ο κ. Γιούγκερ, ο Πρόεδρος του Eurogroup, από κάποιους καλοθελητές, ο οποίος βγήκε και έκανε μία δήλωση: «Τι να κάνουμε με την Ελλάδα; Εδώ έρχεται η Βουλή και καταψηφίζει ένα νόμο για την απελευθέρωση των επαγγελμάτων».

Εγώ θα περίμενα, η Κυβέρνηση να κάνει κάτι, κύριε Υπουργέ –δεν είστε αρμόδιος, αλλά απευθύνομαι σε εσάς για την Κυβέρ-

νηση- όταν γνωρίζει ότι υπάρχουν εδώ στην Ελλάδα –δεν ξέρω ποιοι- κάποιοι, οι οποίοι πίσω από τις πλάτες της, πίσω από τις πλάτες του πολιτικού κόσμου, πίσω από τις πλάτες του ελληνικού λαού δίνουν μια ενημέρωση στα κοινοτικά όργανα, σε αυτούς με τους οποίους είμαστε αναγκασμένοι να διαπραγματευόμαστε.

Σκεφθείτε, μια παράγραφος ενός νομοσχεδίου με δεκάδες άρθρα, με πλείστα όσα ζητήματα, όπως ξέρετε, όλων των Υπουργείων, μετεφέρθη και ο κ. Γιούνκερ μέχρι τώρα στέκεται πολύ θετικά, αλλά προφανώς παραπληροφορημένος. Καταλάβατε τι εννοώ, κύριε Υπουργέ; Εννοώ ότι χρειάζεται μια συναντίληψη στην κρίσιμη αυτή ώρα που βρίσκεται η χώρα και από την πλευρά της Κυβέρνησης, που είναι ευθύνη του καθενός Υπουργού, και ημών βεβαίως στο πώς, διατηρώντας αυτό που το Σύνταγμα μας επιβάλει, να μην δημιουργούμε προβλήματα εκ του μη όντος.

Επειδή σας είχα ήδη απασχολήσει γι' αυτό το θέμα της Γλυφάδας, που και ο κ. Βαρβιτσιώτης σας είπε, είδα ότι το αντιμετωπίζετε με κατανόηση, αλλά έχετε τις δυσκολίες. Εκεί πρέπει να δείτε τι κάνουμε. Επειδή εμείς σας λέμε αυτό, δεν σημαίνει, ότι υπονομεύουμε την Κυβέρνηση για ένα θέμα που αφορά δεκάδες χιλιάδες ανθρώπων μιας ολόκληρης περιοχής, που πρέπει κάπου να θάβουν τους νεκρούς τους ή διότι έχουμε αντιρρήσεις -αύριο θα τα ακούσει ο κ. Σηφουνάκης ιδιαίτερα- με τις άλλες διατάξεις που φέρνετε ως τροπολογία και καταργείτε το Υπουργείο Παιδείας.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Τα είπα και εγώ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Καλά κάνατε. Μα, θα τα ακούσουν αύριο από πολλούς Βουλευτές και από εμένα. Έλεος, όχι, «βρήκαμε παπά να θάψουμε και μερικούς ζωντανούς!»

Κοιτάξτε, εάν αύριο κάποιες φωτογραφίες, που μπορεί να είναι και σκανδαλώδεις, βγουν, η Βουλή δυστυχώς διασύρεται. Πριν από δέκα χρόνια τροποποίησα τον Κανονισμό –εσείς, κύριε Νιώτη, το ξέρετε- και πρέπει να περάσουν τρεις μέρες πριν να καταθέσει κάποιος Υπουργός ή Βουλευτής μια τροπολογία. Γιατί; Για να ξέρουμε ακριβώς τι συζητάμε και τι ψηφίζουμε.

Κύριε Υπουργέ, αυτή είναι η έκκληση που ήθελα εγώ να σας κάνω και εάν θέλετε, κατανοείστε αυτά που σας λέγω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο λειτουργίας και οργάνωσης της Βουλής, τριάντα μαθητές και μαθήτριες και έξι εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 8ο Γυμνάσιο Πάτρας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τα παιδιά ήρθαν ακριβώς στη λήξη της συνεδριάσεώς μας.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Ποινική προστασία του περιβάλλοντος – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ – Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ –Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Ποινική προστασία του περιβάλλοντος – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ – Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ –Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 16.31' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Πέμπτη 2 Φεβρουαρίου 2012 και ώρα 09.30', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγ-χο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Ποινική προστασία του περιβάλλοντος – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ – Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ – Ρύθμιση θεμάτων Υ-πουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής» σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**